

**A XXXIV. OTDK Állam- és Jogtudományi Szekció felhívásának
1. SZÁMÚ MELLÉKLETE**

1. A pályamunka és az előadás nyelve:

A pályamunkát kizárólag magyar nyelven lehet benyújtani. Az előadás nyelve magyar.

2. A pályamunka tartalmi követelményei:

Az OTDK-ra benevezett valamennyi pályamunka plágiumellenőrzésen megy keresztül, amelynek értékelésére a szakmai bizottságok háromtagú különbizottságot hoznak létre, amelyek egyenként áttekintik a plágiumvizsgálat eredményét. Külön felhívjuk a nevező hallgatók figyelmét arra, hogy a plágium semmilyen formában nem megengedett, hivatkozás nélkül a saját alkotások sem idézhetőek (önplágium tilalma). A szerzői jogokat bizonyítottan sértő pályaműveket az OTDT ÁJSZB kizárja az OTDK-ról, a nevező intézmény egyidejű értesítésével.

3. A pályamunka formai követelményei:

Általános feltételek:

A feltöltés ideje: az intézményi TDK-konferencia befogadását követő 30 napon belül (a XXXIV. OTDK központi felhívás 2. számú melléklet 4. pontjában leírtak szerint). Azok a hallgatók, akik a XXXIV. OTDK érintett szekciójának nevezési határidejét megelőző 30 napon belül megrendezett intézményi TDK-konferencián kapnak jogosultságot pályamunkájukkal, legkésőbb a nevezési határidőig kell, hogy feltöltsék dolgozatukat az online rendszerbe.

Valamennyi pályamunkának tartalmaznia kell a lezárás dátumát.

A pályamunka maximum mérete: **max. 50 oldal, 2,5 szerzői ív, azaz 100 000 leütés, szóközökkel, jegyzetekkel, irodalomjegyzékkel és melléletekkel együtt.**

Azok a pályamunkák, amelyek meghaladják a maximum méretet, nem tölthetők fel az OTDT online rendszerébe.

A pályamunkákat **PDF formátumban** kell feltölteni.

A fájl maximum mérete 10 megabájt.

Általános formai kritériumok:

Betűtípus: Times New Roman

Betűméret: 12

Sortáv: 1,5

Margó: 2,5

A címlap tartalma: szerző neve, pályamunka címe, témavezető(k) neve, szerző intézménye, kézirat lezárásának dátuma

4. Nyomtatott pályamunka szükséges: nem

5. A rezümére vonatkozó szabályok:

Az OTDT online rendszerébe kell feltölteni, csak a törzsszöveget (a többi adatot: szerző hallgatók neve, intézménye, témavezető stb. az online rendszer generálja).

A rezümé nyelve: magyar.

A rezümé mérete: minimum 500 és legfeljebb 2500 karakter.

A rezümében rövid összefoglalásban meg kell jeleníteni a hallgató saját magának tulajdonított eredményeit. Az összefoglalónak (rezümé) – az alábbi általános bírálati szempontokra figyelemmel – tehát tartalmaznia kell a kutatás eredményeit, valamint a levonható következtetések rövid kivonatát. A bemutatásra szánt pályamunkák beküldött összefoglalóiból kötet készül.

6. A dolgozat értékelésének szabályai:

A pályamunkát a Szekciót rendező intézmény által központilag felkért zsűritagok egységes szempontok szerinti, független előzetes bírálatnak vetik alá. A benyújtott pályamunka értékelése írásbeli bírálattal történik három bíráló közreműködésével. Az írásbeli bírálaton megszerezhető maximális pontszám 60 pont. Az írásbeli bírálat szempontjait, valamint az írásbeli pontszámok számítási módját az Állam- és Jogtudományi Szekció felhívásának 2. számú melléklete tartalmazza. A zsűrik tagjai a benyújtott pályamunkákat értékelő bírálatukat az OTDT online rendszerében az OTDT és a Szekció által megjelölt határidő előtt rögzítik. Az írásbeli bírálatokat – pontszám nélkül – a Szekciót rendező intézmény az OTDT online rendszerében a konferencia nyitónapját megelőzően közzéteszi.

A zsűritagokat nevező karok kötelezettséget vállalnak arra – technikai lehetőségeikre tekintettel –, hogy az általuk nevezett zsűritagokat felkészítik az online bírálati rendszer megfelelő használatára, a karok TDT titkárai pedig ellenőrzik azt, hogy a zsűritagok a fenti határidőben eleget tesznek-e bírálati feladataiknak. A dolgozatok bírálatát minden egyes esetben úgy kell feltölteni, hogy a zsűritagok egymás bírálatát csak azt követően láthassák, hogy az összes zsűritag feltöltötte véleményét. Amennyiben a zsűritag a számára megadott határidőre nem tölti fel véleményét, a következő OTDK-n az adott Kar nem jelölheti a zsűritagok sorába.

A konferencia egyes tagozataiban a pályamunkák zsűri előtti bemutatására, a társintézményekből felkért hallgatói opponens által történő véleményezésére, valamint magyar nyelvű nyilvános vitájára kerül sor. A konferencián a dolgozat bemutatására (prezentáció) 15 perc áll rendelkezésre, amelyet vita követ. A pályamunka szóbeli bemutatása során az értékelés szóbeli bírálattal és pontozással történik, a maximális pontszám 40 pont. Az előadás értékelését a dolgozatokat indító karok által delegált tagokból álló zsűri végzi. A pályamunkák szóbeli bemutatásának bírálata és pontozása során a bírálók és az opponensek az Állam- és Jogtudományi Szekció felhívásának 2. számú mellékletében rögzített szempontokat veszik figyelembe.

A pályamunkákat, illetve azok bemutatása során a szerzők által nyújtott teljesítményt tagozatonként három főből álló zsűri bírálja el. A Szekció szervezői törekednek arra, hogy az egyes tagozatok zsűritagjai minősített oktatók legyenek. A zsűri tagja az állam- és jogtudomány területének elismert szakembere lehet. Nem lehet a zsűri tagja a tagozatban szereplő dolgozat témavezetője. Opponens nem lehet oktató, PhD-hallgató, illetve az OTDK-ra befogadott pályamunka szerzője a saját tagozatában.

ÉRTÉKELŐLAP

X.Y. (szerző) című pályamunkájához

I. Az írásbeli pályamunka bírálata

Szempontok	Legmagasabb adható pontszám	Pontszám
Témaválasztás (a szerző egyetemi tananyagán kívüli kérdést vizsgál, illetve egy egyetemi tananyag részét képező kérdés mélyebb, átfogóbb, tudományos igényű vizsgálatát nyújtja; a téma újszerűsége, illetve hatályos jogban: aktualitása)	5	
Szakirodalom (a források és a szakirodalom feldolgozásának mennyisége, minősége, a vizsgálati módszer megválasztása és alkalmazása)	15	
Téma kifejtése (a téma kifejtésének minősége, a téma lehatárolásának indokoltsága, egyértelműsége, a választott célkitűzés eredményes végigvezetése)	15	
A pályamunka eredeti jellege (eredeti, alkotó jellegű megállapítások, a pályamunka szerzőjétől, valamint a más szerzőktől származó megállapítások és kutatási eredmények egyértelmű elhatárolhatósága rendszerezés, megindokolt – de lege ferenda – javaslatok)	15	
Formai követelmények (a pályamunka szerkezeti felépítése, belső arányai, logikája és áttekinthetősége; a pályamunka stílusa, korrekt és teljességre törekvő hivatkozási rendszer)	10	
Összesen	60	

Budapest, 2019.

 hó . napján

bíró

ÉRTÉKELŐLAP

X.Y. (szerző) című pályamunkájához

II. A dolgozat szóbeli bemutatásának értékelése

Szempontok	Legmagasabb adható pontszám	Pontszám
A bemutatás tárgyának kijelölése (a prezentáció tárgyául választott dolgozat/-rész meghatározásának sikeressége, a bemutatás koherenciája, a gondolati szál végigvezetése a bemutatás egészén, az „üzenet” meghatározása)	5	
Kutatási eredmények bemutatása (az eredeti alkotó jellegű megállapítások kiemelése, rendszerezés, megindokolt – de lege ferenda – javaslatok kiemelése)	10	
A bemutatás logikája és stílusa (a bemutatás szerkezeti felépítése, belső arányai, logikája és áttekinthetősége; a bemutatás stílusa, funkcionalitás és illusztráció arányai, egységessége, kapcsolattartás a közönséggel, előadói habitus, a bemutatás eszközeinek megválasztása és alkalmazása, a prezentációs sztenderdek betartása; szabad előadás és/vagy olvasott szöveg egysége, a többféle eszköz használatának összehangoltsága)	10	
Vitakészség, reflexiók (maximális, ha a bíráló megjegyzéseire, az opponensi véleményben foglaltakra, valamint a szóban feltett kérdésekre adott válaszok meggyőzőek, lényegretörők, pontosak)	10	
Időgazdálkodás (maximális, ha a bemutatás során a szerző kihasználta, de nem lépte túl a megadott időtartamot (+/- 1 perc) az opponensi véleményben vagy a bírálatban foglalt, valamint a szóban elhangzott kérdésekre rövid, tömör választ adott)	5	
Összesen	40	

Budapest, 2019

hó . napján

zsűritag

ÉRTÉKELŐLAP

X.Y. (szerző) című pályamunkájához

III. A dolgozat összesített értékelése

Szempon	Legmagasabb adható pontszám	Bírálok által adott pontszámok átlaga	Összpontszám (a két átlag-pontszám átlaga)	Helyezés	Egyéb (különdíj)
Az írásbeli dolgozat értékelése	60	___/60			
A szóbeli bemutatás értékelése	40	___/40			
Összesítés	100		___/100		

Budapest, 2019.

hó . napján

a zsűri elnöke

zsűritag

zsűritag