

**A XXXIV. OTDK BIOLÓGIA SEKCIÓJÁNAK
3. SZÁMÚ MELLÉKLETE**

Bírálati szempontok az írásbeli pályamunka értékeléséhez

Értékelési szempontok	Maximális pontszám
<i>A dolgozat egyes fejezeteinek értékelése</i>	
<p><i>1. A bevezető értékelése</i></p> <p><u>Terjedelmi szempont:</u> az elméleti bevezető eleget tett-e annak a követelménynek, hogy elégséges, de kielégítő elméleti háttérrel adjon ahhoz, hogy az olvasó megértse az elvégzett tudományos munkát és lássa annak jelentőségét?</p> <p><u>Tartalmi szempont:</u> a bevezetőben mennyire tudta a pályázó tágabb összefüggéseibe helyezni munkáját a kitűzött célok indoklására?</p>	15
<p><i>2. Anyag és módszertan értékelése</i></p> <p><u>Szempont:</u> Kellően precíz-e a leírás, illetve pontosan hivatkozta-e, azaz idegenek számára a leírás alapján sikeresen kivitelezhető-e az adott módszer végrehajtása?</p>	10
<p><i>3. Eredmények értékelése</i></p> <p><u>Formai szempont:</u> Az eredményekhez tartozó ábrák és táblázatok megjelenítése, (pl. az ábrák helyes feliratozása, ill. az ábraalírás) megfelel-e a nemzetközi publikációs standardoknak? Értékeljék az ábraanyag minőségét és színvonalát!</p> <p><u>Tartalmi szempont:</u> Az eredmények leírása tárgyilagos-e? Megfelelően értelmezi-e az eredményeket? Összefüggésbe tudja-e hozni az eredményeket és el tudja-e helyezni a jelenlegi ismeretanyagba?</p>	25
<p><i>4. Összefoglalás értékelése</i></p> <p><u>Szempont:</u> Világos, tárgyilagos, az eredményekkel korreláló összefoglalás esetén adható maximális pont.</p>	5
<p><i>5. Idézett szakirodalom értékelése</i></p> <p><u>Szempont:</u> A hivatkozott szakirodalom jegyzéke formailag megfelel-e a tudományos publikációk idézése valamely elfogadott formájának. A citálások helyein helyes szakirodalmi referenciával szolgál-e a pályázó?</p>	5
<i>A dolgozat egészére vonatkozó értékelés</i>	
<p><i>6. A dolgozat általános tartalmi értékelése</i></p> <p><u>Szempont:</u> a teljes dolgozat értékelése a felépítésének logikája, a stílus és a szaknyelv helyes alkalmazása alapján, az eredmények bemutatásának színvonala és szakszerűsége alapján. Megvalósult-e a célkitűzés? Kellő mélységben történt-e a diszkusszió? A bemutatott pályamunka szakmai jelentőségének értékelése. Megjelenítette-e a pályamunka végén a szerző a "tétéles szerzői hozzájárulást"?</p>	35
<p><i>7. A dolgozat általános terjedelmi értékelése</i></p> <p><u>Szempont:</u> a teljes dolgozat értékelése a szerkezeti egységek terjedelmi arányai alapján.</p>	5