

1. számú melléklet
ÚTMUTATÓ A XXXIV. OTDK KÖZGAZDASÁGTUDOMÁNYI SZEKCIÓ
PÁLYAMUNKÁVAL KAPCSOLATOS FORMAI KÖVETELMÉNYEIHEZ

1. Általános előírások

Az OTDK-dolgozat terjedelme maximum 80 oldal lehet (alsó korlát nincs), ami a Bevezetés első oldalától az Összefoglalás utolsó oldaláig értendő. Azok a pályamunkák, amelyek hosszabbak a meghatározott maximális oldalszámnál, automatikusan kizárásra kerülnek (a rendszer nem engedi feltölteni).

Van azonban mód arra, hogy a 80 oldalt meghaladó, de a dolgozatnak nem a törzsszövegét képező egyéb anyagok (képek, táblázatok, ábrák, stb.) egy külön dokumentumban, mellékletként feltölthetők legyenek (tetszőleges terjedelemben és tartalommal). Így szükség esetén tehát két dokumentum feltöltésére is van mód. A Bevezetéstől az Összefoglalásig terjedő szövegből a mellékletbe szöveg nem csoportosítható át! Nyomtatott pályamunka nem szükséges.

Az OTDK-ra benevezett valamennyi pályamunka plágiumellenőrzésen megy keresztül, amelynek értékelésére a szakmai bizottságok különbizottságot hoznak létre, amelyek egyenként áttekintik a plágiumvizsgálat eredményét. Külön felhívjuk a nevező hallgatók figyelmét arra, hogy a **plágium semmilyen formában nem megengedett, hivatkozás nélkül a saját alkotások sem idézhetőek** (önplágium tilalma). **Amennyiben egy szerző több dolgozattal is nevez az OTDK-ra, s ezek között tartalmi átfedés van, akkor szükséges a másik dolgozatra való hivatkozás ugyanolyan módon, mint más felhasznált irodalom esetében.** Amennyiben ez az önhivatkozás nem történik meg, akkor az plágiumnak minősül és kizárással jár. A saját szövegek extenzív átvétele esetében is elvárt, hogy ezek mennyisége ne haladja meg a más hivatkozott munkák esetében is elvárt szakmai, tudományos szokásos mértéket. Amennyiben a bírálók úgy ítélik meg, hogy a dolgozatban jelentős mennyiségű a hivatkozott saját szöveg extenzív átvétele, akkor az önplágium esetének fennállását a Plágiumbíráló Munkabizottság fogja mérlegelni és értékelni.

A szerzői jogokat bizonyítottan sértő pályaműveket az OTDK kizárja az OTDK-ról, a nevező intézmény egyidejű értesítésével. Egyéb plágiumgyanús esetekben a dolgozat nem kerül automatikusan kizárásra, az esetet a Plágiumbíráló Munkabizottság fogja mérlegelni és értékelni.

2. Formai követelmények

A dolgozatot számítógépen, szövegszerkesztő alkalmazásával kell elkészíteni, Times New Roman betűtípussal, 12-es betűnagysággal, 1,5-es sorközszel, sorkizárt igazítással. Kérjük a dolgozat szerzőit, hogy a **kézirat lezárásának időpontját** egyértelműen nevezék meg az év, hónap, nap pontos megjelölésével, ezzel is segítve a korrekt bírálat létrejöttét.

Külső borító

A külső borítón középen, a felső harmadban szerepeljen az „OTDK-dolgozat” elnevezés 24-es betűnagysággal. A külső borító alján, középen a 2019-es évszám (a konferencia évszáma) szerepeljen szintén 24-es betűnagysággal.

A külső borítóhoz sablon letölthető a rendező intézmény honlapján.

Belső borító

A belső borítón kérjük feltüntetni 14-es betűnagysággal a szerző nevét, a dolgozat címét, (magyar és angol nyelven), a konzulens és a küldő intézmény nevét, valamint a lap alján a kézirat lezárásának időpontját az alábbi módon: pl. Kézirat lezárása: 2017. október 2.

A belső borítóhoz sablon letölthető a rendező intézmény honlapján.

3. A dolgozat felépítése

- Külső borító
- Belső borító
- Tartalomjegyzék
- Táblázatok jegyzéke
- Ábrajegyzék
- Bevezetés
- Fejezetek (szakirodalom, kutatási módszertan, eredmények, értékelésük stb.)
- Összefoglalás
- Irodalomjegyzék
- Mellékletek

Az oldalszámozás a Bevezetéssel, 1. oldalszámmal kezdődik. Az oldalszám a lap aljára, középre kerüljön. A margó minden oldalon 2,50-2,50 cm.

A mellékletben táblázatok, ábrák, egyéb olyan dokumentumok szerepeltethetők, amelyek a dolgozat mondanivalója illusztrálását szolgálják, de nem képezik a dolgozat érdemi részét.

A dolgozat tartalmazza a tudományos munkáktól elvárt három pontot lefedő kötelező elemeket:

- a) a dolgozat elején (a bevezetőt követően) tartalmazza a szerző által megválaszolendő tudományos kutatási kérdést;
- b) explicit formában megadja kutatási modelljét és/vagy módszertanát;
- c) a dolgozat végén megválaszolja a feltett tudományos kérdést; tézis-szerűen összefoglalja a dolgozat tudományos szempontból új, vagy újszerű eredményeit.

Azok a dolgozatok, amelyek a Felhívás megjelenése előtt jogosultságot szereztek a 2019-es OTDK-ra, a legutóbbi/ az intézményi konferencia idején érvényes felhívás szerint beadhatók.

A dolgozatot a tudományos munkákkal szemben elvárt követelményeknek megfelelően kell elkészíteni. Ehhez ajánljuk a rendező intézmény honlapján (kgotdk2019.ktk.pte.hu) megtalálható „Útmutató az OTDK dolgozatok elkészítéséhez” dokumentumot.

Hivatkozások: Harvard-rendszer szerint.

A helyesírás, a stílus és a fenti formai követelmények a bírálat szempontjai között szerepelnek. A helyesírást illetően a magyar nyelvű dolgozatok esetében az MTA által kiadott, legújabb (2015. szeptember 1-jétől érvényes 12. kiadás) „A magyar helyesírás szabályai” című kiadvány az irányadó.

5. A rezümére vonatkozó szabályok:

A rezümé nem része a feltöltendő dolgozati törzsszövegnek, azt **az OTDT online rendszerébe kell feltölteni, csak a rezümé törzsszöveget** (a többi adatot: szerző hallgatók neve, intézménye, témavezető stb. az online rendszer generálja).

A rezümé nyelve: magyar. Amennyiben a pályamunka nyelve angol, ebben az esetben a rezümét a hallgatónak magyarul és angolul is be kell adnia.

A rezümé szerkezete kövesse a dolgozatban is megjelenő tudományos jelleget, vagyis rövid összefoglalásban (maximum 500 karakter) tartalmazza a

1. A vizsgált tudományos kérdést
2. A használt kutatómódszertan bemutatását
3. Az elért eredmények rövid ismertetését

6. A pályamunka előadása (prezentációja)

Az előadás (prezentáció) benyújtási rendje

A prezentációt (Power Point diasort, prezi.com vagy egyéb számítógépen levetíteni kívánt prezentációt) a konferenciát megelőzően fel kell tölteni a rendező intézmény online rendszerébe. **A feltöltés határideje 2019. április 5. (23:59 CET).** Az a hallgató, aki **nem töltötte fel határidőre a Szekciót rendező intézmény online rendszerébe a prezentációját, az előadását számítógépes program használata nélkül, szóban tarthatja meg.**

Fontosabb útmutatások a prezentáció elkészítéséhez

- A XXXIV. OTDK Közgazdaságtudományi Szekciójában az előadás értékelését a szakma elismert képviselőiből álló zsűri végzi, amely tagjai a bíráló bizottság tagjai közül kerülnek ki (az írásbeli munkákat vagy azok egy részét ismerik).
- A magyar nyelvű pályamunkák bemutatására 15 perc áll a hallgatók rendelkezésére, amely időintervallumban a pályamunka szerzőinek szabad előadásban kell bemutatni a pályamunka tartalmát és a kutatási eredményeket.
- Angol nyelven benyújtott pályamunkák esetén – amennyiben a prezentáció angol nyelvű – a prezentáció ideje maximum 25 perc.
- **Az angol nyelven benyújtott dolgozat** esetén a prezentáció is megtartható angol nyelven. Ebben az esetben a megfelelő szintű tolmácsolásról a hallgatót nevező intézménynek kell gondoskodnia. Ez vonatkozik az angol nyelvű prezentáció vitájára is. Angol nyelven elhangzó prezentáció esetén magyar nyelvű diákon kell bemutatni az előadás anyagát.
- A prezentációt vita követi a tagozati zsűri vezetésével.
- Ez esetben a prezentáció *javasolt* felépítése:
 - Címdia (a szerző neve, az előadás címe, konzulens és intézmény neve)
 - Tartalomjegyzék
 - A dolgozat tartalmi bemutatása (8-10 dia, kontrasztos betű és háttér, min. 23-as betűnagyság, max. 12 sor/dia, stb.)
 - Összegzés
 - (Források)

Az **angol nyelven** benyújtott dolgozatok is szakmai alapon kerülnek besorolásra a dolgozat témájának megfelelő tagozatba. Ugyanaz a dolgozat különböző nyelven nem nyújtható be.

2. számú melléklet

A PÁLYAMUNKA ÉS AZ ELŐADÁS ÉRTÉKELÉSÉNEK SZEMPONTJAI

A dolgozat és az előadás értékelése

A dolgozatok elbírálásáról az OTDT Közgazdaságtudományi Szakmai Bizottsága a Szekciót rendező intézménnyel közösen gondoskodik.

Az OTDT Közgazdaságtudományi Szakmai Bizottsága – a rendező intézménnyel együtt – minden tagozathoz kialakít egy, a tagozati zsűrivel megegyező, legalább háromfős bíráló bizottságot, amelynek tagjai felsőoktatási intézményekből érkező, tudományos fokozattal rendelkező oktatók. Ha a tagozati zsűri 3 tagú, akkor minden tagja FOI (felsőoktatási intézmény) tudományos fokozatú oktatója kell, hogy legyen. A tagozati zsűri lehet 4 (vagy ennél több) tagú is, ez esetben a zsűri tagja lehet a szakma felsőoktatáson kívüli, a tudományos és/vagy gazdasági élet kiváló képviselője is. A bírálóbizottság elnöke minden

esetben felsőoktatási intézményekhez kapcsolódik.

A pályamunkák értékelése két részből áll:

- a dolgozat, valamint
- a konferencián bemutatott szóbeli prezentáció bírálata.

A pályamunka végső értékelésénél a dolgozat és a szóbeli prezentáció 60-40%-os arányban kerül beszámításra.

A bírálóbizottság két tagja a konferenciát megelőzően írásban értékeli a dolgozatot. Az írásbeli bírálat során szerezhető maximális pontszám 60. Az írásbeli bírálat végső pontszáma két bíráló esetén: a két pontszám számtani átlaga. Az írásbeli bírálati szempontokat a jelen Szekció felhívás *3. számú melléklet* tartalmazza.

Amennyiben a két bíráló értékelése között 15 pont, vagy annál nagyobb az eltérés, akkor kötelező jelleggel – az adott dolgozatot még nem bírált – harmadik bíráló felkérésére kerül sor.

Ha van 3. bíráló, akkor az írásbeli bírálat végső pontszáma a három bírálat közül a két egymáshoz közelebbi pontszám átlaga, azonos eltérés esetén a két magasabb pontszám átlaga.

A beérkezett bírálatokat és pontszámokat a konferencia kezdete előtt 10 nappal a rendező intézmény az OTDT online rendszerében hozzáférhetővé teszi a hallgatók számára.

Amennyiben a bírálatok átlagpontszáma nem éri el a megszerezhető pontok 60%-át (36 pont), a dolgozat nem kerülhet bemutatásra az OTDK-n. A Szekció rendezői törekednek arra, hogy a bírálatok legkésőbb a konferenciát megelőző 10. napig elkészüljenek. Ha ez nem valósul meg, úgy ezen ok miatt a pályamunka – a pontszámra való tekintet nélkül - nem zárható ki az OTDK-ról.

A 60% alatti dolgozatok versenyen kívül történő bemutatására a Közgazdaságtudományi Szekció lehetőséget biztosíthat.

A konferencián a dolgozat bemutatására (prezentáció) 15 perc áll rendelkezésre, amelyet vita követ. Az előadás értékelését a szakma elismert képviselőiből álló zsűri végzi. Az előadás értékelési szempontjai a jelen Szekció felhívás *3. számú melléklet* tartalmazza.

A szóbeli értékelés maximális pontszáma: 40 pont.

3. számú melléklet

A XXXIV. OTDK KÖZGAZDASÁGTUDOMÁNYI SZEKCIÓ DOLGOZATAINAK ÉS
ELŐADÁSAINAK BÍRÁLATI, ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTJAI

OTDK DOLGOZAT BÍRÁLATI LAP

TDK-dolgozat címe:

Bíráló neve, beosztása és elérhetősége (e-mail):

1. A dolgozat általános értékelése (max. 12 pont)

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| Konkrét és releváns célkitűzés(ek) megfogalmazása ----- Célkitűzés hiánya, nem releváns kérdés(ek) | 3 | 2 | 1 | 0 |
| A célkitűzés, módszertan és eredmények (következtetések, javaslatok) összhangja ----- Annak hiánya | 3 | 2 | 1 | 0 |
| A dolgozat logikusan felépített, szakmailag helytálló --- Zavaros, szakmailag erősen megkérdőjelezhető | 3 | 2 | 1 | 0 |
| Jól áttekinthető, közérthető, nyelvileg helyes megfogalmazás ----- Nehezen érthető, áttekinthetetlen | 3 | 2 | 1 | 0 |

Összes pontszám:

Szöveges indoklás:

2. Szakirodalom feldolgozás (max. 12 pont)

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| A felhasznált szakirodalom, a források köre, változatossága megfelelő (hazai, nemzetközi) ----- Kevés, rosszul megválasztott forrás felhasználása | 3 | 2 | 1 | 0 |
| A források kezelése, a szövegek közötti hivatkozások pontosak ----- Elmaradt, pontatlan hivatkozások | 3 | 2 | 1 | 0 |
| A felhasznált szakirodalom a témához szorosan illeszkedő, aktuális ----- Túlzottan általános, elavult | 3 | 2 | 1 | 0 |
| Alaposan feldolgozott, önállóan értékelt források ----- Gyenge feldolgozás, nincs önálló értékelés | 3 | 2 | 1 | 0 |

Összes pontszám:

Szöveges indoklás:

3. Módszertan: az adat-, illetve információgyűjtés és -feldolgozás színvonala (max. 12 pont)

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| A választott elemzési módszer a célkitűzésekhez igazodó ----- A módszer nem megfelelő | 3 | 2 | 1 | 0 |
| Átfogó, alapos önálló adat-, illetve információgyűjtés ----- Hiányos / hiányzik | 3 | 2 | 1 | 0 |
| Az adat-, illetve információfeldolgozás, az elvégzett elemzés alapos ----- Hiányos feldolgozás, elnagyolt elemzés | 3 | 2 | 1 | 0 |
| Magas színvonalú, helyes módszertani alkalmazás ----- Alacsony színvonalú, helytelen alkalmazás | 3 | 2 | 1 | 0 |

Összes pontszám:

Szöveges indoklás:

4. Eredmények, következtetések, javaslatok (max. 12 pont)

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Az eredmények szakmailag (számítások esetén számszakilag is) helytállóak ----- Helytelenek, hibásak | 3 | 2 | 1 | 0 |
| Újszerű eredmények és megállapítások ----- Általános megállapítások | 3 | 2 | 1 | 0 |
| Az eredmények levezetése és bemutatása logikus, közérthető ----- Zavaros levezetés | 3 | 2 | 1 | 0 |
| A következtetések, javaslatok világosak és helytállóak ----- Hibásak, vagy hiányoznak | 3 | 2 | 1 | 0 |

Összes pontszám:

Szöveges indoklás:

5. Formai követelmények (max. 6 pont)

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| Az elvárásoknak megfelelő terjedelem, tagolás, megfelelő a fejezetek aránya stb. ----- Nem megfelelő | 2 | 1 | 0 | 0 |
| Az ábrák, táblázatok formailag teljesek ----- Hiányosak (pl. forrás, mértékegység stb. hiánya) | 2 | 1 | 0 | 0 |
| Ízlésesen, gondosan szerkesztett dolgozat ----- Formailag elnagyolt, hanyag munka | 2 | 1 | 0 | 0 |

Összes pontszám:

Szöveges indoklás:

6. Az összefoglaló (rezümé) értékelése (max. 6 pont)

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| A kutatás kérdésfeltevésének, célkitűzéseinek érthető megfogalmazása----- Kérdésfeltevés hiánya | 2 | 1 | 0 | 0 |
| A megvalósított kutatás, elemzés jó áttekintése----- A kutatás bemutatása hiányzik, nem megfelelő | 2 | 1 | 0 | 0 |
| Szakmailag helytálló összegzés ----- Szakmailag erősen megkérdőjelezhető összegzés | 2 | 1 | 0 | 0 |

Összes pontszám:

Szöveges indoklás:

ÖSSZES PONTSZÁM (max. 60 pont):

....., 2019. március

OTDK ELŐADÁS BÍRÁLATI LAP

A hallgató neve:

TDK-dolgozat címe:

Bíráló neve, beosztása:

1. Általános értékelés (max. 14 pont)

| | | | |
|--|---|---|---|
| Az előadás felépítése logikus, tagolása (bevezetés, célkitűzés, módszertan, eredmények, következtetések, javaslatok bemutatása) arányos ----- Zavaros logikai menet, | | | |
| 3 | 2 | 1 | 0 |
| Kiváló előadásmód ----- Gyenge előadásmód | | | |
| 3 | 2 | 1 | 0 |
| Közérthető, jól követhető előadás ----- Nehezen érthető, áttekinthetetlen | | | |
| 2 | 1 | 0 | 0 |
| A kérdésekre adott válaszok szakmailag helytállóak ----- Szakmailag helytelen válaszok | | | |
| 3 | 2 | 1 | 0 |
| A témában, szakterületen való jártasság kiváló ----- Hiányos, nem megfelelő | | | |
| 3 | 2 | 1 | 0 |

Összes pontszám:

2. Az előadás tartalmi színvonala (max. 20 pont)

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| A célkitűzés(ek), módszerek bemutatása jól érthető ----- Zavaros / hiányos ismertetés | | | | |
| 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| Az eredmények levezetése és bemutatása jól érthető ----- Nehezen követhető, zavaros | | | | |
| 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| Az előadás szakmailag helytálló ----- Nem helytálló | | | | |
| 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| Lényegre törő, logikusan felépített előadás ----- Gyengén strukturált, zavaros előadás | | | | |
| 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| Megfelelő szakmai szókincs, szakkifejezések helyes használata ----- ----- Hiányos szakszókincs, helytelen használat | | | | |
| 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |

Összes pontszám:

3. Az előadás szemléltetési módja (max. 6 pont)

| | | | |
|---|---|---|---|
| Figyelemfelkeltő, tagolt diák ----- Szegényes / túldíszített; elnagyolt / túlszűfolt diák | | | |
| 3 | 2 | 1 | 0 |
| Ábrák, táblázatok használata szakszerű ----- Nem szakszerű | | | |
| 3 | 2 | 1 | 0 |

Összes pontszám:

ÖSSZES PONTSZÁM (max. 40 pont):

Pécs, 2019. április...

A bíráló aláírása