

**A 37. OTDK
KÖZGAZDASÁGTUDOMÁNYI SZEKCIÓ FELHÍVÁSÁNAK
1. SZÁMÚ MELLÉKLETE**

1. Általános előírások

Az OTDK-dolgozat terjedelme maximum 80 oldal lehet, ami a Bevezetés első oldalától az Összefoglalás utolsó oldaláig értendő. Azok a pályamunkák, amelyek hosszabbak a meghatározott maximális oldalszámnál, kizárásra kerülnek. A dolgozatnak nem a törzsszövegét képező egyéb anyagok (magyarázó részek, képek, táblázatok, ábrák, kérdőív stb.) az irodalomjegyzék után, mellékletként helyezendők el. A Bevezetéstől az Összefoglalásig terjedő szövegből a mellékletbe szöveg nem csoportosítható át! Nyomtatott pályamunka nem szükséges.

Az OTDK-ra benevezett valamennyi pályamunka plágiumellenőrzésen megy keresztül, amelynek értékelésére a szakmai bizottságok különbizottságot hoznak létre (Plágiumbíráló Munkabizottság), amelyek egyenként áttekintik a plágiumvizsgálat eredményét. Külön felhívjuk a nevező hallgatók figyelmét arra, hogy a **plágium semmilyen formában nem megengedett, hivatkozás nélkül a saját alkotások sem idézhetőek** (önplágium tilalma). A mesterséges intelligencia alkalmazásoknak a szekció közzétett szakmai és etikai irányelveibe ütköző használata nem megengedett, az erre irányuló jelzéseket szintén a Plágiumbíráló Munkabizottság vizsgálja ki.

Amennyiben szerzőként vagy társszerzőként korábban is részt vett az OTDK valamelyik szekciójában, vagy most több dolgozattal nevez, és az adott dolgozat, valamint a többi dolgozat között kapcsolat van, akkor valamennyi érintett dolgozatához **nyilatkozatot kell feltöltenie**, amely tartalmazza a kapcsolódó dolgozat(ok) fő adatait (szerző(k), cím, elkészítésének ideje, OTDK Szekció és (javasolt) tagozat), valamint rövid megfogalmazást arról, miben hasonló (miben és milyen mértékben fed át) és miben tér el a két munka (pl. elméleti háttér, kérdés, elemzési keret, módszertan, adatok). E további TDK-munkákról szóló nyilatkozathoz nincsen kötelező formanyomtatvány. **Kérjük, a nyilatkozatot az OTDT online rendszerében a Dokumentumok menüpontban „pályamunka aktualizálási nyilatkozat” típusú fájlként töltsék fel.**

Amennyiben egy szerző több dolgozattal is nevez az OTDK-ra, s ezek között tartalmi átfedés van, akkor szükséges a másik dolgozatra való hivatkozás ugyanolyan módon, mint más felhasznált irodalom esetében, és ugyanez igaz az egyéb saját publikációkra is. Amennyiben ez az önhivatkozás nem történik meg, akkor az plágiumnak minősül, és kizárással jár. A saját szövegek átvétele esetében is elvárt, hogy ezek mennyisége ne haladja meg a más hivatkozott munkák esetében is elvárt szakmai, tudományos szokásos arányt. Amennyiben a bírálók úgy ítélik meg, hogy a dolgozatban jelentős mennyiségű a hivatkozott saját szöveg átvétele, a dolgozat befogadhatóságát ekkor is a Plágiumbíráló Munkabizottság fogja mérlegelni és értékelni.

A szerzői jogokat bizonyítottan sértő pályaműveket az OTDT kizárja az OTDK-ról, a nevező intézmény és a szerző egyidejű értesítésével. Egyéb plágiumgyanús esetekben a dolgozat nem kerül automatikusan kizárásra, az esetet a Plágiumbíráló Munkabizottság mérlegeli és értékeli.

Kutatócsoportban végzett kutatómunka esetén fontos az elvégzett saját, önálló munka pontos bemutatása, illetve a kutatócsoport többi eredményétől való elhatárolása. **Ez esetben a szekciófelhívás 2. mellékletében található tételes szerzői hozzájárulás nyilatkozat töltendő ki és töltendő fel kiegészítő dokumentumként az OTDT online rendszerébe a Dokumentumok menüpontban.** Szükséges a kutatócsoport/pályázat megnevezése, továbbá

szükséges meghatározni, hogy milyen feladatokban mekkora részarányú volt a szerző saját munkája. **Többszerzős művek** esetében a pályamunkából egyértelműen ki kell derülnie, hogy mekkora mértékű az egyes szerzők egyéni hozzájárulása. **Többszerzős művek esetén ezért szintén a szekciófelhívás 2. mellékletében található tételes szerzői hozzájárulás nyilatkozat** töltendő ki, illetve **töltendő fel kiegészítő dokumentumként az OTDT online rendszerbe a Dokumentumok menüpontban.**

Az OTDT online rendszer Dokumentumok menüpontjában **Kiegészítő dokumentum típusú fájlként egy darab fájl tölthető fel**, ezért kérjük, hogy amennyiben mind a két típusú tételes szerzői nyilatkozatot ki kell töltenie, azt **egy összefűzött fájlként** tegye.

A TDK-dolgozatok eredményeinek (folyóirat, konferenciakiadvány stb.) publikációja megengedett, sőt, a TDK tudományos utánpótlás nevelő szellemiségéhez, céljaihoz kimondottan igazodik. Etikai kérdéseket vet fel azonban, ha a TDK-dolgozat eredményeit közlő további közleményekben más szerzők szerepelnek, mint az OTDK-dolgozatnál. A közreműködő, segítő (pl. konzulens) szerepe kiemelten fontos, azonban valódi szerzőnek nem tekinthető, a dolgozat a hallgató(k) önálló munkája kell, hogy legyen. A szerző kilétét elbizonytalanító publikációs gyakorlat esetén a döntés alapesetben kizárás, melyet a Plágiumbíráló Munkabizottság egyéb tények esetén mérlegelhet és értékelhet.

A Közgazdaságtudományi Szekcióba magyar és angol nyelven lehet a pályamunkákat benyújtani. Az angol nyelven benyújtott dolgozatok is szakmai alapon kerülnek besorolásra a dolgozat témájának megfelelő tagozatba. Ugyanaz a dolgozat különböző nyelven nem nyújtható be.

2. A dolgozat felépítése

- Külső borító
- Belső borító
- Tartalomjegyzék
- Táblázatok jegyzéke (ha releváns)
- Ábrajegyzék (ha releváns)
- Bevezetés
- Fejezetek (szakirodalom, kutatási módszertan, eredmények, értékelésük, következtetések stb.)
- Összefoglalás
- Felhasznált irodalom és források jegyzéke
- Mellékletek

A dolgozat tartalmazza a tudományos munkáktól elvárt négy pontot lefedő kötelező elemeket:

- a) a dolgozat elején (a bevezetőben) tartalmazza a szerző által megválaszolandó tudományos kutatási kérdést;
- b) explicit formában megadja kutatási modelljét és/vagy módszertanát;
- c) a dolgozat végén megválaszolja a feltett tudományos kérdést; tézisszerűen összefoglalja a dolgozat tudományos szempontból új, vagy újszerű eredményeit;
- d) tartalmazza a szerző következtetéseit, javaslatait.

Külön feltöltendő dokumentumok (amennyiben releváns):

- Nyilatkozat további TDK-munkákról (OTDT online rendszerébe a Dokumentumok menüpontban Pályamunka aktualizálási nyilatkozat típusú fájlként)
- Tételes szerzői nyilatkozat a szekciófelhívás 2. sz. melléklete szerint kutatócsoportban végzett kutatómunka esetén (OTDT online rendszerébe a Dokumentumok menüpontban Kiegészítő dokumentum típusú fájlként)
- Tételes szerzői nyilatkozat a szekciófelhívás 2. sz. melléklete szerint többszerzős művek esetén (OTDT online rendszerébe a Dokumentumok menüpontban Kiegészítő dokumentum típusú fájlként).

Az OTDT online rendszer Dokumentumok menüpontjában **Kiegészítő dokumentum típusú fájlként egy darab fájl tölthető fel**, ezért kérjük, hogy amennyiben mind a két típusú tételes szerzői nyilatkozatot ki kell töltenie, azt **egy összefűzött fájlként** tegye.

3. Formai követelmények

A dolgozatot számítógépen, szövegszerkesztő alkalmazásával kell elkészíteni, Times New Roman betűtípussal, 12-es betűnagysággal, 1,5-es sorközzel, sorkizárt igazítással. Kérjük a dolgozat szerzőit, hogy a **kézirat lezárásának időpontját** egyértelműen nevezze meg az év, hónap, nap pontos megjelölésével, ezzel is segítve a korrekt bírálat létrejöttét.

Külső borító

A külső borítón középen, a felső harmadban szerepeljen az „OTDK-dolgozat” elnevezés 24-es betűnagysággal. A külső borító alján, középen a 2025-ös évszám (a konferencia évszáma) szerepeljen szintén 24-es betűnagysággal.

A külső borítóhoz sablon e melléklet végén található, illetve letölthető a rendező intézmény honlapjáról.

Belső borító

A belső borítón kérjük feltüntetni 14-es betűnagysággal a szerző nevét, a dolgozat címét (magyar és angol nyelven), a konzulens és a küldő intézmény nevét, valamint a lap alján a kézirat lezárásának időpontját az alábbi módon: pl. Kézirat lezárása: 2024. október 2.

A belső borítóhoz sablon e melléklet végén található, illetve letölthető a rendező intézmény honlapjáról.

Az oldalszámozás a Bevezetéssel, 1. oldalszámmal kezdődik. Az oldalszám a lap aljára, középre kerüljön. A margó minden oldalon 2,50-2,50 cm.

A mellékletben táblázatok, ábrák, egyéb olyan dokumentumok szerepeltethetők, amelyek a dolgozat mondanivalója illusztrálását szolgálják, de nem képezik a dolgozat érdemi részét.

Azok a dolgozatok, amelyeket a Felhívás megjelenése előtt fel kellett tölteni az OTDT online rendszerébe, a legutóbbi/az intézményi konferencia idején érvényes felhívás szerint beadhatók.

A dolgozatot a tudományos munkákkal szemben elvárt követelményeknek megfelelően kell elkészíteni. Ehhez ajánljuk a rendező intézmény honlapján megtalálható **„Útmutató az OTDK dolgozatok elkészítéséhez”** dokumentumot.

Szövegekőzi hivatkozások: elsődlegesen zárójeles, szerző-évszám formula (APA, Harvard) szerint.

A helyesírás, a stílus és a fenti formai követelmények a bírálat szempontjai között szerepelnek. A helyesírást illetően a magyar nyelvű dolgozatok esetében az MTA által kiadott, legújabb (2015. szeptember 1-jétől érvényes 12. kiadás) „**A magyar helyesírás szabályai**” című kiadvány az irányadó.

4. A rezümére vonatkozó szabályok

A rezümé nem része a feltöltendő dolgozati törzsszövegnek, azt **az OTDT online rendszerébe kell feltölteni, de csak a rezümé törzsszövegét** (a többi adatot: szerző hallgatók neve, intézménye, témavezető stb. az online rendszer generálja). A rezümé terjedelme angol és magyar nyelv esetében egyaránt legfeljebb 2500 karakter.

A rezüméket magyar és angol nyelven is fel kell tölteni.

A rezümé szerkezete kövesse a dolgozatban is megjelenő tudományos jelleget, vagyis rövid összefoglalásban tartalmazza

- a) a vizsgált tudományos kérdést;
- b) a használt kutatómódszertan bemutatását;
- c) az elért eredmények rövid ismertetését.

5. A pályamunka előadása (prezentációja)

Az előadás (prezentáció) benyújtási rendje

A prezentációt (Power Point diasort, prezi.com vagy egyéb számítógépen levetíteni kívánt prezentációt) a konferenciát megelőzően le kell adni a rendező intézmény részére, melynek formájáról a rendező intézmény legkésőbb a konferencia előtt két héttel e-mailben küld tájékoztatást. **A leadás határideje 2025. április 22. 16:00 (CET)**, melyet a rendező intézmény a tájékoztató e-mailben későbbre tolhat. Az a hallgató, aki **nem adja le határidőre a szekciót rendező intézmény részére a prezentációját, az előadását számítógépes program használata nélkül, szóban tarthatja meg.**

A prezentáció nyelve és időkerete

- A magyar nyelvű pályamunkák bemutatására 15 perc áll a hallgatók rendelkezésére, amely időintervallumban a pályamunka szerzőinek szabad előadásban kell bemutatni a pályamunka tartalmát és a kutatási eredményeket.
- A prezentációt kötelezően maximum 10 perc vita követi a tagozati zsűri vezetésével, amelyben a hallgató kérdéseket kap.
- Főszabályként az OTDK nyelve a magyar, az angol nyelvű dolgozatot magyar anyanyelvű hallgatók magyar nyelven adják elő. Kivételt jelenthet az az eset, amikor szakmai alapon besorolhatóak a dolgozatok oly módon, hogy kialakítható olyan önálló tagozat, amelyben csak angol nyelvű dolgozatok szerepelnek. Ez utóbbi esetben angol nyelven előadható a prezentáció.
- Nem magyar anyanyelvű hallgatók angol nyelvű pályamunkáinak esetén a prezentáció is megtartható angol nyelven. Ebben az esetben a megfelelő szintű tolmácsolásról a hallgatót nevező intézménynek kell gondoskodnia. Ez vonatkozik az angol nyelvű prezentáció vitájára is. Tolmácsolás esetén az előadásra rendelkezésre álló időkeret 25 perc. Angol nyelven elhangzó előadás esetén magyar nyelvű diavetítéssel kell ellátni a prezentációt.

- Az angol nyelvű dolgozatok esetében kérjük a szerző(ke)t, nevezéskor a nevezési űrlap 'Előadás nyelve' rubrikájába az előadás preferált nyelvét (magyar/angol) állítsa(ák) be.

6. A pályamunka és az előadás értékelésének szempontjai

6.1. A dolgozat és az előadás értékelése

A dolgozatok elbírálásáról az OTDT Közgazdaságtudományi Szakmai Bizottsága a Szekciót rendező intézménnyel közösen gondoskodik.

Az OTDT Közgazdaságtudományi Szakmai Bizottsága – a rendező intézménnyel együtt – minden tagozathoz kialakít egy, a tagozati zsűrivel megegyező, legalább háromfős bíráló bizottságot, amelynek tagjai felsőoktatási intézmények által javasolt, tudományos fokozattal rendelkező oktatók. Ha a tagozati zsűri 3 tagú, akkor minden tagja tudományos fokozattal kell, hogy rendelkezzen. A tagozati zsűri lehet 4 (vagy ennél több) tagú is, ez esetben a zsűri tagja lehet a szakma tudományos fokozattal nem rendelkező, a szakmai és/vagy gazdasági élet kiváló képviselője is. A bírálóbizottság elnöke minden esetben felsőoktatási intézményekhez kapcsolódik.

A pályamunkák értékelése két részből áll:

- a dolgozat, valamint
- a konferencián bemutatott szóbeli prezentáció bírálata.

A pályamunka végső értékelésénél a dolgozat és a szóbeli prezentáció 60–40%-os arányban kerül beszámításra.

A bírálóbizottság két tagja a konferenciát megelőzően írásban értékeli a dolgozatot. Az írásbeli bírálat során szerzhető maximális pontszám 60. Az írásbeli bírálat végső pontszáma két bíráló esetén a két pontszám számtani átlaga.

Amennyiben a két bíráló értékelése között 15 pont, vagy annál nagyobb az eltérés, akkor első lépésben a szervező intézmény lehetőséget próbál biztosítani a két bíráló részére érveik megvitatására és bírálatuk esetleges korrigálására. Ha a bírálatok korrekciója elmarad, vagy továbbra is fennáll a legalább 15 pontos eltérés, kötelező jelleggel – az adott dolgozatot még nem bírált – harmadik bíráló felkérésére kerül sor. Ha van 3. bíráló, akkor az írásbeli bírálat végső pontszáma a három bírálat közül a két egymáshoz közelebbi pontszám átlaga, azonos eltérés esetén a két magasabb pontszám átlaga.

A tagozatok összes szöveges bírálatát (a bírálók nevével együtt) a konferencia kezdete előtt 5 nappal vagy a tagozat összes bírálatának elkészültekor a rendező intézmény az OTDT online rendszerében hozzáférhetővé teszi a hallgatók számára.

Amennyiben a bírálatok átlagpontszáma nem éri el a megszerzhető pontok 50%-át (30 pont), a dolgozat bemutatásra kerülhet az OTDK-n, de nem díjazható.

A Szekció rendezői törekednek arra, hogy a bírálatok legkésőbb a konferenciát megelőző 5. napig elkészüljenek. Ha ez nem valósul meg, úgy ezen ok miatt a pályamunka – a pontszámra való tekintet nélkül – nem zárható ki a díjazás lehetőségéből.

Az előadás értékelését a szakma elismert képviselőiből álló zsűri végzi. A szóbeli értékelésen megszerzhető maximális pontszám 40 pont.

6.2. A pályamunka és előadás bírálati szempontjai

OTDK-DOLGOZAT BÍRÁLATI LAP

A hallgató neve:

OTDK-dolgozat címe:

Bíráló neve, beosztása és elérhetősége (e-mail):

1. A dolgozat általános értékelése (max. 12 pont)

Konkrét és releváns célkitűzés(ek) megfogalmazása-----	Célkitűzés hiánya, nem releváns		
3	2	1	0
A célkitűzés, módszertan és eredmények (következtetések, javaslatok) összhangja -----	Annak		
3	2	1	0
A dolgozat logikusan felépített, szakmailag helytálló-----	Zavaros, szakmailag erősen		
3	2	1	0
Jól áttekinthető, közérthető, nyelviileg helyes megfogalmazás	Nehezen érthető, áttekinthetetlen		
3	2	1	0

Összes pontszám:

Szöveges indoklás:

.....

2. Szakirodalom feldolgozás (max. 12 pont)

A felhasznált szakirodalom, a források köre, változatossága megfelelő (hazai, nemzetközi)----	Kevés, rosszul megválasztott forrás felhasználása		
3	2	1	0
A források kezelése, a szövegek közti hivatkozások pontosak---	Elmaradt, pontatlan hivatkozások		
3	2	1	0
A felhasznált szakirodalom a témához szorosan illeszkedő, aktuális	Túlzottan általános, elavult		
3	2	1	0
Alaposan feldolgozott, önállóan értékelt források - Gyenge feldolgozás, nincs önálló értékelés			
3	2	1	0

Összes pontszám:

Szöveges indoklás:

.....

3. Módszertan: az adat-, illetve információgyűjtés és -feldolgozás színvonala (max. 12 pont)

A választott elemzési módszer a célkitűzésekhez igazodó-----	A módszer nem megfelelő		
3	2	1	0
Átfogó, alapos önálló adat-, illetve információgyűjtés-----	Hiányos / hiányzik		
3	2	1	0
Az adat-, illetve információfeldolgozás, az elvégzett elemzés alapos-----	Hiányos feldolgozás, elnagyolt elemzés		
3	2	1	0
Magas színvonalú, helyes módszertani alkalmazás	Alacsony színvonalú, helytelen alkalmazás		
3	2	1	0

Összes pontszám:

Szöveges indoklás:

.....
.....

4. Eredmények, következtetések, javaslatok (max. 12 pont)

Az eredmények szakmailag (számítások esetén számszakilag is) helytállóak----- Helytelenek,			
3	2	1	0
Újszerű eredmények és megállapítások -----Általános megállapítások			
3	2	1	0
Az eredmények levezetése és bemutatása logikus, közérthető ----- Zavaros levezetés			
3	2	1	0
A következtetések, javaslatok világosak és helytállóak ----- Hibásak, vagy hiányoznak			
3	2	1	0

Összes pontszám:

Szöveges indoklás:

.....
.....

5. Formai követelmények (max. 6 pont)

Az elvárásoknak megfelelő terjedelem, tagolás, megfelelő a fejezetek aránya stb. Nem megfelelő		
2	1	0
Az ábrák, táblázatok formailag teljesek ----- Hiányosak (pl. forrás, mértékegység stb. hiánya)		
2	1	0
Ízlésesen, gondosan szerkesztett dolgozat ----- Formailag elnagyolt, hanyag munka		
2	1	0

Összes pontszám:

Szöveges indoklás:

.....
.....

6. Az összefoglaló (rezümé) értékelése (max. 6 pont)

A kutatás kérdésfeltevésének, célkitűzéseinek érthető megfogalmazásaKérdésfeltevés hiánya			
2	1	0	
A megvalósított kutatás, elemzés jó áttekintéseA kutatás bemutatása hiányzik, nem megfelelő			
2	1	0	
Szakmailag helytálló összegzés----- Szakmailag erősen megkérdőjelezhető összegzés			
2	1	0	

Összes pontszám:

Szöveges indoklás:

.....
.....

ÖSSZES PONTSZÁM (max. 60 pont):

....., 2025. március/április

OTDK-ELŐADÁS BÍRÁLATI LAP

A hallgató neve:

OTDK-dolgozat címe:

Bíráló neve:

1. Általános értékelés (max. 12 pont)

Szempontok:

Az előadás felépítése logikus, tagolása (bevezetés, célkitűzés, módszertan, eredmények, következtetések, javaslatok bemutatása) arányos	vs.	Az előadás logikai menete zavaros, tagolása aránytalan
Kiváló előadásmód	vs.	Gyenge előadásmód
Közérthető, jól követhető előadás	vs.	Nehezen érthető, áttekinthetetlen előadás
Figyelemfelkeltő, tagolt diák	vs.	Szegényes / túldíszített; elnagyolt / túlszűfolt diák
A témában, szakterületen való jártasság kiváló	vs.	A témában, szakterületen való jártasság hiányos, nem megfelelő

2. Az előadás tartalmi színvonala (max. 16 pont)

A célkitűzés(ek), módszerek bemutatása jól érthető	vs.	A célkitűzés(ek), módszerek bemutatása zavaros / hiányos ismertetés
Az eredmények levezetése és bemutatása jól érthető	vs.	Az eredmények levezetése és bemutatása nehezen követhető, zavaros
Az előadás szakmailag helytálló	vs.	Az előadás szakmailag nem helytálló
Lényegre törő, logikusan felépített előadás	vs.	Gyengén strukturált, zavaros előadás
Megfelelő szakmai szókincs, szakkifejezések helyes használata	vs.	Hiányos szakszókincs, szakkifejezések helytelen használata

3. Az előadó vitakészsége (max. 12 pont)

A feltett kérdésekre szakmailag megalapozott, adekvát választ ad	vs.	A kérdésekre nem ad kielégítő választ / kitér előlük / zavarba jön tőlük
Ismeri a téma aktuális helyzetét, tisztában van a pályamunka elkészítése utáni változásokkal	vs.	Nem tájékozott az aktuális kérdésekben
Meggyőzően és logikusan érvel, megért és elfogad más álláspontokat	vs.	Érvei instabilak, elutasít más nézőpontokat / Nem száll vitába
Képes szakmai beszélgetés kezdeményezésére	vs.	Passzív résztvevője a vitának, kezdeményező készség hiánya

ÖSSZES PONTSZÁM (max. 40 pont):

Miskolc, 2025. április

OTDK-dolgozat

2025

INTÉZMÉNY NEVE
KAR NEVE

[INTÉZMÉNY LOGÓJA BESZÚRHATÓ IDE]

DOLGOZAT CÍME MAGYAR NYELVEN

DOLGOZAT CÍME ANGOL NYELVEN

Szerző(k) neve

Konzulens: Konzulens(ek) neve

Kézirat lezárásának dátuma: xxxx. xx. xx.