



SZAKMAI BESZÁMOLÓ

35. OTDK Humán Tudományi Szekciója

Miskolci Egyetem Bölcsészettudományi Kar

2021. április 14–16.

A konferencia időpontja és helyszíne, a lebonyolítás módja

A 35. Országos Tudományos Diákköri Konferencia Humán Tudományi Szekcióját a Miskolci Egyetem Bölcsészettudományi Kara rendezte 2021. április 14. és 15. között. Rendhagyó módon, a koronavírus-járványra való tekintettel a 2021-es OTDK rendezvényei mind online térbe kényszerültek. A Humán Tudományi Szekció esetében a tagozati ülések a Microsoft Teams platformján, míg a további kísérőprogramok a Miskolci Egyetem, illetve a Szekció YouTube csatornáján zajlottak. A tagozati ülések technikai lebonyolítása a Nemzeti Közszerzői Egyetemmel együttműködésben történt.

Fontosabb adatok a konferenciáról

A Humán Tudományi Szekcióba 409 dolgozattal pályáztak a hallgatók. Mivel többen is visszaléptek, míg mások nem érték el a konferencia-részvételhez szükséges minimális pontszámot a bírálatás folyamán, végül 377 pályamunka jutott el a tényleges szóbeli bemutatásig. Ezek előadás formájában 43 tudományos tagozat keretében hangzottak el. Ennek megfelelően 43 első helyezést ítéltek oda a fősűri, továbbá 49 második és 33 harmadik helyezési díj született. Különdíjban 36 előadó részesült.

Szervezési feladatok lebonyolítása

A szervezési feladatokra első körben egy viszonylag szűk, hat fős csapatot szerveztünk, amelynek tagjai mindvégig oroszánrészt vállaltak a konferencia előkészítésében és lebonyolításában.

Szervezőbizottság:

Dr. Tasi Réka	<i>ügyvezető elnök</i>
Dr. Rada János	<i>ügyvezető titkár</i>
Dr. Fekete Sándor	<i>szervezőtitkár</i>
Palotai Zsuzsanna	<i>pénzügyi ügyintéző</i>
Oláh Levente	<i>informatikai jellegű feladatok</i>
Barna László	<i>középiskolások bevonásával és jutalmakkal kapcsolatos feladatok</i>

Miután a nevezések határideje 2021. januárjában lejárt, az első feladatot a nevezések ellenőrzése, egyúttal a dolgozatok befogadása jelentette. Itt általános problémaként tapasztaltuk, hogy a pályázók jelentős része figyelmen kívül hagyta a kért anonimitást, vagyis pályamunkáján saját nevét, esetleg küldő intézményét is feltüntette. Végül – a Szakmai Bizottsággal egyeztetve – elfogadtuk eme jelentkezéseket is, ám tájékoztattuk az érintett hallgatókat, hogy a verseny szellemével ellentétes módon, névvel kell részt venniük a bíráltatás folyamatában.

Ezt követően a bírálók kiválasztására és felkérésére, valamint a majdani zsűritagok személyének ajánlására tagozati felelősöket jelölt ki a ME BTK dékáni vezetése. Ők mindnyájan a fakultás vezető oktatói közül kerültek ki, akik mindnyájan komoly szakmai tapasztalattal és alapos jártassággal rendelkeznek egy-egy tudományos részterületre vonatkozólag, így széles körű kapcsolati hálójukat is mozgósítva tudtak bírálókat felkérni az egyes pályamunkákhoz. Azon részterületek esetében, ahol a ME BTK nem rendelkezik kompetenciákkal (mint pl. orientalisztika), a szakmai bizottság nyújtott segítséget.

Tudományos tagozatok és tagozati felelősök:

<i>Fordítástudomány</i>	Dr. Dobos Csilla
<i>Irodalomelmélet</i>	Prof. Dr. Darab Ágnes
<i>Magyar irodalom- és kultúratudomány</i>	Dr. Porkoláb Tibor

<i>Modern nyelvek irodalma és kultúrája</i>	Prof. Dr. Kappanyos András, Prof. Dr. Darab Ágnes
<i>Művészettörténet</i>	Dr. Gyulai Éva
<i>Néprajz</i>	Dr. Kotics József
<i>Nyelvtudomány</i>	Dr. Pethő József, Dr. Gréczi-Zsoldos Enikő
<i>Ókortudomány – Klasszika filológia</i>	Prof. Dr. Darab Ágnes
<i>Összehasonlító irodalom- és kultúratudomány</i>	Prof. Dr. Kappanyos András, Prof. Dr. Darab Ágnes
<i>Régészet</i>	Dr. Lengyel György
<i>Színháztudomány</i>	Prof. Dr. Kappanyos András
<i>Történettudomány</i>	Dr. Viskolcz Noémi, Dr. Gyulai Éva, Dr. Tringli István
<i>Vizuális kultúra</i>	Dr. Kotics József

Ami a bíraltatás menetét illeti, itt igen feszes határidőket szabott a szervezőbizottság: a dolgozatok bírálót 2021. február 15-ig kértük kijelölni és felkérni, a bírálatok elkészítésének határidejeként pedig március 15-ét jelöltük, hiszen egyrészt muszáj volt számolni azzal, hogy bizonyos elvállalt bírálatok nem fognak elkészülni, s új bírálókat kell majd felkérni emiatt, másrészt a nagyobb pontkülönbség (13 pont) esetén kötelező a harmadik bíráló felkérése. Később bebizonyosodott, hogy csakugyan szükség volt a több hétnyi ráhagyásra, mivelhogy a hiányzó bírálatok az utolsó hetekben is feladatok elé állították a szervezőket. Végül – természetesen – úgy vehette kezdetét a konferencia, hogy valamennyi pályamunka rendelkezett a szükséges két opponensi véleménnyel.

A zsűri összeállítása szintúgy komoly kihívást jelentett, mivel számos eltérő szakmai, összeférhetlenségi és egyetempolitikai szempontot kellett figyelembe venni, továbbá nem minden felkért kolléga vállalta a részvételt a zsűriben. Az OTDT Humán Tudományi Szakmai Bizottsága hatalmas támogatást nyújtott a zsűri összeállításában, hiszen sok éves tapasztalatukkal, kapcsolati hálójukkal egyaránt nagy segítséget jelentettek. A szakmai bizottság az utolsó pillanatban történő visszamondások esetén is rugalmasan, gyorsan tudott segédkezni új zsűritagok felkutatásában. A végleges zsűri tagsága

egyrészt a rendező kar tagozati felelősei által összeállított, ajánlott listákon alapult, másrészt a szakmai bizottság tagjai által kijelölt kollégákból tevődött össze. Végső döntést a személyi kérdésekben természetesen mindig a Szakmai Bizottság hozott. Támogatásukért, kimagasló szakmai segítségükért ezúton is köszönetet kívánunk mondani.

Érdeemes itt szót ejteni a Jogorvoslati Bizottság munkájáról is, Dr. Pete László egyetemi docens elnöketével¹ ugyanis négy ügyben is dönteniük kellett. Ez persze igen csekély szám figyelembe véve, hogy több mint 400 pályázat érkezett. Az pedig, hogy a kérelmek végül mind elutasításra kerültek, bizonyíthatja, hogy a bírálók, zsűritagok minőségi munkát végeztek, korrekt módon látták el feladataikat.

A fentebb feltüntetett és felelősökhöz rendelt előzetes tagozatok nem fedték a végleges, vagyis a már a konferenciára összeállított tudományos tagozatokat, az alkalmasnak ítélt pályamunkák bemutatására ugyanis egy immár jóval differenciáltabb tagozati beosztásban nyílt lehetőség. Így 43 tagozatba (*OTDK konferencia tagozatok*) soroltuk a dolgozatokat, amelyek a következők voltak:

18–19. századi magyar irodalom
1945 utáni egyetemes történelem
1945 utáni magyar történelem és történelmi emlékezet I.
1945 utáni magyar történelem és történelmi emlékezet II.
20. századi magyar irodalom I.
20. századi magyar irodalom II.
Alkalmazott nyelvészet, fonetika, pszicholingvisztika, stilisztika
Általános, leíró és generatív nyelvészet
Amerikai kultúra és történelem
Angol irodalom I.
Angol irodalom II.
Angol nyelvészet
Fordítástudomány
Germanisztika és néderlandisztika
Gyerek- és ifjúsági irodalom

¹ További tagok: Dr. Tasi Réka egyetemi docens, valamint Ludmán Katalin PhD-hallgató.

Italianisztika
Két világháború közti magyar történelem I.
Két világháború közti magyar történelem II.
Kognitív nyelvészet és pragmatika
Kora újkori magyar és egyetemes történelem
Kortárs magyar irodalom
Középkori egyetemes történelem
Középkori magyar történelem
Magyar történelem – 18. század és a reformkor
Művészettörténet
Néprajz I. Folklór
Néprajz II. Társadalomnéprajz
Nyelvtörténet és névtan
Ókori elő-ázsiai és antik régészet
Ókortörténet – Klasszika filológia I.
Ókortörténet – Klasszika filológia II.
Orientalisztika I.
Orientalisztika II.
Őskori, népvándorláskori és középkori régészet
Összehasonlító irodalom- és kultúratudomány
Reformkori és dualizmus kori magyar történelem és történelmi emlékezet
Régi magyar irodalom
Romanisztika
Rusisztika
Színháztudomány
Szociolingvisztika, antropológiai nyelvészet
Újkori és legújabb kori egyetemes történelem (19. sz. – 1945)
Vizuális kultúra

Új színfoltként jelent meg a programban az önálló Gyerek- és ifjúsági irodalom tagozat. Kialakításával reflektálni kívántunk arra, hogy immár a hazai tudományosságban is határozottan előtérbe kerültek a kapcsolódó kutatások, ami ráadásul a beadott

pályamunkák témaválasztásaiban is megmutatkozott. A tagozat 6 dolgozattal, illetve előadóval zajlott.

Jóllehet az előzetesen tervezett beosztásokhoz képest szükség volt bizonyos tagozatok összevonására, ám azt sikerült elkerülni, hogy az utolsó napokban nagyobb léptékű átszervezést kelljen eszközölni: így minden, az előzetes programban közzétett tudományos tagozat ülése a megfelelő létszámmal, eredményesen valósult meg.

Az online rendezés tapasztalatai:

Komoly kihívásnak bizonyult, hogy a 70 éves diákköri mozgalom történetében először kellett online lebonyolítani a konferenciát, ennél fogva semmiféle előzetes tudásra, tapasztalatra nem támaszkodhattunk a szervezés során. Feltétlenül sikerként értékeljük, hogy a konferencia minden nehézség ellenére gördülékenyen lezajlott, fennakadások a tagozati ülések lefolyásában nem történtek. A tervezett – a jelenléti szervezés lehetőségeihez viszonyítva nyilván szerényebb kivitelű és mennyiségű – online kísérőprogramok (Műút-beszélgetések, SlamPoetry, gerinctorna) is mind megvalósultak.

Az informatikai háttérrel, egyúttal a tagozati ülések menetét felügyelő ún. technikai titkárok személyét egy szolgáltatási szerződés értelmében a Nemzeti Közszerületi Egyetem biztosította. Feladatukat rendkívül hatékonyan látták el, így nagyban hozzájárultak a sikeres lebonyolításhoz. Egy úgynevezett próbanapot is szerveztek, amely során lehetőség nyílt, hogy mind a zsűritagok, mind pedig az előadók belépjenek a rendszerbe, és megismerkedjenek azzal.

(Az itt említett technikai titkárok mellett ún. szakmai titkárok is segítették a zsűri munkáját, például a jegyzőkönyvek vezetésével. Ők többnyire a ME BTK oktatói és hallgatói közül kerültek ki.)

Az online rendezés előnyei:

Az online rendezéssel jelentős feladatok kiestek, mint például a szállás, az étkezések és az utazások megszervezése. Noha felmerültek olyan fajsúlyosabb költségek is, amelyeket

az online lebonyolítás indokolt – így mindenekelőtt a Nemzeti Közszerológati Egyetemmel kötött szerológatási szerológatás –, összességében mégis megtakarítást eredményezett az online rendezés.

Csekély számban ugyan, de lehetett olyan előadó vagy zsűritag, aki jelenléti formában nem tudta volna megoldani a személyes részvételt Miskolcon, továbbá az esetleges érdeklődők távolról is könnyebben tudtak behallgatni egy-egy számukra érdekes tagozati ülés előadásaiba. Így aztán nagyszámú részvételt eredményezett az online rendezés kényszere.

Az online rendezés hátrányai:

Elmaradtak az ilyenkor szokásos személyes találkozások, és nem formálódhattak újabb személyes kapcsolatok sem a résztvevők között, ez pedig különösen fájó annak fényében, hogy az OTDK egyik fő célját éppen a közösségépítés jelentené. Továbbá a jelenléti konferenciák olyan élményeiben sem részesülhettek a résztvevők, mint például az utazás, egy új város, egy új campus megismerése, fogadások, személyes részvételű szabadidős programok stb. Minthogy a Miskolci Egyetem igazán egyedi, különleges, zöld övezetben elhelyezkedő, klasszikus campuszal büszkélkedhet, a rendező intézmény roppant mód sajnálta, hogy nem fogadhatta személyesen a Kárpát-medence más-más részeiből érkező hallgatókat. Összességében úgy véljük, az online formában bonyolított konferenciák minden esetleges előnye eltörpül annak hátrányai mögött.

Az online rendezés bizonyos technikai nehézségeket is felvetett, így például az oklevelek és a jutalmak átadására nem kerülhetett sor a konferencia zárónapján, ezek postázását utólag kellett megoldani. Továbbá ne feledjük, szinte kiküszöbölhetetlen, hogy a résztvevők részéről olykor bizonyos technikai nehézségek adódjanak, így voltak, akik technikai értelemben hátrányból indultak.

A megnyitó és a záróülés résztvevői (közéleti és a tudományos élet szereplői)

Az ünnepélyes megnyitón elsőként Prof. Dr. Szendrő Péter, az OTDT elnöke köszöntötte a konferenciát, majd Prof. Dr. Horváth Zita, a Miskolci Egyetem rektora mondott

köszöntőt. Szintúgy megszólalt Veres Pál, Miskolc Megyei Jogú Város polgármestere is. Fontosnak tartottuk, hogy a diákság is szót kapjon a megnyitó keretében, így a Miskolci Egyetem egy, az OTDK-n is résztvevő tehetséges hallgatója, Soltész Orsolya a rendező intézmény diáksága nevében köszöntötte más intézményekből érkező diáktársait.

A megnyitó részét képezte Szakonyi Sztella *Miskolc és a humán tudomány c.* kisfilmjének bemutatója, amely történeti perspektívában járta körül Borsod központjának és a magyar humán műveltségnek, illetve tudományoknak több évszázados kapcsolódási pontjait.

A megnyitó keretében két tudományos plenáris előadás is elhangzott. Prof. Dr. Kecskeméti Gábor akadémikus, a Miskolci Egyetem oktatója *Kommentár vagy kompendium? Egy kora újkori kultúraelméleti vita – máig ható tanulságokkal* címen tartott előadást. Emellett a megnyitó programjába épült be a Roska Tamás Tudományos előadás is: Dr. Szemethy Tamás *Katonabárók és hivatalnok grófok* címen ismertette kutatási eredményeit. (A fiatal kutató előadásának felvételére az ELTÉ-n került sor, erről a tudományos pályázat nyertese maga gondoskodott.)

Valamennyi köszöntő és tudományos előadás előre lett rögzítve, így aztán a megnyitó időpontjában egy már vágott, szerkesztett anyag premierjére került sor a Miskolci Egyetem YouTube csatornáján.

A zárórendezvény platformjául szintén a YouTube szolgált. Itt azonban feltétlenül szükségessé váltak bizonyos élőben rögzített blokkok is, hiszen a frissen, alig fél órával korábban megszületett eredmények ismertetése, kihirdetése is itt történt. Felvételtől hangzott el Dr. Jedlovsky-Hajdú Angélának, a Pro Scientia Aranyérmesek Társasága elnökének; Dr. Pusztai Gabriellának, az OTDT alelnökének; valamint Dr. Borsodi Csabának, a Humán Tudományi Szakmai Bizottság elnökének köszöntője; míg Dr. Illésné Dr. Kovács Máriának, a ME BTK dékánjának zárógondolatait már élőben rögzítette és közvetítette az egyetem multimédiás stábjja. Végül Dr. Kecskés Judit dékánhelyettes és Dr. Tasi Réka, a szervezőbizottság ügyvezető elnöke szintúgy élő közvetítés keretében ismertette a konferencia eredményeit.

Középiskolások bevonása

Középiskolásként mintegy félszáz diák kapcsolódott a Szekció programjához, közülük 33 fő kvízt is kitöltött. Ők főképp Miskolci, illetve Borsod-Abaúj-Zemplén megyei iskolák diákjai voltak, azonban Székesfehérvárról, valamint Heves és Hajdú-Bihar megyéből is érkeztek középiskolások. Az online rendezés mindenképp kedvezett a távolról való becsatlakozásnak. A résztvevő pedagógusok létszáma 6 fő volt. A visszajelzések alapján (kvíz, személyes konzultáció) a közoktatásban tanuló fiatalok bevonása sikeres volt, hiszen érdeklődtek, kérdéseket tettek fel.

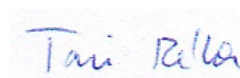
Fejlesztések, social media felületek, kommunikáció

A résztvevőkkel való kapcsolattartás, tájékoztatás jórészt az újonnan fejlesztett honlapon (hotdk2021.uni-miskolc.hu), valamint a szekció Facebook oldalán (facebook.com/35.humanOTDK) zajlott. Utóbbi oldal kedveléseinek száma 273, a megosztások révén azonban ennél jóval több felhasználóhoz jutottak el az itt közzétett információk. Az elsősorban itt hirdetett a zárórendezvényt például egyidejűleg többen követték élőben, mint ahányan előadtak a konferencián, ami, úgy véljük, bizonyíthatja, hogy a közösségi médiás tájékoztatás eredményesnek bizonyult. (A zárórendezvény összes megtekintése jelen beszámoló készítése idején 2882.) Erősítendő a közösségi médiás jelenlétet a Szekció az Instagramon is képviseltette magát (instagram.com/humanotdk). Közösségi médiás felületeink az OTDK Plusz végéig üzemelni fognak.

*

Végül a már említett Humán Tudományi Szakmai Bizottság mellett itt szeretnénk köszönetet mondani az OTDT vezetésének és titkárságának, hiszen mindig rendelkezésünkre álltak, és a legnagyobb hatékonysággal segítették a rendezést. Úgyszintén köszönettel tartozunk a felsőoktatási intézmények TDK-felelőseinek is, támogatásukkal ugyancsak hozzájárultak a sikeres lebonyolításhoz.

Miskolc, 2021. július 12.



Dr. Tasi Réka

ügyvezető elnök