

**A 36. OTDK  
Állam- és Jogtudományi Szekciójának  
szakmai beszámolója**

1. A konferencia időpontja: 2023. április 3-5.
2. A konferencia helyszíne(i): Széchenyi István Egyetem, Győr
3. Fontosabb adatok a konferenciáról

Benevezett pályamunkák száma:	274
Bemutatott pályamunkák száma:	271
Pályamunkát bemutató hallgatók száma:	273
Megvalósult tagozatok száma:	31
1. helyezett pályamunkák száma:	31
2. helyezett pályamunkák száma:	34
3. helyezett pályamunkák száma:	24
Különdíjas pályamunkák száma:	47
Írásbeli bírálók száma:	93
Zsűritagok száma:	93
Részt vevő nem zsűritag oktatók száma:	193
Részt vevő középiskolások száma:	33
Szervezésben résztvevők száma:	151 (80 egyetemi dolgozó, 71 önkéntes hallgató)
Egyéb résztvevők száma:	140 opponens, 67 egyéb résztvevő
Résztvevők száma összesen:	950
Az írásbeli bírálatokat a zsűritagok készítették:	<u>IGEN/NEM</u>

4. A szekció honlapjának címe: <https://otdk2023.dfk.sze.hu>
5. A szekció social media felületeinek elérhetőségei:  
<https://www.facebook.com/profile.php?id=100087896905657>
6. A végleges program struktúrája (a sorok száma bővíthető).

Program neve	Időpont(ok)	Helyszín(ek)
Megnyitó	2023. április 3.	Győri Nemzeti Színház (9022 Győr, Czuczor Gergely utca 7.)
Roska Tamás Tudományos Előadás	2023. április 3.	Győri Nemzeti Színház (9022 Győr, Czuczor Gergely utca 7.)
Zsűritájékoztató	2023. április 4.	Széchenyi István Egyetem, Szenátusi terem (9026 Győr, Egyetem tér 1. ÚT-214.)

Tagozati ülések lebonyolítása	2023. április 4.	Széchenyi István Egyetem (9026 Győr, Egyetem tér 1. A, B, C, D, J épületek)
Főzsűri ülése	2023. április 4.	Széchenyi István Egyetem, Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Kar (9026 Győr, Áldozat utca 12.), Deák terem
Ünnepélyes záró program	2023. április 5.	Győr Városi Egyetemi Csarnok (9026 Győr, Egyetem tér 1.)
Kulturális program (a program megnevezésével): Városnéző túra, sörház látogatás, társasjátékozás, szakmai előadások (Országgyűlés Hivatala, Baker McKenzie Ügyvédi Iroda, Doktoranduszok Országos Szövetségének Jogtudományi Osztálya)	2023. április 4.	Győr belváros, Apátúr sörház, Széchenyi István Egyetem Tehetségműhely (Széchenyi István Egyetem, IS 101-es terem), Széchenyi István Egyetem ÚT 114-es terem
Sportprogram (a program megnevezésével): Csapatsportok (asztalitenisz, kidobós, kosárlabda, röplabda, tollaslabda), konditerem, kültéri, műfüves labdarúgó pálya, E-sport	2023. április 3-4.	Edzőcsarnok (9026 Győr, Vásárhelyi Pál u. 58.), Széchenyi István Egyetem, Aranypart II., Széchenyi István Egyetem E-sport Iroda (Multifunkciós épület, K1 kollégium aljában)

## 7. A szakmai bizottság tevékenységének rövid összefoglalása és értékelése (10-15 mondatban)

Az OTDT Állam- és Jogtudományi Szakmai Bizottsága a szervezés kezdetétől szakmailag ellenőrizte és segítette az ügyvezetés munkáját. A szekciófelhívás elfogadása előtt az ügyvezetés felvetette az intézményi nevezési maximumot szabályozó kvótarendszer felülvizsgálatát, a kvóták esetleges növelését, melyet a szakmai bizottság – a tagok nagy többségének véleménye alapján – nem támogatott. Az ügyvezetés a zsűrijavaslat elkészítéséhez bekérte az intézményi TDT elnököktől a zsűritagságot vállaló, az adott intézményben dolgozó, illetve külső kollégákra tett javaslatokat. Az adatoknál szükséges volt megjelölni a javasolt zsűritag affiliációját, elsődleges és másodlagos intézményi (akár óraadói) érintettségét, elérhetőségét. *A jövőbeli szervezés megkönnyítése és az összeférhetlenség minél szélesebb biztosítása érdekében kívánatos lenne, ha lehetőség szerint valamennyi intézmény az általában szokásos, valamennyi tagozatba tudna zsűritagokat jelölni. Emellett a zsűritagok adatainak leadása előtt szükséges lenne a zsűritagként jelölt kollégák részletes tájékoztatása az írásbeli és szóbeli bírálat menetéről és munkaterhéről, mely a leendő ügyvezetés munkáját annyiban könnyíthetné meg, hogy ezáltal elkerülhetők lennének a zsűritagsági visszautasítások a nem várt munkamennyiségre, elfoglaltságra hivatkozva.*

Az ügyvezetés a tagozati- és zsűribeosztás tervezetét az OTDT Állam- és Jogtudományi Szakmai Bizottsága elé terjesztette, és a döntés előkészítéseként előzetesen írásban megosztotta a tervezeten túl a beosztások menetét, főbb elveit. A tagozati beosztásnál az

elsődleges szempontot a hallgatók által megjelölt „Legmegfelelőbb tagozat” képezte, melyet öt esetet kivéve maradéktalanul figyelembe vett az ügyvezetés. Egyedül a Szociális Jogi Tagozatba nevezett hallgatók esetében volt szükséges ettől eltérni, mivel a dolgozatok alacsony száma miatt önálló tagozatként nem indulhattak, és a dolgozatokat nem lehetett megfelelő szakmai elvek mentén egy másik tagozattal összevonni. Az érintett dolgozatok témájának sokszínűsége miatt ezek a hallgatók az Alkotmányjogi, az Európai Jogi, a Munkajogi, továbbá a Jog- és Állambölcseleti Tagozatokba kerültek, figyelemmel az egyes hallgatók által megjelölt másodlagos tagozatra is. A tagozatok létszámának kialakításakor figyelembe kellett venni a 36. OTDK Központi felhívásának szabályát, miszerint „[a]z OTDK szekcióinak rendezői az OTDT szakmai bizottságainak egyetértésével legalább 6 és legfeljebb 15 pályamunkát tartalmazó tagozatokat tervezhetnek.” Ennek a szabálynak megfelelően, és a zsűritagok által kezelhető tagozatszámokra tekintettel, közepes méretű tagozatok kialakítása volt a cél. A tagozati létszám maximuma tizenhárom fő, a legalacsonyabb tagozati létszám hat, a tagozatok átlagos létszáma kilenc volt. A tizenhárom főnél magasabb létszámú tagozatok szétosztásánál az elsődleges rendező elv a szakmai alapon történő összehasonlíthatóság volt. Az ügyvezetés igyekezett elkerülni az intézményi tömörüléseket, így azoknál a dolgozatoknál, melyek tartalma több tagozatnak is megfelelt, a rendező elv az volt, hogy egyes karok hallgatói minél több tagozatban versenyezhesse. Ennek ellenére – a téma azonossága miatt – néhány esetben elkerülhetetlen volt az azonos intézményből érkező dolgozatok nagyobb száma. A zsűritagokra tett javaslat összeállításánál az elsődleges szempont az összeférhetetlenség kizárása volt, vagyis a zsűritag intézményéből lehetőleg nulla dolgozat, de maximum egy dolgozat elvének megtartása. Ennek az elvnek minden tagozat megfelelt, figyelemmel a zsűritagoknak valamennyi intézményi affiliációjára, továbbá a konzultált dolgozatokkal való összeférhetőségére. A karoktól érkező zsűrijavaslatokból mindez nem minden tagozat esetében lett volna megoldható, így az ügyvezetés külön felkérésekhez is folyamodott közvetlen megkeresésekkel és a kari TDT elnökök segítségével. Az összeférhetőség biztosításán túl az ügyvezetés figyelembe vette az intézmények közötti arányos és méltányos elosztást valamennyi zsűritag esetében, de különösen azon zsűritagoknál, akiknél egy kari dolgozat volt az adott tagozatban, továbbá a szakmai hozzáértést. Az OTDT Állam- és Jogtudományi Szakmai Bizottsága 2023. január 26-i ülésén hozta meg döntését a végleges tagozati és zsűribeosztásról. A döntésnél kiemelt figyelmet szentelt a szakmai bizottság annak, hogy az adott jogterület kiváló szakemberei kerüljenek a zsűribe. A zsűritagok intézményi összeférhetetlensége mellett ezzel volt biztosítható a pályamunkák és előadások értékelésének kifogástalan szakmaisága. A szakmai bizottság által elfogadott zsűritagok ezt követően csak kis mértékben változtak (előre nem látható szakmai elfoglaltság, az írásbeli bírálattal járó nem várt munkateher, betegség, időközben kiderült összeférhetetlenség miatt). Ezekben az esetekben a póttagok kaptak felkérést, illetve a zsűrielnök visszalépése esetén a szakmai bizottság döntését követően került felkérésre az új zsűrielnök.

A szervezés során az ügyvezetés folyamatosan egyeztetett a szakmai bizottsággal nemcsak a szakmai bizottság döntését igénylő kérdésekről, hanem általános szervezési tapasztalatokról és az egyes részkérdésekről egyaránt. Az ügyvezetés segítségére volt a szakmai bizottságon túl az OTDT Titkársága, továbbá a korábbi évek Állam- és Jogtudományi Szekcióinak szervezői. Az önzetlen segítő hozzáállás mind az OTDT elnökségi tagjai és titkársági munkatársai, mind az OTDT Állam- és Jogtudományi Szakmai Bizottság elnöksége és tagjai részéről biztosított volt, akik a szakmai ellenőrzés mellett a rendezvény előkészítése és

lebonyolítása során, továbbá a zsűrielnökök ülésén minden szakmai, informatikai, adminisztrációs támogatást megadtak, az egyeztetendő kérdéseknél kiválóan együttműködtek.

## **8. A bíráltatás tapasztalatai (10-15 mondatban)**

A 36. OTDK Állam- és Jogtudományi Szekciójába nevezett dolgozatokat tagozatonként három fő, azaz összesen kilencvenhárom bíráló értékelt. A zsűritagok az adott tagozat valamennyi dolgozatának írásbeli bírálatát elkészítették, ezáltal biztosított volt, hogy valamennyi zsűritag ismerte a tagozatban versenyző valamennyi hallgató dolgozatát, átfogó képet kapva a tagozat egészéről. Ennek megfelelően valamennyi dolgozatról három írásbeli bírálat készült. A benyújtott pályamunkákat a tagozati zsűrit alkotó három bíráló egységes szempontok szerint, egymástól függetlenül, anonim módon, írásban értékelt. Az írásbeli bírálat révén megszerezhető maximális pontszám 60 pont volt. Az értékelés részletes szempontrendszerét és pontok számításának módját az Országos Tudományos Diákköri Tanács Állam- és Jogtudományi Szakmai Bizottsága határozta meg, melynek megfelelően azt a 36. OTDK Állam- és Jogtudományi Szekció felhívásának 2. melléklete tartalmazta.

Az ügyvezetés részletes írásbeli tájékoztatót készített a bírálóknak az írásbeli bírálat céljairól és elveiről, valamint az online rendszerbe való belépésről, a teendők technikai menetéről. A tájékoztatóban az ügyvezetés kiemelte, hogy az írásbeli bírálat célja, hogy a hallgató által elért önálló, a szakterület tudományos igényességi kritériumainak megfelelő eredményeket megvizsgálja, és a tartalmi részeket érdemben kifejtő szöveges értékeléssel visszajelzést adjon. A tájékoztatóban az ügyvezetés az Országos Tudományos Diákköri Tanács és annak Állam- és Jogtudományi Szakmai Bizottsága kérésére fontos elveket is megfogalmazott a következőképpen: „Kérjük, hogy az írásbeli értékelés a hallgatói pályamunka tudományos és szakmai értékeire koncentráljon, tartalmával és inspiratív jellegével a hallgatók további fejlődését szolgálja, érdemben hasznosítható szakmai visszajelzést nyújtson számukra a hallgatói tehetséggondozás keretében végzett tudományos kutatásaik folytatásához. Ennek megfelelően az írásbeli értékelés semmiképpen nem lehet bántó vagy sértő. Kiemelendő, hogy ezek a szempontok a szóbeli előadások értékelésénél is irányadók. Kérjük továbbá, hogy a pályamunka aktualitásának értékelésénél a dolgozat lezárásának dátumát szíveskedjenek figyelembe venni, mely időpontot követően a hallgató nem változtathat a pályamunka érdemi részén.” Az ügyvezetés gondoskodott arról, hogy a fenti céloknak és elveknek valamennyi bírálat megfeleljen.

Az írásbeli bírálat – az Országos Tudományos Diákköri Tanács Állam- és Jogtudományi Szakmai Bizottsága döntése alapján a korábbi évektől eltérően immár a bíráló nevével együtt – a pályamunkát benyújtó hallgató számára is hozzáférhető és megismerhető volt a konferenciát megelőzően. Az írásbeli bírálatokat az Országos Tudományos Diákköri Tanács online rendszerében, 2023. március 16. (csütörtök) napjáig kellett rögzíteni, mely határidőt a bírálók csaknem mindegyike megtartott. A bírálók egymás bírálatát kizárólag azt követően ismerhették meg, hogy mindannyian elkészítették és feltöltötték értékelésüket a rendszerbe. Az online rendszer azonban nem tette lehetővé a tagozatonkénti elérhetővé tételt, arra csupán a teljes szekcióra vonatkozóan nyílt lehetőség. Ennek következtében az értékeléseket csak azután tudta az ügyvezetés publikussá tenni, hogy az utolsó bírálat is beérkezett, mely így március 27-én, egy héttel a konferencia kezdete előtt vált lehetővé.

## 9. A zsűrizés tapasztalatai (10-15 mondatban)

A dolgozatok szóbeli bemutatására a konferencia második napján, 2023. április 4-én került sor. Az ügyvezetés a zsűri munkájának megkönnyítése érdekében előzetes írásbeli tájékoztatót készített, mely a szóbeli előadások menetéhez és értékeléséhez kívánt egységes szerkezetbe foglalt, rövid és könnyen áttekinthető útmutatást nyújtani. Emellett a versenynap kezdetén a zsűritájékoztatón szóban is elhangzott minden releváns információ. A zsűritagozati titkárok segítettek a munka során, akik a jegyzőkönyv vezetésével, a felmerülő kérdések megválaszolásával, az időkeret tartásának felügyeletével segítettek a konferencia gördülékeny lebonyolítását. A szóbeli értékelés során fontos szempont volt, hogy a versenynapon kizárólag a szóbeli teljesítmény értékelése történt, a verbális készségeket, felkészültséget kellett mérni, nem pedig a dolgozatban megjelenő eredményeket. A szóbeli előadások értékelésének részletes szempontrendszerét a 36. OTDK Állam- és Jogtudományi Szekció felhívásának 2. melléklete tartalmazta. Ily módon a szóbeli értékelés szempontjai a bemutatás tárgyának kijelölése, a kutatási eredmények bemutatása, a bemutatás logikája és stílusa, a vitakészség és a reflexiók, továbbá a versenyző időgazdálkodása voltak. A megadott szempontok alapján a verseny napján a zsűritagok együttesen készítették el a szóbeli bírálatot, melyre összesen 40 pont volt szerezhető. Az ügyvezetés a környezettudatosság és a szakmai munka megkönnyítése érdekében zsűritagonként egyoldalas pontozólapot készített, feltüntetve a pontozás részletes szempontrendszerét és az egyes szempontokra adható pontokat, melyen táblázatban volt vezethető valamennyi versenyző szempontonként szerezhető és összpontszáma.

A tagozati üléseken a pályamunkák zsűri előtti bemutatására tizenöt perc állt a versenyző rendelkezésére, melyet a társintézményekből érkező hallgatói opponens által történő öt perces véleményezés, a zsűri kérdései, a hallgatóság kérdései és a versenyző ezekre adott válaszai követték. A programban ennek megfelelően harminc perces időkeret volt pályamunkánként. A versenyzőnek az előadását személyesen, jelenléti formában kellett megtartania, online előadás nem volt lehetséges. Az Állam- és Jogtudományi Szekció hagyománya szerint opponensek is véleményezték a versenyzők dolgozatait. Az opponens minden esetben valamely magyarországi vagy határon túli intézmény hallgatója volt, aki egy másik intézmény hallgatójának dolgozatát anonim módon véleményezte. Mivel az opponenciának minden esetben el kell hangoznia, az ügyvezetés előzetesen bekérte az opponenciák szövegét, hogy azt szükség esetén – az opponens esetleges távolléte okán – a tagozati titkár fel tudja olvasni. *Az opponenciák azonban nem voltak előzetesen megismerhetők a versenyzők számára. Az opponenciák kapcsán hasznos lenne, ha a zsűritagokhoz hasonlóan a szervezők megfogalmaznák azokat az elveket, melyek iránymutatásul szolgálhatnak az opponensek számára annak érdekében, hogy az opponenciák a dolgozatok tartalmának erényeit is kiemelve, azok fejlesztésére tett szakmai javaslatokat tartalmazzanak, mellőzve a sértő vagy bántó hangnemet.*

A zsűritagok a dolgozatok írásbeli és szóbeli értékelése során nemcsak a pályamunkák objektív sorrendjét állították fel, hanem szakmai javaslataikkal, észrevételeikkel a lehető legjobb módon segítettek a hallgatók fejlődését. A szóbeli teljesítményt a három zsűritag szóbeli értékelésre adott pontszámának átlaga adta, majd ezt az írásbeli átlagpontszámához hozzáadva állapították meg a végleges pontszámot, ez alapján a sorrendet. A tagozati zsűrik minden tagozatban megjelölték azt a hallgatót is, akit legjobb opponens elismerésben kívántak

részesíteni. Az ügyvezetés a tagozati zsűri ülését alaposan előkészítette, a szekciótitkárok minden szükséges információval, dokumentummal rendelkeztek, a tagozati jegyzőkönyvhöz pedig az ügyvezetés pontos útmutatót készített a kiosztható helyezésekről és díjakról, továbbá a tagozatban lévő konkrét jutalmak különdíjakhoz rendeléséről. Mindez nagyban megkönnyítette és lerövidítette a végeredményt megállapító főzsűri ülését.

#### **10. A megnyitó és a záróülés részletes programja (a felszólalók megnevezésével)**

Az Állam- és Jogtudományi Szekció ünnepélyes megnyitójára 2023. április 3-án, hétfőn 18.00 órakor került sor a Győri Nemzeti Színházban, amely esemény a 36. OTDK első állomásaként egyúttal valamennyi szekció közös országos megnyitójaként került lebonyolításra. A rendezvény kiemelt jelentősége miatt hivatalos moderátor vezette a műsort, Bősze Ádám személyében. A rendezvény a Győri Egyetemi Zenekar előadásában a Himnusz eléneklésével vette kezdetét, majd ezt követően a megjelent vendégek köszöntésére került sor. A rendezvényt jelenlétükkel tisztelték meg a fővédnöki, főtámogatói és védnöki szerepet vállaló intézmények képviselői, az Országos Tudományos Diákköri Tanács elnökségének és titkárságának tagjai, az Országos Tudományos Diákköri Tanács szakmai bizottsági vezetői, a Széchenyi István Egyetem vezetőségének tagjai, a társ felsőoktatási intézmények képviselői, az akadémiai kutatóhelyek, társadalmi szervek, a rendezvényt szponzoráló cégek vezetői és képviselői, a 36. OTDK rendezői, az Országos Tudományos Diákköri Konferencia zsűritagjai és konzulensei, valamint a résztvevő hallgatók és középiskolás diákok. A köszöntéseket követően beszédet mondott Prof. Dr. Friedler Ferenc, a Széchenyi István Egyetem rektora, tudományos elnökhelyettese, Prof. Dr. Lamm Vanda, a Magyar Tudományos Akadémia társadalomtudományi alelnöke, az OTDK Állam- és Jogtudományi Szekciójának fővédnöke, a Széchenyi István Egyetem Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Kar professor emeritusa, Dr. Varga-Bajusz Veronika felsőoktatásért felelős helyettes államtitkár a Kulturális és Innovációs Minisztérium képviseletében, Prof. Dr. Szendrő Péter, az Országos Tudományos Diákköri Tanács örökös elnöke, valamint Prof. Dr. Weiszburg Tamás, az Országos Tudományos Diákköri Tanács elnöke. Elnök Úr beszédét követően az Országos Tudományos Diákköri Tanács és a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság által kötött hároméves együttműködési megállapodás bemutatására került sor, melynek keretében Dr. Koltay András, a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság elnöke ünnepélyes keretek között átadta a támogatói okiratot Prof. Dr. Weiszburg Tamás elnök úrnak. Az okirat átvételét követően beszédet mondott Dr. Kupecki Nóra alkotmányjogi jogalkotásért és fogyasztóvédelemért felelős helyettes államtitkár az Igazságügyi Minisztérium képviseletében, Dr. Balogh Judit, az OTDT Állam- és Jogtudományi Szakmai Bizottságának elnöke, valamint Prof. Dr. Smuk Péter, a rendezvényt szervező Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Kar dékánja, a konferencia ügyvezető elnöke. A beszédeket a Győri Egyetemi Zenekar műsora, majd a Roska Tamás tudományos előadás ismertetése, valamint az előadás nyertesének bemutatása követte. Az Állam- és Jogtudományi Szekcióban a Roska Tamás tudományos előadás megtartásának jogát Dr. Hohmann Balázs, Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának adjunktusa nyerte el Egy de lege ferenda javaslat születése – avagy dologi vagy kötelmi jellegű követelés a víziközmű tartozás? című előadásával. Az előadást követően Prof. Dr. Smuk Péter, valamint Dr. Balogh Judit átadták a Roska Tamás emlékérmét és oklevelet a nyertesnek, majd a résztvevők a Győri Egyetemi Zenekar újabb előadását hallgathatták meg. A megnyitó lezárására az Európai Unió Himnuszának eléneklésével került sor, melyet követően a színház előterében állófogadás várta a vendégeket.

A Szekció ünnepélyes lezárására a konferencia harmadik napján, 2023. április 5-én került sor a Győr Városi Egyetemi Csarnokban. A rendezvény a Himnusz eléneklésével, valamint a megjelent vendégek köszöntésével vette kezdetét. Ezt követően beszédet mondott Prof. Dr. Mezey Barna, az Országos Tudományos Diákköri Tanács alelnöke, a Széchenyi István Egyetem Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Kar professzora, Dr. Balogh Judit, az Országos Tudományos Diákköri Tanács Állam- és Jogtudományi Szakmai Bizottságának elnöke, Dr. Konczosné Prof. Dr. Szombathelyi Márta, a Széchenyi István Egyetem Tudományos és Művészeti Diákköri Tanácsának elnöke, valamint Prof. Dr. Smuk Péter ügyvezető elnök, a Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Kar dékánja. A beszédeket követően az ünnepélyes eredményhirdetésre került sor, melynek első lépéseként a tagozati legjobb opponensek vehették át okleveleiket és jutalmaikat. Ezt követően az egyes tagozatokban elért eredmények ismertetésére került sor, külön köszöntve az I., II. vagy III. helyezést elérő, valamint különdíjat szerző hallgatókat. Az oklevelek és a jutalmak átadásában Dr. Balogh Judit, Prof. Dr. Smuk Péter, az adott tagozat örökbefogadó intézményét képviselő személy és/vagy a helyezéshez vagy különdíjhoz kapcsolódó jutalmat felajánló szervezet képviselője vett részt. A 31 tagozat eredményeinek ismertetését követően a tagozaton átívelő különdíjak és jutalmak átadására került sor, ideértve a Herendi Porcelánmanufaktúra különdíját, a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Ügyvédi Kamara különdíját, a Társadalomtudományi Kutatóközpont Jogtudományi Intézetének jutalmát, a Széchenyi István Egyetem Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Karának különdíját, a Doktoranduszok Országos Szövetségének jutalmát, a Zlinszky János Emlékalapítvány jutalmát, valamint a Pro Scientia Aranyérmesek Társaságának Reménység Kítűzőjét. Az eredményhirdetést követően ünnepélyes keretek között került sor az Állam- és Jogtudományi Szekció szervezési munkálatait szimbolizáló staféta átadására, melyet Prof. Dr. Smuk Péter dékán úr adott át a 2025. évi OTDK szervező intézménye, a Károli Gáspár Református Egyetem dékánja, Prof. Dr. Miskolczi-Bodnár Péter részére. Az átadást követően Prof. Dr. Smuk Péter osztotta meg a hallgatósággal záró gondolatait, majd a rendezvény a Szózat eléneklésével fejeződött be.

**11. A középiskolások bevonásának tapasztalatai, tanulságai** (hogyan érték el őket, hány középiskolás vett részt, mely intézményekből, milyen programokat szerveztek nekik, hasznosnak gondolják-e a középiskolások bevonását?)

Az Állam- és Jogtudományi Szekció ügyvezetése a szervezés során külön figyelmet fordított a középiskolások bevonására, és célul tűzte ki, hogy minél több középiskolás diák ismerhesse meg a tudományos diákköri tevékenységet és az OTDK-t, elősegítve ezzel a tudományos tehetséggondozás gondolatának erősítését. Az ügyvezetés célkitűzése teljes mértékben megvalósult, győri és Győr környéki középfokú oktatási intézményekből 33 középiskolás diák vett részt a konferencia második napján. A diákok megszólítására a Széchenyi István Egyetem középfokú oktatási intézményekkel fennálló kiváló kapcsolatai nyújtottak lehetőséget, melynek segítségével személyes megkeresés révén kerülhetett sor az OTDK népszerűsítésére. A diákokat a konferencia második napján külön regisztrációs pult fogadta, a rendezvény programjai és helyszínei közötti eligazodásukat pedig három egyetemi hallgató, valamint egy egyetemi oktató segítette. A középiskolások lehetőséget kaptak, hogy megismerjék a tagozatok munkáját, kedvük szerint hallgathatták végig a számukra érdekes előadásokat. Mindezt a szervezők egy játékos kvíz lehetőségével is elősegítették, melynek keretében a diákok minden tagozatban a szekciótitkártól kérhettek egy néhány kvízkérdést tartalmazó lapot, melyen be kellett jelölniük a helyes válaszokat, majd vissza kellett adniuk azt a

szekciótitkárnak. A versenynap délutánján egy Kahoot kvízben való részvételre is lehetőséget kaptak a diákok, melynek keretében egy rövid előadást kellett meghallgatniuk a Széchenyi István Egyetemről, a Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Karról és néhány, a jogászság számára fontos köztörténeti eseményről, témáról. Az előadás során szerzett tudást egy azonnali, gyors és egyszerű játékos kvíz keretében teheték próbára a résztvevők. A külön középiskolásoknak szóló programokon felül a diákok a konferencia valamennyi kulturális és sportprogramján részt vehettek, ideértve a társasjátékozást, különféle szakmai előadások meghallgatását, egyéni vagy csapatsport-versenyekben való részvételt, valamint e-sport lehetőségek kipróbálását. Mindezen lehetőségek, nevezetesen az OTDK szakmai részébe, valamint a kulturális és sportprogramokba való bekapcsolódás egyedülálló lehetőséget biztosított a diákok számára, hogy az OTDK-ról új ismeretekkel és élményekkel gazdagodva távozzanak. A középiskolások ilyen formában történő bevonását a szekció ügyvezetése rendkívül hasznosnak tartja, ugyanis a diákok egyetemi élettel történő ismerkedése nagymértékben elősegítheti és könnyítheti a középiskolások felsőoktatásba történő bevonását, valamint hasznos kapaszkodót nyújthat a pályaválasztás során. Ennek okán a megkezdett gyakorlat folytatását az ügyvezetés a jövőre nézve is javasolja. *Fontos ugyanakkor megjegyezni, hogy az ügyvezetés álláspontja szerint az állam- és jogtudományok területén kevésbé lenne célszerű külön TDK versenyt hirdetni a középiskolásoknak, tekintve, hogy a diákok a szükséges képzés hiányában nem rendelkeznek állam- és jogtudományi ismeretekkel. Ennélfogva az ügyvezetés a középiskolások megszólítását a diákok életkorának és képzettségének megfelelő, játékos feladatok és versenyek segítségével látja megvalósíthatónak.*

## **12. A Roska Tamás Tudományos Előadás tanulságai, tapasztalatai (5-10 mondatban)**

Az OTDT Állam- és Jogtudományi Szakmai Bizottsága a Roska Tamás Tudományos Előadásra benyújtott pályázatok előzetes értékelésére és javaslatételre az alábbi összetételű bizottságot állította fel: Dr. Kecskés Gábor (az ad hoc bizottság elnöke), Dr. Erdős Éva és Dr. Gosztonyi Gergely. A pályázati kiírás értelmében a Roska Tamás Tudományos Előadás tartására elismerő felkérést kaphat az a doktorandusz/doktorjelölt/posztdoktor (PhD/DLA fokozatot szerzett), aki kutatómunkája során az általa választott szakmai területen kiemelkedő teljesítményt nyújtott, eredményeiről nívós publikációk, előadások, művészeti vagy tudományos alkotások formájában számot adott, valamint képes eredményeit magas színvonalú és élményt nyújtó tudományos, tudománynépszerűsítő előadásban közzétenni. A beérkezett hat és abból formailag megfelelő öt pályázatból a pályázati dokumentáció áttekintése után, az előkészítő bizottság egyhangú javaslata alapján az OTDT Állam- és Jogtudományi Szakmai Bizottsága Dr. Hohmann Balázsnak, a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának adjunktusa számára ítélte oda a Roska Tamás Tudományos Előadás díját.

Hohmann Balázs témája és előadása (Egy de lege ferenda javaslat születése – avagy dologi vagy kötelmi jellegű követelés a víziközmű tartozás?) arra vállalkozott, hogy bemutassa a hallgatóság számára azt, miként válik azonosíthatóvá egy jogalkalmazást végző szerv gyakorlatában olyan, az állam- és jogtudomány eszközeivel is vizsgálható probléma, amely de lege ferenda jellegű javaslatok megfogalmazásához vezethet. Az előadás 3 fogyasztóvédelmi jogvita – bírósági és békéltető testületi – tapasztalatait szintetizálva bemutatta, hogy az árverésen értékesített ingatlanok tekintetében milyen jogalkalmazási problémákat okozhat, ha



a korábbi tulajdonos hátralékot halmozott fel az ingatlanhoz kapcsolódó víziközmű felhasználási helyén.

*A Roska Tamás Tudományos Előadás elhelyezése a programban a megnyitó rendezvénynél a legcélszerűbb, ám az országos megnyitó a több köszöntőbeszéd és zenei műsor mellett a húsz perces tudományos előadással együtt kissé hosszúvá nyúlt. Annak érdekében, hogy a tudományos előadás minél jobban illeszkedjen a rendezvény programjába, javasoljuk a pályázat részeként a teljes előadás videó anyagának bekérését.*

**13. Sportprogramok a szekcióban** (konkrétan milyen programok, tevékenységek voltak, hol és hogyan népszerűsítették őket, hányan vettek részt a sportprogramokon, kaptak-e a résztvevők jutalmat, hasznosnak ítélik meg a sportprogramokat az OTDK-n?)

Az Állam- és Jogtudományi Szekció szakmai programjainak kiegészítéseként a szervezőbizottság számos sportlehetőséget kínált az érdeklődők számára. Az Egyetemhez kapcsolódó sportlétesítmények – ideértve a kosárlabda és football pályákat, valamint az Egyetem kisebb sportcsarnokát – a konferencia első és második napján folyamatosan rendelkezésre álltak, azokon a Hallgatói Önkormányzat segítségével sportprogramok zajlottak. Az egyetemi Edzőcsarnokban a résztvevők asztalitenisz, kidobós, koráslabda, röplabda és tollaslabda játékokat próbálhattak ki egyénileg, vagy csoportosan, továbbá lehetőséget kaptak az edzőcsarnokban lévő konditerem használatára. Ezen felül a vendégeknek lehetőségük volt e-sport lehetőségek (VR szemüveg, szimulátorok és konzolos játékok) igénybevételére, melynek szervezését az E-sport iroda munkatársai segítették. Az ügyvezetés továbbá szabadtéri sörjógát szervezett a konferencia első és második napjára is, melynek megtartására azonban a kedvezőtlen időjárásra tekintettel sajnos nem nyílt lehetőség. A résztvevők a rendezvényt megelőzően e-mail formájában, valamint a szekció honlapján és facebook oldalán történő közzététel útján kaptak értesítést a rendelkezésre álló lehetőségekről, melyekre előzetesen regisztrálhattak. A programok közül az e-sport lehetőségek kipróbálására, valamint a konditerem használatra érkezett a legtöbb regisztráció, előbbire 21, utóbbira 13 fő regisztrált. A következő legnépszerűbb tevékenységet a műfüves focipálya igénybevétele jelentette, erre az első napon 6, a második napon 7 fő regisztrált. Feltehetően nagyobb érdeklődés övezte volna a szabadtéri tevékenységeket, ha az időjárás kedvezőbb lett volna. Ennek hiányában azonban a résztvevők érthető okokból a benti sport tevékenységeket részesítették előnyben. Az ügyvezetés álláspontja szerint az OTDK szakmai programját kiegészítő sport lehetőségek a tagozati ülések után jó kikapcsolódási lehetőséget biztosítanak a versenyzők és az opponensek számára, mely lehetőséggel a résztvevők láthatóan élnek is. A programokat igénybevevők száma azonban így is csupán töredéke volt a konferencián résztvevők összlétszámának, a legtöbb hallgató a sport tevékenységekhez képest szemmel láthatóan előnyben részesítette a kulturális, vagy szakmai programokat, például a városnéző sétát, a társasjátékozást, vagy a sörházlátogatást. A programok jellegét tekintve ezen felül az ügyvezetés fontos tapasztalatként vonta le, hogy a hallgatók érzékelhetően szívesebben vették igénybe az érdekes, újdonságot jelentő tevékenységeket, például az e-sportot. *Ennek okán az ügyvezetés a jövőre nézve javasolja ezen igények figyelembevételét.*

#### **14. A lebonyolítással kapcsolatos szervezési, módszertani tanulságok összefoglalása** (15-20 mondatban)

A konferencia szervezésének munkálatai az ügyvezető elnök, Prof. Dr. Smuk Péter dékán, valamint az ügyvezető titkár, Dr. Ganczer Mónika, egyetemi docens, tudományos és nemzetközi dékánhelyettes irányítása alatt zajlottak. Az ügyvezetés tagjai voltak továbbá dr. Takó Dalma PhD-hallgató, hallgatói képviselő, valamint Tátrai Dóra, harmadéves jogász szakos hallgató, helyettes hallgatói képviselő. A konferencia a Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Karon, valamint a Széchenyi István Egyetem központi igazgatási egységeinél dolgozó munkatársak és az intézmény hallgatóinak széleskörű együttműködésével valósult meg. A konferencia előkészítésének és lebonyolításának munkálatait nyolcvan szervező és több, mint hetven önkéntes segítette. *A szervezés során hatékony munkamódszerek bizonyult, hogy minden feladatkörnek egy kari és egy egyetemi felelőse is volt, akik koordinálták az adott feladat teendőit és azokat végző munkatársakat és hallgatókat.* Az ügyvezetés emellett nagyban számíthatott az OTDT elnökségi tagjaira, titkársági munkatársaira, az OTDT Állam- és Jogtudományi Szakmai Bizottság elnökségére és tagjaira.

*Az ügyvezetés a rendezvény szervezése és lebonyolítása során kiemelt szempontként tekintett a fenntarthatóságra, környezettudatosságra, annak érdekében, hogy „Zöld OTDK” koncepcióját, hagyományát meghonosítsa, amelynek továbbvitelét feltétlenül ajánlja.* A környezettudatos megoldások között említhető, hogy a programfüzet és a rezümékötet digitális verzióban készült; a verseny napjaiban minimális, egyben újrahasznosított papírhasználat volt; a szervezők a műanyag alapanyagokat mind a lebonyolítás, mind az étkezések során kerülték; a résztvevők virágmagot kaptak a regisztrációs csomagban, és szimbolikus faültetésen vehettek részt, amellyel a Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Kar parkjának faállományát hosszú távon gazdagították; valamint a szervezők a tömegközlekedést és az elektronikus közlekedési eszközöket részesítették előnyben a vendégek utazása során. A résztvevők által a korábban megszokott hagyományok miatt az elektronikus programfüzet kezdetben szokatlan volt, azonban ez a névjegykártya hátoldalán szereplő, a programfüzetet elérő QR kóddal, nagyobb létszámú hallgatói segítővel, a két fő helyszínen elhelyezett interaktív - a program előrehaladását valós időben mutató - táblával áthidalható volt.

A lebonyolítással kapcsolatban fontos megemlíteni, hogy valamennyi résztvevő regisztrációja elektronikus úton zajlott online felületen, mely nagyban megkönnyítette a szállás és étkezés tervezését és megszervezését. Az online regisztráció a rendezvény honlapján volt elérhető a résztvevők egyes csoportjainak (versenyzőknek, opponenseknek, zsűritagoknak, meghívott VIP vendégeknek, és a további vendégeknek), mely szintén hasznosnak bizonyult. *Fejlesztési javaslat azonban az elektronikus regisztrációhoz, hogy az meghatározott határidőn belül módosítható legyen a regisztráló által, mely megkönnyítené a szervezői munkát.*

Az ügyvezetés a versenyzők, a hallgatói opponensek, a zsűritagok, a VIP vendégek, a Roska Tamás Tudományos Előadás nyertese számára ingyenesen biztosította a szállást és az étkezést. A verseny lebonyolítása érdekében az Egyetem teljes kampuszán oktatási szünet volt a verseny időszakában, mely lehetővé tette az oktatási, kollégiumi és sport infrastruktúra egészének használatát. A hallgatók és a zsűri egy részének szállása a versenyhelyszíntől két perc sétára található, felújított Széchenyi István Egyetem, Hegedűs Gyula Kollégiumban volt (9026 Győr, Egyetem tér 1.). A díszvendégek és a zsűritagok egy része számára a négycsillagos Hotel Famulus (9027 Győr, Budai út 4.) szállodában volt biztosított a szállás

ötvennégy szobában egy fős elhelyezéssel. Számukra a szállodának a versenyhelyszíntől való távolsága miatt városon belüli rendszeres transzfer állt rendelkezésre. A rendezvényen az étkezések ingyenesek voltak a versenyzők, a hallgatói opponensek, a zsűritagok, a VIP vendégek, a Roska Tamás Tudományos Előadás nyertese, továbbá a középiskolások és tanáraik számára. A további résztvevő oktatók és vendégek saját költségen foglalhattak kollégiumi szállást és regisztrálhatnak előzetesen az étkezésekre, mely költséget több társintézmény átvállalt, segítve ezzel a szervezést és biztosítva a minél magasabb létszámot. Az étkezések pontos, a regisztráció során megadott igényeit tartalmazta minden résztvevő saját, a rendezvény során folyamatosan viselt RFID karszalagja, mely alkalmas volt nemcsak a regisztrált résztvevők azonosítására, hanem az étkezési jogosultságok elektronikus leolvasóval való ellenőrzésére, továbbá az ételérzékenységgel élőkre való megkülönböztetett figyelemre is.

### **15. Milyen fejlesztések, újítások voltak a szekcióban?**

A szekció ügyvezetése a szervezés során nagyban támaszkodott a korábbi OTDK-k szervezési tapasztalataira, valamint hagyományaira, ugyanakkor számos tekintetben törekedett fejlesztésekre, újításokra megvalósítására. Ezek közé sorolható a korábban említett interaktív tábla alkalmazása, mely az egyes tagozatok programjának valós idejű követésére nyújtott lehetőséget. Az egyes tagozatokban a tagozati titkárok egy erre szolgáló excel táblázatban sárga színnel jelölték, hogy az adott tagozatban éppen melyik versenyző vagy opponens szerepel, a résztvevők pedig ezen táblázat munkalapjai között váltogatva tekinthették meg a táblán az egyes tagozatokat. A tábla a tagozati munka követésén felül továbbá arra is szolgált, hogy a résztvevők áttekinthessék a konferencia kiegészítő kulturális és sport programjait, Győr városának, valamint az egyetem campusának térképét, és ezek segítségével kedvük szerint tölthessék el szabadidejüket a szakmai munka végeztével.

További újításként említhető, hogy a szekció programfüzete kizárólag online formában volt elérhető, mely praktikusági, valamint környezetvédelmi szempontokat egyaránt szolgált. A programfüzet ilyen módon történő elérésének segítése érdekében a szervezők egy külön QR kód generálását kérték az egyetem informatikusaitól, mely a regisztrációkor kapott névjegykártyák hátoldalára került nyomtatásra. Ennek köszönhetően a kód és az elektronikus programfüzet folyamatosan a résztvevők rendelkezésére állt, mindez pedig biztosította, hogy a szakmai és kiegészítő programok, helyszínek áttekintésére bármikor sor kerülhessen.

A szekció résztvevőinek előzetes regisztrációja szintén teljes egészében online formában történt, a szekció honlapján lévő űrlapok segítségével, melyek elérhetőségét a résztvevők e-mail formájában kapták meg a szervezőktől. Az online regisztráció gyors, egyszerű és könnyen kezelhető volt, amely nagyban könnyítette az ügyvezetés munkáját. Az előzetes regisztráció ezen felül a helyszíni regisztrációt is egyszerűsítette, hiszen valamennyi résztvevő szállásra vonatkozó és étkezési igényei rendelkezésre álltak. Ezek felhasználásával a szekció egy további újítást is alkalmazott, ugyanis a résztvevők a helyszíni regisztrációnál RFID karszalagot kaptak, melyhez a regisztrációnál megadott valamennyi adat hozzárendelésre került. Ennek segítségével a rendezvény helyszínein minden résztvevő le tudta csippanítani a karszalagját, így az adott programon vagy étkezésen való jogosultság megléte a szervezők részéről könnyen ellenőrizhető volt.

Nagy siker övezte a szervezők által a konferencia második napján, a gálavacsorára szervezett Mirror Me Booth selfie-eszközt, amellyel a résztvevők saját maguk készíthettek fotókat különféle vicces kiegészítőkkal, vagy akár azok nélkül. A képeket a helyszínen ki is lehetett nyomtatni, továbbá e-mail cím megadásával elektronikus formában is lehetett igényelni, mely lehetőség különösen nagy népszerűségnek örvendett. Az eszközt az ügyvezetés tagjai, az OTDT jelenlévő képviselői, valamint a hallgatók is nagy örömmel vették igénybe, megörökítve ezzel számos emlékezetes pillanatot.

A korábbiakban már kifejtésre került, hogy a szekció szervezésének jelentős fejlesztése volt a környezettudatosság előtérbe helyezése, mely az elektronikus rezümékötettel és programfüzettel, faültetéssel, újrahasznosított papírhasználattal, a műanyag alapanyagok lehető legnagyobb mértékű kerülésével, valamint az utazásokhoz tömegközlekedés igénybevételével valósult meg. A környezetvédelem jegyében a szervezők továbbá ballonos víztartályokat helyeztek el a folyosókon, melyekből a résztvevők a rendezvény teljes ideje alatt vizet engedhettek, újratöltve kulacsaikat vagy palackjaikat. Ennek elősegítése érdekében a szervezők a regisztrációs csomagban is egy-egy Vis vitalis palackot helyeztek el, melyen Tölts újra! felirat hívta fel a figyelmet a palack újbóli hasznosítására.

A szervezés keretében újjáélesztésként említendő továbbá az e-sport lehetőségek biztosítása, melyre a Széchenyi István Egyetem E-sport Irodájának munkatársai segítségével került sor. Ennek keretében a hallgatók VR szemüvegeket, szimulátorokat, konzolokat és különféle videojátékokat próbálhattak ki, mely egyedülálló élményt biztosított számukra. A program népszerűsége jól látható volt, a sport lehetőségek közül erre érkezett a legtöbb regisztráció, mely arra enged következtetni, hogy a hallgatók körében jelentős igény mutatkozik a technikai vívmányok használatára.

*A jövőbeli konferenciákra nézve a szekció ügyvezetése a fentiekben említett valamennyi újjáélesztés továbbvitelét és fejlesztését javasolja, tekintettel azok népszerűségére és gyakorlati jelentőségére, hasznosságára.*

**16. A szekció kommunikációjának** (milyen felületeket használtak, milyen médiákat vontak be stb.), **illetve a programok online megosztásának** (elsősorban a tagozati ülések streamelésének és az így elért felhasználók számának) **bemutatása**

A kapcsolattartásra létrehozásra került egy közös e-mail cím (otdk2023@sze.hu) az ügyvezetés elérésére, melyről az ügyvezetés folyamatos tájékoztatást nyújtott a résztvevőknek a rendezvénnyel kapcsolatos minden információról és gyors választ adott a felmerülő kérdésekre. Emellett a rendezvény ideje alatt egy 24 órában hívható OTDK telefonszám is működött, mely a névjegykártya hátoldalán is szerepelt. A szekció honlapján (<https://otdk2023.dfk.sze.hu>) folyamatosan frissültek az információk, melyről külön is tájékoztatást nyújtottak a szervezők e-mailben és a szekció facebook oldalán. *Megjegyzendő, hogy a honlaphoz érdemes hosszabb tanúsítvány időt kérni annak érdekében, hogy az legalább a következő OTDK-ig - segítve ezzel a következő szervező intézményt is - zavartalanul működjön.*

Az OTDK Állam- és Jogtudományi Szekciójának ügyvezetése a médiamegjelenéssel igyekezett biztosítani az esemény nyilvánosságát az OTDT által megfogalmazott célok elérése érdekében, úgy mint az OTDK megjelenése a médiában, a TDK számára potenciális bázist

jelentő fiatalok elérése, az OTDK megfelelő színvonalú dokumentálásának biztosítása. A szekció kommunikációját a Széchenyi István Egyetem Kommunikációs és Alumni Igazgatóságának kommunikációs vezetője tartotta kézben. A 36. OTDK országos megnyitója az OTDK Állam- és Jogtudományi Szekciójának megnyitó eseménye volt, ezért a megnyitó előtt sajtótájékoztatóra került sor Prof. Dr. Weiszburg Tamás, az Országos Tudományos Diákköri Tanács elnöke, Dr. Kupecki Nóra az Igazságügyi Minisztérium alkotmányjogi jogalkotásért és fogyasztóvédelemért felelős helyettes államtitkára, és Prof. Dr. Smuk Péter, a Széchenyi István Egyetem Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Kar dékánja, a konferencia ügyvezető elnöke részvételével.

Az országos megnyitóról előzetes tájékoztatás történt mind az országos, mind a regionális média számára, így arról széles körben készültek beszámolók a médiában. A megnyitó eseményről, a Roska Tamás Tudományos Előadásról, a versenynapon a tagozati ülésekről, a kulturális és sport programokról, a gálavacsoráról, a koncerttől, a harmadik napon a záró ünnepségről fényképes dokumentáció, valamint az OTDK Állam- és Jogtudományi Szekciójának mood filmjéhez és a hallgatói tudósításokhoz vágóképek készültek. Az elkészült képek, mood film és hallgatói tudósítások kisfilmjei az OTDK Állam- és Jogtudományi Szekció honlapjának galériájában megtalálhatók. Mivel a rendezvény teljes egészében fizikai valóságban került lebonyolításra, nem volt szükség a történések streamelésére, és a tagozati ülések élő online közvetítése - ahogyan az ügyvezetés azt előzetesen, a szakmai projekttervben is jelezte - technikai felszereltség hiányában sem volt biztosítható. Az OTDK Állam- és Jogtudományi Szekcióját megelőzően, a szekció három napja alatt, valamint azt követően sajtóanyagok készültek, és elküldésre kerültek a sajtó képviselői számára a minél szélesebb sajtómegjelenés érdekében, mely végül a tizenötöt is meghaladta.

#### **17. Tapasztalatok a social media felületekkel kapcsolatban** (hány embert értek el vele, visszajelzések, hasznosságuk)

Az Állam- és Jogtudományi Szekció social media jelenléte fontos volt a versenyzők, a hallgatói opponensek, a hallgatói résztvevők és a középiskolások elérése, tájékoztatása miatt, továbbá a tudománynépszerűsítés érdekében. A social media felületek közül az ügyvezetés a facebook-ot használta kommunikációs csatornaként, melyet 2023 januárjában élesített, és március közepéig heti rendszerességgel igyekezett figyelemfelhívó jellegű tartalmakkal ellátni. Az országos megnyitót megelőzően a facebook oldalra heti több poszt került ki, a verseny előtti héten minden nap többféle tartalom is napvilágot látott. A felület kezelői folyamatos kapcsolatban álltak az ügyvezetéssel, hogy naprakész információkat tudjanak megosztani az érdeklődőkkel. A nyilvánosan is elérhető adatok értelmében az oldalt összesen 322 fő 'like-olta' és 404-en lettek követői, azonban meglepő módon – főként a versenyt megelőzően és a verseny napjaiban – több száz elérést produkáltak a posztok (tehát számos olyan személy is rendszeresen látogatta a felületet, aki nem 'lajkolta' és nem 'követte be'). A facebook kapcsán is hangsúlyos cél volt, hogy a „Zöld OTDK”-t népszerűsítve a lehető legtöbb olyan segítő információ megjelenjen, ami „hagyományos módon” nyomtatásban lett volna elérhető az érintettek számára. A rendezvény három napja során a napi események is párhuzamosan követhetőek voltak, és azokról beszámolók is megjelentek (mind képi, mind szöveges tartalmak publikálásával). A like-ok száma a verseny három napja alatt intenzív növekedést mutatott. Tapasztalataink szerint a legnépszerűbbek a képes beszámolók voltak, a szöveges tartalmak – ha csupán a like-ok számából indulunk ki – kevésbé arattak sikert. *A jövőre nézve*

*esetleg megfontolandó lehet a rendezvényt szervező társintézmények figyelmébe ajánlani további olyan kommunikációs csatornákat, amelyek még jobban kiszolgálják az oldalt látogatók kép- és videoigényeit (például instagram, tiktok).*

## **18. Vélemény és tapasztalatok az OTDT online rendszerrel kapcsolatban**

A dolgozatok nevezését követően az ügyvezetés az online rendszerben egyesével ellenőrizte az egyes nevezések szabályoknak való megfelelését. A hiánypótlások közül a leggyakoribb esetek a dolgozat lezárásának pontos dátumának (év, hónap, nap) megfelelő feltüntetése, továbbá az anonimitás teljes biztosítása volt. *Az ügyvezetés így azzal a javaslattal él, hogy egyrészt a kiegészítő dokumentum (a pályamunka teljes adatos fedlapja) törlésre kerüljön a bekérendő dokumentumok közül, mivel annak valamennyi adatát az online rendszerben szükséges külön is megadni, továbbá a felhívás mellékletét képezze az anonim fedlap mintája, melyen csak a dolgozat címe és a lezárás dátuma szerepel (a hiánypótlások során vált láthatóvá az is, hogy többen a dátumot keltezésnek tekintették, és a helyszínt is megadták az anonim fedlapon). Az anonimitás érdekében továbbá javasolt az anonimitást sértő példák felsorolása: intézmény megnevezése, dolgozat készítésének helyszínének feltüntetése, konzulens (akár monogrammal való) megnevezése, köszönetnyilvánítás, nyilvánvaló önhivatkozás. A szakmai bizottság tagjai továbbá azzal tudják majd segíteni a leendő ügyvezetések munkáját, ha az intézményi TDT elnökök a versenyző hallgatóiknak külön felhívják a figyelmét a formai követelményekre, és azokat a nevezések intézményi jóváhagyása előtt ellenőrzik. A konzulensek adatait, affiliációját, elérhetőségét a versenyzőknek szükséges megadni a nevezés során. Mivel a szervezők ezekkel az adatokkal tudnak dolgozni a programfüzet összeállítása, a konzulensek meghívása, értesítése, a rezümékötet összeállítása során, javasolt, hogy az adatokat valamennyi TDT elnök ellenőrizze az intézménye vonatkozásában a nevezések ellenőrzésével egyidőben.*

Az online rendszerben való bírálat elkészítése összességében rendkívüli módon megkönnyíti a szervezők munkáját, követhetővé teszik a bírálatok állását. A rendszer használatával kapcsolatos tájékoztatók mindenre kiterjedőek voltak, de az esetleges bíráloi kérdésekkel, kérésekkel az OTDT Titkárságának munkatársai mindenben az ügyvezetés segítségére voltak. Az online rendszer esetleges későbbi fejlesztése kapcsán megjegyzendő, hogy a bírálatok rögzítésénél, vélhetően időkorlát miatt, az el nem mentett szöveges bírálatok elvesztek, így az ügyvezetésnek szükséges volt felhívnia a bírálók figyelmét arra, hogy bírálataikat offline módon készítsék el, majd másolják be a rendszerbe. Emellett az ügyvezetés javasolta, hogy a bírálók a bírálatokat az összes pályamunka áttekintése és értékelése után rögzítsék, majd az online rendszerben véglegesítsék, mivel egy dolgozat bírálatának lezárását követően már nem volt lehetőség annak módosítására. *Az online rendszer módosítása esetén megfontolandó az időkorlát kiiktatása, továbbá a már mentett bírálatoknak a bíráló általi újrainvitásának lehetősége.*

Az online rendszer lehetővé tette, hogy a bírálók egymás bírálatát megismerjék, miután mindannyian elkészítették és feltöltötték értékelésüket a rendszerbe. A független bírálatok elkészítése miatt ez üdvözlendő, azonban az online rendszer - a korábbi évekkel ellentétben - nem tette lehetővé a tagozatonkénti elérhetővé tételt, hanem csak a teljes szekció elérhetővé tételét. Ennek következtében az értékeléseket csak azután tudta az ügyvezetés publikussá tenni, hogy az utolsó bírálat is beérkezett, így *az ügyvezetés javasolja, hogy a jövőben tagozatonként is lehessen elérhetővé tenni a bírálatokat.*

Az online rendszer nagy segítséget nyújtott a rezümékötet összeállításához is, mivel külön exportálással kinyerhetőek a kötethez szükséges adatok. Külön kiemelendő, hogy az adatokat a rendszer tagozatonként rendezi. *Az egyetlen fejlesztési javaslat, hogy a jövőben a rezümék a szerző neve szerinti ABC rendben, ne pedig a dolgozat címe szerinti ABC rendben következzenek egymás után a lementhető dokumentumban, mely tovább könnyítené az ügyvezetés munkáját.*

#### **19. A konferencia rövid szakmai értékelése (5-10 mondatban)**

A 36. OTDK Állam- és Jogtudományi Szekciója a 2023-as évben újra bizonyította, hogy az OTDK a tudományos munka és tehetséggondozás fellegvára, kiemelt jelentőségű szakmai fórum, mely nélkülözhetetlen szerepet tölt be a tudományos utánpótlás biztosításában. A konferencia ebben az évben is egyedülálló lehetőséget biztosított a kapcsolatépítésre, hiszen a rendezvényen összesen tizenkét - tíz hazai és két határon túli - kar hallgatói vettek részt (Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Kar, Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Széchenyi István Egyetem Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Kar, Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Nemzeti Közszolgálati Egyetem Államtudományi és Nemzetközi Tanulmányok Kara és Rendészettudományi Kara, Babeş-Bolyai Tudományegyetem Jogtudományi Kara, Sapientia Erdélyi Magyar Tudományegyetem Kolozsvári Kara). A konferencián ezen felül valamennyi jogász hivatásrend képviselője megjelent valamilyen formában.

A konferencia kiemelkedő szakmai-társadalmi összefogás eredményeként valósult meg, melyet jól szemléltet a rendezvény fővédnökeinek, védnökeinek és támogatóinak rendkívül széles köre. Az OTDK fővédnöki tisztét a Kulturális és Innovációs Minisztérium, valamint a Magyar Tudományos Akadémia vállalta, az Állam- és Jogtudományi Szekció fővédnökségét pedig Dr. Varga Judit igazságügyi miniszter, valamint Prof. Dr. Lamm Vanda a Magyar Tudományos Akadémia társadalomtudományi alelnöke látták el. A Szekció védnökei Dr. Sulyok Tamás, az Alkotmánybíróság elnöke, Prof. Dr. Varga Zs. András, a Kúria elnöke, Prof. Dr. Polt Péter legfőbb ügyész, Dr. Havasi Dezső, a Magyar Ügyvédi Kamara elnöke, valamint Dr. Tóth Ádám, a Magyar Országos Közjegyzői Kamara elnöke voltak. Az OTDK főtámogatói körét a Kulturális és Innovációs Minisztérium, a Nemzeti Kutatási és Innovációs Hivatal, a Magyar Államvasutak Zrt., valamint a Győr-Sopron-Ebenfurt Vasút Zrt. alkották, a támogatók teljes köre azonban több, mint félszáz intézményt - köztük tizenhárom kiemelt támogatót - foglalt magában, amelyek listája az alábbiakban olvasható:

1. Alapvető Jogok Biztosának Hivatala
2. Alkotmánybíróság
3. AUDI HUNGARIA SERVICES Zrt. Jogi és Compliance Osztály
4. Aurum Jogászklub a Tehetségekért Alapítvány
5. Baker McKenzie Ügyvédi Iroda
6. DLA Piper Ügyvédi Iroda
7. Gazdasági Versenyhivatal
8. Gondolat Kiadói Kör Kft.
9. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

10. Győri Közjegyzői Kamara
11. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Europe Direct Tájékoztató Központ
12. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal
13. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőrfőkapitányság
14. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Ügyvédi Kamara
15. Győr-Sopron-Ebenfurt Vasút Zrt.
16. Havasi Ügyvédi Iroda
17. Herendi Porcelánmanufaktúra Zrt.
18. Igazságügyi Minisztérium
19. Kádár Györgyi közjegyző
20. Katonai és Hadijogi Társaság
21. Köztársasági Elnöki Hivatal
22. Kulturális és Innovációs Minisztérium
23. Kúria
24. Külügyi Műhely Alapítvány
25. Legfőbb Ügyészség
26. Mádl Ferenc Összehasonlító Jogi Intézet
27. Magánjogot Oktatók Egyesülete
28. Magyar Agrárgazdasági Kamara
29. Magyar Alkotmányjogászok Egyesülete
30. Magyar Államvasutak Zrt.
31. Magyar Büntetőjogi Társaság
32. Magyar Bűnüldözők Szakmai Egyesülete
33. Magyar Jogász Egylet
34. Magyar Jogász Egylet Győr-Moson Sopron Vármegyei
35. Magyar Országos Közjegyzői Kamara
36. Magyar Tudományos Akadémia
37. Magyar Ügyvédi Kamara
38. Mathias Corvinus Collegium Alapítvány
39. Nemzeti Agrárgazdasági Kamara
40. Nemzeti Kutatási és Innovációs Hivatal
41. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
42. Oppenheim Ügyvédi Iroda
43. ORAC Kiadó Kft.
44. Országos Bírósági Hivatal
45. Országos Rendőrfőkapitányság
46. Országgyűlés Hivatala
47. Országgyűlési Könyvtár
48. Pro Scientia Aranyérmesek Társasága
49. Sándor-palota
50. Széchenyi István Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola
51. Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala
52. Szőcs és Társa Ügyvédi Iroda
53. Társadalomtudományi Kutatóközpont Jogtudományi Intézet
54. Váczi Ügyvédi Iroda
55. Védelmi Igazgatási Hivatal



56. Wolters Kluwer Hungary Kft.

57. Zeltner Gábor közjegyzői iroda

Látható, hogy a szponzorok túlnyomó többsége jogász szakmai jellegű tevékenységet végző intézmény volt: jogalkotó, jogalkalmazó szervek, ügyvédi és közjegyzői irodák, kamarák, szakmai testületek, egyesületek. Ezeken felül támogatóként jelentek meg továbbá olyan vállalkozások is, amelyek főtevékenysége nem kapcsolódik szorosan a jogász munkához, azonban termékeikkel, szolgáltatásaikkal megkönnyítették az OTDK-n való részvétel lehetőségét, vagy a szervezéshez szükséges tárgyi feltételeket biztosították. Ezek között említhető a Magyar Államvasutak Zrt., valamint a Győr-Sopron-Ebenfurt Vasút Zrt., melyek ingyenes vasúti közlekedés biztosításával járultak hozzá a rendezvény megvalósításához. A jövőre nézve továbbá kiemelést érdemel a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság által az Országos Tudományos Diákköri Tanácsal kötött három évre szóló megállapodás, melynek célja az OTDK kommunikációs szolgáltatásainak fejlesztése és az online médiatudatosság támogatása.

A fentiek mind hozzájárultak a szekció sikeres lebonyolításához, melynek eredményeként számos új tudományos eredmény, és talán karrier kapott (első) lendületet, továbbá számos hallgató és kolléga jutott értékes új ötletekhez, tapasztalatokhoz, valamint nem utolsósorban új kapcsolatokhoz.

## **20. A szekció díjazásának bemutatása**

Az Állam- és Jogtudományi Szekcióban a pályamunkák díjazására a 36. OTDK központi felhívása, valamint annak 3. számú melléklete alapján került sor. Ennek értelmében szekció szinten a pályamunkák legfeljebb harmada részesülhetett helyezéssel, a helyezett és a különdíjas pályamunkák száma pedig nem haladhatta meg a bemutatott pályamunkák számának 50%-át. Ennek megfelelően az ügyvezetés már a tagozati üléseket megelőzően meghatározta, hogy az egyes tagozatokban milyen helyezések és különdíjak kerülhetnek kiosztásra. A helyezések és különdíjak ily módon történő odaítélésére a tagozati zsűriik tettek javaslatot, majd a végleges eredményekről a szekció fősűrije döntött. Az Állam- és Jogtudományi Szekcióban összesen 89 helyezés, köztük 31 első helyezés, 34 második helyezés és 24 harmadik helyezés került kiosztásra. Szekció szinten összesen 47 különdíj volt, melyek közül 44 különdíj az egyes tagozatokban, 3 különdíj (a Herendi Porcelánmanufaktúra különdíja, a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Ügyvédi Kamara különdíja, valamint a Széchenyi István Egyetem Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Karának különdíja) pedig tagozatokon átívelően került odaítélésre. A helyezést elért pályamunkák szerzői pénzjutalomban részesültek, melynek mértéke az I. helyezett esetében 50.000 forint, a II. helyezett esetében 30.000 forint, a III. helyezett esetében 20.000 forint volt. A helyezésekkel járó pénzjutalmak kifizetését tagozatonként más-más támogató vállalta oly módon, hogy az adott tagozatot a támogató "örökbefogadta". A különdíjak között szintén támogatói felajánlások, köztük pénzjutalmak, különféle adatbázisokhoz kapcsolódó előfizetések, gyakornoki helyek, valamint értékes tárgyjutalmak, többek között szakmai kiadványok, könyvcsomagok szerepeltek. Valamennyi helyezés és különdíj mellé továbbá jutalom is járt a hallgatóknak, melynek köre az előzőekben említettekkel azonos volt. A jutalmak között továbbá sor került 4 tagozaton átívelő jutalom (a Társadalomtudományi Kutatóközpont Jogtudományi Intézetének jutalma, a Doktoranduszok Országos Szövetségének jutalma, a Zlinszky János Emlékalapítvány jutalma, valamint a Pro Scientia Aranyérmesek Társaságának Reménység Kitűzője) odaítélésére is. A

helyezéseken, különdíjakon felül valamennyi tagozatban sor került a legjobb opponens kiválasztásra. Ezen hallgatókra szintén a tagozati zsűrik tettek javaslatot, akiknek döntését a főzsűri ülése hagyta jóvá. A legjobb opponensek oklevelet, különféle tárgyutalmakat vehettek át, melyek között könyvutalványok, és értékes szakmai kiadványok szerepeltek.

**Kötelező melléklet:**

1. *Tagozati jegyzőkönyvek* a zsűritagok és a szekció ügyvezető elnöke által aláírva, szkennelve, elektronikusan megküldve/átadva

Kelt: Győr, 2023. július 13.



Prof. Dr. Smuk Péter  
ügyvezető elnök,  
OTDK Állam- és Jogtudományi Szekció



Dr. Balogh Judit  
elnök,  
OTDT Állam- és Jogtudományi Szakmai Bizottsága