

**A 36. OTDK
Biológia Szekciójának
szakmai beszámolója**

1. **A konferencia időpontja:** 2023. április 24-26.
2. **A konferencia helyszíne(i):** Eötvös Loránd Tudományegyetem, Természettudományi Kar (1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/c)

3. **Fontosabb adatok a konferenciáról**

Benevezett pályamunkák száma:	182
Bemutatott pályamunkák száma:	178
Pályamunkát bemutató hallgatók száma:	180
Megvalósult tagozatok száma:	19
1. helyezett pályamunkák száma:	19
2. helyezett pályamunkák száma:	22
3. helyezett pályamunkák száma:	16
Különdíjas pályamunkák száma:	32
Írásbeli bírálók száma:	84
Zsűritagok száma:	79
Részt vevő nem zsűritag oktatók száma:	3 regisztrált (HTDK) megfigyelő tanár (regisztráció nélkül többen is részt vettek)
Részt vevő középiskolások száma:	20
Szervezésben résztvevők száma:	28
Egyéb résztvevők száma:	OTDT vezetőség: 4 fő; SZTE (37. OTDK ügyvezetése): 2 fő; középiskolás programokat tartó egyetemi oktatók: 6 fő.
Résztvevők száma összesen:	322
Az írásbeli bírálatokat a zsűritagok készítették:	<u>IGEN/NEM</u>

4. **A Szekció honlapjának címe:**
<https://biotdk2023.elte.hu/>
5. **A Szekció social media felületeinek elérhetőségei:**
<https://www.instagram.com/biotdk2023/>, <https://www.facebook.com/biotdk2023>
6. **A végleges program struktúrája (a sorok száma bővíthető).**

Program neve	Időpont(ok)	Helyszín(ek)
Megnyitó	Április 24. 13:00	ELTE D 0-821 (Bolyai János terem)
Roska Tamás Tudományos Előadás	Április 24. 14:20	ELTE D 0-821 (Bolyai János terem)

Zsűritájékoztató	Április 24. 12:00, április 25. 8:30, 13:30	Természetrajzi Múzeum „Piramis”
Tagozati ülések lebonyolítása	Április 24. 15:00-19:00, Április 25. 9:00-13:00, 14:00-18:00	Déli épület földszinti előadótermei
Főzsűri ülése	Április 25. 18:30	Kari Tanácsterem
Ünnepélyes záró program	Április 26. 9:30	ELTE D 0-821 (Bolyai János terem)
Kulturális program (a program megnevezésével)	Április 25. 18:00 (Városnéző séta feladatlappal)	Budapest belvárosa
Sportprogram (a program megnevezésével)	Április 25. 18:00 (futás, gyorstollas)	Lágymányosi campus

7. A Szakmai Bizottság tevékenységének rövid összefoglalása és értékelése

(10-15 mondatban)

Az OTDT Biológia Szakmai Bizottsággal elsősorban Müller Viktor ügyvezető társelnök tartotta a kapcsolatot. A szekció felhívásáról 2021 őszén egyeztetünk, a felhívást véglegesítő szakmai bizottsági ülésre 2021. november 9-én került sor. 2023 januárjában a szakmai bizottság levelezőlistáján további egyeztetés történt egyes részletszabályok pontosításáról. A tagozati beosztásra és a zsűriekre vonatkozó javaslatot az ügyvezetés készítette elő, és a szakmai bizottság a 2023. február 16-i ülésén vitatta meg, és szavazott támogatólag az azonnali módosító javaslatok beépítése után a beosztásokról. Később néhány apróbb változtatásra került sor visszalépések és egyéb problémák miatt -- ezekről az ügyvezetés azonnal tájékoztatta a szakmai bizottságot. A szakmai bizottság tagjai a konferencia egyéb dokumentumait (program, absztraktfüzet) is előzetesen megkapták.

A szakmai bizottság tagjai a konferencia szervezésében és lebonyolításában is komoly segítséget nyújtottak. A szervezéshez a bizottság elnöke és az előző két OTDK Biológia Szekciójának ügyvezetői adtak értékes tanácsokat, a bizottság több tagja részt vett a zsűrizésben, a bizottság elnöke pedig a konferencia teljes programját végigkísérte, a megnyitó és a záróünnepségen beszédet mondott, és meghatározó iránymutatást adott a főzsűri ülésének levezetéséhez.

8. A bíráltatás tapasztalatai (10-15 mondatban)

A bíráltatás folyamatában végül összesen 84 kolléga vett részt. Célunk tagozatonként 4-5 bíráló kijelölése volt, hogy a kollégák terhelését arányosan 4-6 dolgozat között tarthassuk. (Az OTDT előírásainak megfelelően, minden dolgozatot legalább két kolléga bíralt el.) A bírálati határidő a konferencia előtt 10 nappal volt, mert így maradt lehetőségünk, hogy a beérkező bírálatokat ellenőrizzük. Erre részben azért volt szükség, hogy az esetleges nem odaillő megjegyzéseket és szerencsétlen megfogalmazásokat időben észre tudjuk venni és a bírálókat is figyelmeztessük erre, részben pedig azon dolgozatok esetében, ahol több mint 35 pont volt a különbség a két bírálat pontszáma között, új bírálót tudjunk felkérni. Összesen 9 esetben volt szükség harmadik bírálói felkérésre. Itt minden esetben 48 órán belül elkészült a bírálat. A bírálatot végző kollégák többnyire szorosan tartották a határidőt. Összesen 2 esetben késtek – magánéleti okok miatt – a bírálatok. Ilyenkor is 48 órán belül sikerült ezt pótoltatni.

A bírálatás lebonyolításában, a bírálók kijelölésében segített, hogy előzetes előkészületi munkánk során már azonosítottuk, hogy milyen tagozatok várhatóak a korábbi OTDK-k alapján és már az ősz folyamán elkezdtük megkeresni azokat a kollégákat, akiknek bírálói szerepet szántunk. Így a leendő zsűri kb. 30%-a már a tagozatok kijelölésekor tulajdonképpen rendelkezésünkre állt.

9. **A zsűrizés tapasztalatai** (10-15 mondatban)

Az utolsó pillanatban felmerülő egyéb elfoglaltságok és megbetegedések miatt 5 zsűritag lemondta a részvételét a konferencián, de a túlbiztosítás miatt ez egyik tagozatban sem veszélyeztette a szabályoknak megfelelő zsűrizést. A zsűritagok többsége (79/84 fő) az előzetes bírálatok elkészítésében is részt vett. A zsűrik összeállításánál igyekeztünk figyelni, hogy mind férfi, mind női kollégák helyet kapjanak az egyes zsűrikben, így végül 43 férfi (54%) és 36 női (46%) kolléga segítette munkánkat.

Külön örömeinkre szolgált, hogy a határon túli TDK-k képviselői mellett több tagozatban olyan külföldön élő zsűritagot (illetve bírálót) is be tudtunk vonni, akik korábban az ELTE-n végeztek és maguk is részt vettek egyetemi éveik során a kari (és országos) TDK konferenciánkon. Azt gondoljuk, hogy ezeknek a külföldön sikeres karriert befutó kollégáknak a bevonása több okból is fontos volt: egyrészt friss, nemzetközi szemléletet tudtak hozni a zsűrizés (és bírálat) folyamatába, másrészt maguk is egyfajta példaképként jelenhetnek meg a résztvevő diákoknak, így inspirálhatják őket is a tudományos karrier során.

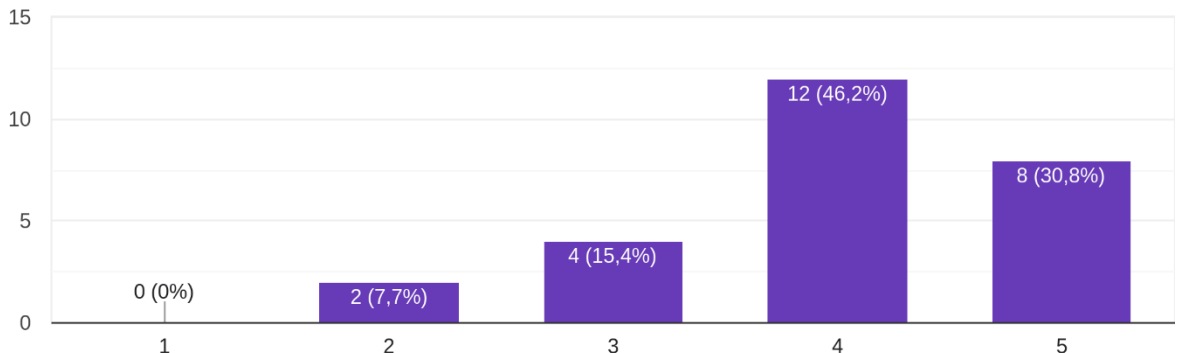
A zsűrizés előtt a zsűritagok számára szóbeli eligazítást is tartottunk, ahol egyrészt válaszoltunk a felmerülő kérdésekre, másrészt még egyszer hangsúlyozni tudtuk a zsűrizés szempontjait. Utóbbiról a Konferencia előtt egy héttel írásbeli összefoglalót is kaptak, ami a visszajelzések szerint szintén hasznos segédanyag volt.

A zsűrik munkáját tagozati titkárok (jellemzően ELTE-s doktoranduszok) is segítették, akik a jegyzőkönyvek kitöltésében is segítettek. A zsűritagok tagozatonként kaptak egy-egy Excel táblázatot is, ahol az előadások közben írhatták a (rész)pontokat és jegyzeteiket. Tapasztalataink szerint nagyon fontos részletes útmutatót adni a jegyzőkönyvek kitöltésével kapcsolatban, mert itt részben figyelmetlenségből, előfordulhat a hibás adatbevitel. A tagozati titkárok közreműködésének is köszönhető, hogy a 36. OTDK Biológia szekciójában csak 1-2 esetben kellett a jegyzőkönyveket javítani, hibás kitöltés miatt.

A konferenciát követően egy rövid kérdőívet küldtünk a résztvevőknek, amelynek a bírálat, zsűrizés és díjazással kapcsolatos kérdésére érkezett válaszokat a lenti ábra mutatja:

Milyennek találtátok a bírálási folyamatot és a díjazást? / How did you find the review process and the final rankings?

26 válasz



10. **A megnyitó és a záróülés részletes programja** (a felszólalók megnevezésével)

A **megnyitó** 2023. április 24-én 13:00-kor kezdődött az ELTE TTK Lágymányosi Campus Déli Tömb, Bolyai János teremben (0-821). Konferált: dr. Vásárhelyi Zsóka, a Szekció ügyvezető titkára. A megnyitó programja:

A meghívott vendégek köszöntése:

Prof. Dr. Kacs Kovics Imre egyetemi tanár, az ELTE TTK dékánja

Prof. Dr. Weiszburg Tamás egyetemi tanár, az Országos Tudományos Diákköri Tanács elnöke

Prof. Dr. Szendrő Péter egyetemi tanár, az Országos Tudományos Diákköri Tanács örökös elnöke

Prof. Dr. Padi sák Judit egyetemi tanár, akadémikus, az OTDT Biológia Szakmai Bizottságának elnöke,

Szabó István, az OTDT elnökségi tagja,

Dr. Jedlov szky-Hajdú Angéla, az OTDT elnökségi tagja, a Pro Scientia

Aranyérmesek Társaságának elnöke

Dr. Cziráki Szabina, az OTDT titkára és elnökségi tagja

Köszöntő beszédet mondtak:

Prof. Dr. Kacs Kovics Imre, az ELTE TTK dékánja,

Prof. Dr. Weiszburg Tamás, az Országos Tudományos Diákköri Tanács elnöke,

Prof. Dr. Szendrő Péter, az Országos Tudományos Diákköri Tanács örökös elnöke

Prof. Dr. Padi sák Judit, az OTDT Biológia Szakmai Bizottságának elnöke

Dr. Müller Viktor és dr. Varga Máté, a konferencia ügyvezető társelnökei

Plenáris előadás:

Előadó: Prof. Dr. Kacs Kovics Imre, az ELTE TTK dékánja

Az előadás címe: Felfedező kutatástól a biotechnológiai innovációkig

A **záró rendezvény** 2023. április 26-án 9:30-kor kezdődött az ELTE TTK Lágymányosi Campus Déli Tömb, Bolyai János teremben (0-821). Konferált: dr. Vásárhelyi Zsóka, a Szekció ügyvezető titkára. A záró rendezvény programja:

A meghívott vendégek köszöntése:

Prof. Dr. Mátyus László egyetemi tanár, dékán, az Országos Tudományos Diákköri Tanács alelnöke

Prof. Dr. Padisák Judit egyetemi tanár, akadémikus, az OTDT Biológia Szakmai Bizottságának elnöke

Záróbeszédet mondtak:

Dr. Varga Máté egyetemi docens, a Szekció ügyvezető társelnöke

Prof. Dr. Mátyus László egyetemi tanár, dékán, az Országos Tudományos Diákköri Tanács alelnöke

Prof. Dr. Padisák Judit egyetemi tanár, akadémikus, az OTDT Biológia Szakmai Bizottságának elnöke

A tagozatok díjazottjainak kihirdetése. Az okleveleket átadták: dr. Müller Viktor és dr. Varga Máté, ügyvezető társelnökök, és prof. dr. Padisák Judit, a Biológia Szakmai Bizottság elnöke.

A Magyar Immunológiai Társaság jutalmát átadta prof. dr. Buzás Edit egyetemi tanár.

A szponzori jutalmakat és a Magyar Ökológusok Tudományos Egyesületének jutalmát átadta: dr. Varga Máté ügyvezető társelnök.

A Doktoranduszok Országos Szövetsége jutalmát átadta: Balázs Dóra, a DOSZ Biológiai és Kémiai Tudományok Osztályának elnöke.

A Pro Scientia Aranyérmesek Társaságának díját, a Reménység kitűzött átadta: dr. Bugyik Edina, az OTDT Biológia Szakmai Bizottságának PSAT delegált tagja.

Köszönetnyilvánítás

Dr. Varga Máté ügyvezető társelnök köszönetet mond a szponzoroknak.

Dr. Müller Viktor ügyvezető társelnök köszönetet mond a szervezői csapat tagjainak.

Az OTDK staféta átadása a 37. OTDK Biológia szekcióját szervező intézménynek.

Átadja: dr. Müller Viktor, ügyvezető társelnök. Fogadta: Prof. Dr. Fehér Attila, Szegedi Tudományegyetem, a 37. OTDK Biológia Szekció ügyvezető elnöke.

Dr. Müller Viktor ügyvezető társelnök lezárja a záróünnepséget, és felkonferálja a szponzori előadást.

Szponzori előadás

Dr. Duda Ernő (Solvo Biotechnológiai Zrt.): Hogyan válasszuk ki a számunkra ideális karriert a diplomaszerezés után?

11. **A középiskolások bevonásának tapasztalatai, tanulságai** (hogyan érték el őket, hány középiskolás vett részt, mely intézményekből, milyen programokat szerveztek nekik, hasznosnak gondolják-e a középiskolások bevonását?)

A középiskolás résztvevőket különböző fórumokon is megpróbáltuk elérni. A felhívást elsőként a TTK középiskolások által is látogatható programjait hirdető címlistára

küldtük ki. Ezen a címlistán középiskolai biológiateanárok szerepelnek. Ezen kívül a szekció honlapjának és social media felületeinek segítségével is folytattunk egy toborzó kampányt. Végül, saját ismerőseink, kapcsolataink révén is igyekeztünk minél több diákot elérni. Utóbbira azért volt szükség, mert a jelentkezők száma elmaradt az elvárt minimumtól.

Végül 20 középiskolás vett részt a konferencián, többnyire budapesti elitgimnáziumok diákjai. A kifejezetten középiskolásoknak dedikált programjaink (két kerekasztal-beszélgetés és egy tagozathoz kapcsolódó beszélgetés, mentorálás) a visszajelzések alapján nagyon jól sikerültek. Az első kerekasztal-beszélgetés a közeljövő válságainak témakörét járta körül. A beszélgetőpartnerek különböző szakterületű biológusok és egy meteorológus voltak. A második kerekasztal-beszélgetés a biológus életpálya lehetőségéről szólt, és fakultatív laborlátogatás követte.

A középiskolások részvételével kapcsolatban ambivalensek az érzéseink. A végül megvalósuló - és kollégáink elhivatottságának köszönhetően kiváló minőségű - programokat nagyon hasznosnak találtuk, ugyanakkor rengeteg időt és energiát fektettünk olyasmibe, ami láthatólag nagyon kevés diákot mozgató meg.

12. **A Roska Tamás Tudományos Előadás tanulságai, tapasztalatai** (5-10 mondatban)

A Roska Tamás Tudományos Előadásra viszonylag kevés pályázat érkezett. A doktoranduszok, doktorjelöltek ugyan általában hallottak a lehetőségről, valamiért mégis csak kevesen éltek vele. Tanulság lehet, hogy ezt a lehetőséget, az előadás presztízsét valamilyen módon hatékonyabban kellene eljuttatni azokhoz, akik pályázhatnak. A Biológia Szakmai Bizottság ad hoc értékelő bizottsága olyan tagokból állt, akik korábbi években már tapasztalatot szereztek a Roska Tamás pályázatok értékelésében, így tágabb kontextusban tudták értékelni a pályázatokat.

Az előadáson sajnos alacsony volt a hallgatóság létszáma, Az előadást kiválóan értékeltük: mind a téma, mind az előadás stílusa és technikai megvalósítása a szélesebb közönség érdeklődésének is megfelelt. A kötelezően elkészítendő felvétel fontos előírás, mivel így az előadás később szélesebb közönséghez is eljuthat.

13. **Sportprogramok a Szekcióban** (konkrétan milyen programok, tevékenységek voltak, hol és hogyan népszerűsítették őket, hányan vettek részt a sportprogramokon, kaptak-e a résztvevők jutalmat, hasznosnak ítélik meg a sportprogramokat az OTDK-n?)

Két dedikált sportprogramot rendeztünk április 25-ére meghirdetve a délutáni tagozati üléseket követően este 6 és 8 között: egy közös futást a campus körül és egy gyorstollas-bajnokságot. A konferencia előtti hetekben mind emailben, mind a közösségi oldalainkon népszerűsítettük a sportprogramokat, a konferencia ideje alatt az applikáción keresztül is. Regisztrálni a résztvevőknek emailben vagy személyes az infopultnál lehetett. A közös futás 2,5 km volt az ELTE Lágymányosi Campusa körül; ezen öten vettek részt. A gyorstollasbajnokság a jelentkezők alacsony száma miatt elmaradt, viszont hatan idő közben megjelentek játszani. Ők kaptak 1-1 pár gyorstollast, amivel a Campus udvarán, valamint az épület tágas aulájában játszhattak. Minden résztvevő kapott vizet, energiaszeletet és 1-1 ELTE-s ajándéktárgyat. A konferencia teljes ideje alatt lehetőséget biztosítottunk frizbi és kosárlabda ingyenes kölcsönzésére az infopultból, azonban ezt senki nem vette igénybe. A sportprogramokkal, bár jó kezdeményezés, kevés embert lehet megszólítani egy ilyen rövid kétnapos eseményen, ahol a tudomány és a városnézés dominál.

14. A lebonyolítással kapcsolatos szervezési, módszertani tanulságok összefoglalása (15-20 mondatban)

A konferencia lebonyolítását több hetes, bizonyos területeken több hónapos szervezés előzte meg. A szervezésben nagyon hasznos segítséget nyújtott a megelőző két OTDK Biológia Szekció szervezőivel folytatott egyeztetés (azon túl, hogy az összes alapinformációt megkaptuk az OTDT vezetőségétől és titkárságától). A „helyi viszonyok” feltérképezésében segítségünkre volt, hogy az intézményünkben két évvel korábban szervezett (nem biológia) szekció ügyvezetése is megosztotta velünk a tapasztalatait.

A szervezési munkák elvégzését könnyítette, hogy az ügyvezetésben viszonylag magas létszámmal (két ügyvezető társelnök, titkár, társtitkár, hallgatói képviselő, helyettes hallgatói képviselő) dolgoztunk, ráadásul az ügyvezetés nagy többsége részt vett már kari TDK konferenciák szervezésében is, azaz „tapasztalt” szervezőcsapattal futottunk neki az OTDK-nak. Ugyanakkor a szervezési feladatok jelentős részét nem sikerült szélesebb körben elosztanunk, így az ügyvezetés tagjaira jelentős terhelés jutott. Szélesebb szervezői (hallgatói) kört elsősorban a konferencia napjaira sikerült bevonnunk. Kulcsfontosságúnak éreztük ebben azt, hogy a szervező diákokat (főleg a tagozati titkárokat) nagyon alaposan felkészítettük arra, hogy mire számítsanak, milyen probléma esetén kihez forduljanak, illetve, hogy felismerjék, mi tartozik az ő hatáskörükbe és mi nem.

A konferencia sikeres lebonyolítását az is lehetővé tette, hogy az ELTE biztos háttérrel nyújtott a konferenciának. Mindenekelőtt, olyan infrastruktúrát (előadótermeket, hangosítást stb.) használhattunk, amelyeket jól ismertünk mi is és a szervezésben részt vevő diákok is. Ezen túl az esetlegesen hirtelen felmerülő eszközigényeket (pl. székek, poharak stb.) is azonnal ki tudtuk elégíteni. A résztvevők elszállásolása szintén az ELTE-hez tartozó kollégiumokban történt, így az ennek kapcsán felmerülő kérdéseket, problémákat is „házon belül”, egyszerűen tudtuk megválaszolni, megoldani. A campus nem utolsósorban a sportprogramoknak és a gálavacsorának is megfelelő helyszínül szolgált. Ugyanakkor az adminisztratív szabályok néha leküzdhetetlennek látszó nehézségeket gördítettek elénk -- ebben a tekintetben is hatékonyabban működhetett volna a szervezés, ha hamarabb kezdjük a tájékozódást.

A konferencia gördülékeny lebonyolításában segítségünkre volt a telefonos applikáció is. Mint azt egy korábbi pontban kifejtettük, a résztvevők aktívan használták az applikációt, olvasták az üzeneteinket, így könnyen elértük őket a konferencia egész ideje alatt.

Az egyetlen komolyabb szervezési nehézséget a határon túlról érkezőkkel kapcsolatos tennivalók jelentették, és ezek is elsősorban azért, mert úgy éreztük, hogy nem rendelkezünk időben a szükséges információkkal (pl., hogy mi lesz a mi feladatunk és mi nem).

Legfőbb tanulságként, saját magunk számára, azt vontuk le, hogy a szervezés legtöbb szegmensét korábban el kellett volna kezdeni, mert az OTDK konferencia szervezése egy átlagos tudományos konferencia megszervezésénél sokkal bonyolultabb, több körülményt igénylő, és messze nagyobb kööttségekkel járó feladat. A munkamegosztást és a hatékony szervezést elősegíthette volna, ha korábbi időpontban kezdjük meg az intenzív szervezést – ezt mindenképp tanácsoljuk az utánunk következőknek.

15. Milyen fejlesztések-újítások voltak a Szekcióban? (applikáció, környezettudatosság stb.)

A szekcióban okostelefonos applikáció segítette a résztvevőket. Az applikációhoz 301 főnek (előadók, zsűritagok és szervezők) személyre szóló meghívót küldtünk, illetve a konferencia ideje alatt az épületben kihelyezett plakátokon található QR-kóddal bárki beléphetett az alkalmazásba. Az applikációba összesen 173 résztvevő regisztrált. Az applikáció „push-üzenet” funkciójának segítségével az applikációba regisztrált résztvevőket a nap bármely szakában el tudtuk érni az aktuális üzeneteinkkel. Az applikáció statisztikai összefoglalójából kiderült, hogy az applikációba regisztráltak aktívan használták az alkalmazást, különösen a programot és a push üzeneteket olvasták, de az előadásokra is sokan kattintottak, így valós alternatívája volt a programfüzetnek és rezümékötetnek, amit környezetvédelmi okokból nem nyomtattunk ki. Ezeket a dokumentumokat a konferencia honlapjáról is le tudták tölteni a résztvevők, így az alkalmazást nem használók is könnyen hozzáférhettek a programhoz és az előadások rezüméihez.

A konferenciát követően egy rövid kérdőívet küldtünk a résztvevőknek, melyben a következő kérdéseket tettük fel:

- Mindent egybevetve hogyan éreztétek magatokat a konferencián? / Did you have a good time at the conference?
- Milyenek találtátok a bírálási folyamatot és a díjazást? / How did you find the review process and the final rankings?
- Milyenek találtátok a kommunikációt? (Honlap, e-mailezés, app, stb.) / How did you find the communication? (Website, email, app, etc.)
- Van bármi egyéb, amit megosztanátok velünk? Jó, rossz, semleges; akármi jöhet! / Is there anything else you would like to share with us? Good, bad, neutral; anything is welcome!

16. A Szekció kommunikációjának (milyen felületeket használtak, milyen médiákat voltak be stb.), **illetve a programok online megosztásának** (elsősorban a tagozati ülések streamelésének és az így elért felhasználók számának) **bemutatása**

A Szekcióval kapcsolatos információkat elsősorban a szekció honlapján gyűjtöttük össze. Ezek közül azokat osztottuk meg a social media felületeinken (Facebook, Instagram), amelyekről azt feltételeztük, hogy sokakat érintenek vagy különösen fontosak. A legfontosabb eseményekről az ELTE TTK, illetve a Biológiai Intézet honlapján, illetve Facebook oldalán is számot adtunk. A tapasztalatunk az volt, hogy ezeknek az oldalaknak a látogatása a konferenciát megelőző pár napban nagyon megugrott, és a konferenciát követően hamar ismét lecsökkent.

A konferencia résztvevőivel a legfontosabb kapcsolattartási fórum a szekció központi e-mail címe volt. Számos köremailt küldtünk a hallgatóknak, illetve a résztvevők eseti kérései is ide futottak be. A központi email címhez az ügyvezetés valamennyi tagja hozzáfért, így a hallgatói kérések megválaszolása gördülékenyen ment.

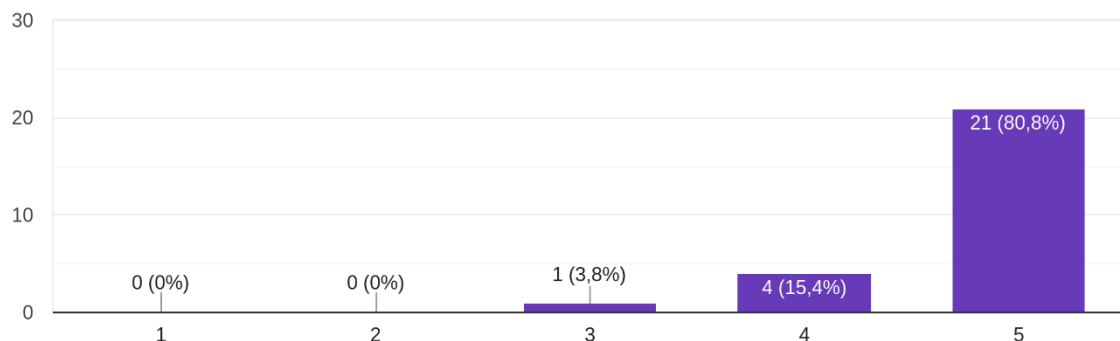
A konferencia közben a telefonos appot használtuk legfőbb kommunikációs eszközként, de erről korábbi pontokban már részletesen beszámoltunk.

A Szekció tagozati üléseit nem tettük online látogathatóvá. Két tagozatnál, összesen három hallgató esetében egyedi igények mentén engedélyeztük az online részvételt, de kizárólag nyomós (szakmai vagy egészségügyi) indokkal. Az online előadók Microsoft Teams-en keresztül tudták bemutatni pályamunkájukat, illetve a tagozat többi előadását is ezen a felületen keresztül hallgathatták meg.

A konferenciát követően egy rövid kérdőívet küldtünk a résztvevőknek, amelynek ide vonatkozó kérdésére érkezett válaszokat a lenti ábra mutatja:

Milyennek találtátok a kommunikációt? (Honlap, e-mailezés, app, stb.) / How did you find the communication? (Website, email, app, etc.)

26 válasz



Többszörfeladatot jelentett a kommunikáció során a kevés (4 fő) nem magyar anyanyelvű előadó. A köremaileket két nyelven küldtük ki, a hiánypótlást pedig az online rendszerben angolul írtuk le nekik, illetve a honlap néhány oldalát lefordítottuk angolra, de a teljes honlap lefordítására nem volt kapacitásunk, ráadásul az OTDK és a Szekció felhívásai is csak magyarul elérhetőek. Emiatt a nem magyar anyanyelvű előadókkal emailben kommunikáltunk, de ez többszörmunkát adott az ügyvezetésnek.

17. **Tapasztalatok a social media felületekkel kapcsolatban** (hány embert értek el vele, visszajelzések, hasznosságuk)

A social media felületeken meglepően alacsony aktivitást tapasztaltunk (Facebook: 47 tetszik, 58 követő; Instagram: 21 követő), és visszajelzést sem kaptunk ezzel kapcsolatban. Általánosságban az e-mailes és applikációs kommunikáció hatékonyabbnak bizonyult.

18. **Vélemény és tapasztalatok az OTDT online rendszerrel kapcsolatban**

Az OTDT online rendszerrel kapcsolatos feladatokat az ügyvezetés egyik tagja fogta össze, de segítségére volt egy doktorandusz hallgató, illetve a rendszerhez hozzáférése volt még az ügyvezetés több tagjának is, így hirtelen adódó probléma esetén többen tudtak intézkedni. Kiemelendő az OTDT Titkárság munkája a rendszer kezelésével kapcsolatban. Több feladatot csak a Titkárság munkatársai tudnak elvégezni, de ilyen esetekben, illetve bármilyen kérdés esetén az e-mailjeinkre a lehető leghamarabb válaszoltak, nagyban segítve ezzel az online rendszer kezelési feladatait. Az OTDT vezetősége által szervezett online rendszer bemutatása igazán hasznosnak bizonyult. Az

online rendszer használata alapvetően egyszerű volt, egy-két dolgot leszámítva (pl. a kinyerhető táblázatok sok összevont cellát tartalmaznak, amikkel nehezebb dolgozni, illetve a korábban már regisztrált e-mail címmel rendelkező zsűri/bíráló kollégákat csak táblázat feltöltésével lehet hozzáadni az adott szekcióhoz, egyesével nem).

Az utánunk következő szervezőknek azt tanácsoljuk, hogy a rendszer kezelésében legalább kettő, de akár három fő vegyen részt, mert több feladat delegálható, felosztható több részre (pl. a nevezések ellenőrzése, hiánypótlások kezelése, a felhasználók (zsűritagok, bírálók) feltöltése a rendszerbe).

19. A konferencia rövid szakmai értékelése

(5-10 mondatban)

A bemutatott kutatások szakmai színvonala az idei OTDK-n is kiváló volt. Számos kutatási eredmény a nemzetközi mezőnyben is megállja a helyét. Az előadások színvonala is magas volt. A tagozatok és pályamunkák a biológia teljes spektrumát lefedték, kiváló pillanatképet festettek a hazai kutatások helyzetéről, friss eredményeiről. A zsűrikeretben valamennyi hazai természettudományos képzőhely oktatói mellett kutatóintézetek és határon túli intézmények is képviseltették magukat. A bírálók és a zsűritagok az általunk meghatározott irányelveknek megfelelően bíráltak, az esetenként felmerülő nehéz kérdéseket rugalmasan és együttműködően oldották meg. Mindezek miatt a konferencia szakmai részével összességében elégedettek vagyunk.

20. A Szekció díjazásának bemutatása

A 36. OTDK Biológia Szekciójának díjazására április 26-án délelőtt került sor. A Szekció hagyományainak megfelelően rövid köszöntőbeszédet és értékeléseket hangzottak el, amit a díjazottak és különdíjazottak okleveleinek átadása, illetve – ezzel párhuzamosan – a támogatói jutalmak átnyújtása követett. A díjazottak részletes listája a Szekció honlapján olvasható:

http://biotdk2023.elte.hu/sites/default/files/BiOTDK2023_eredmenyek.pdf.

Több molekuláris biológia tematikájú szekcióban a Turbine Kft. (*Biokémia és szerkezeti biológia; Bioinformatika és evolúciobiológia; Biotechnológia; Genetika I; Genetika II; Molekuláris és sejtbiológia I, Molekuláris és sejtbiológiai II, Tumor- és orvosi biológia*) valamint a Bio-Science Kft. (*Immun- és orvosi biológia, Mikrobiológia I, Mikrobiológia II*) jutalmait osztottuk ki, öt ökológiai tematikájú tagozatban (*Állatökológia, faunisztika, taxonómia; Etológia, viselkedésbiológia, humánbiológia; Hidrobiológia; Növényökológia; Természetvédelmi biológia*) a Magyar Ökológusok Tudományos Egyesületének (MÖTE) a jutalmát. A Magyar Immunológiai Társaság jutalma az *Immun- és orvosbiológiai* tagozatban lelt gazdára, a Pro Scientia Aranyérmesek Társasága (PSAT) jutalmát pedig a *Tumor- és orvosi biológia* tagozat nyertese vihette haza. A szponzori támogatásokból befolyó összegek lehetővé tették, hogy később a díjazott hallgatók pénzügyi jutalmat is kapjanak (az 1. díjban részesülők 20 ezer forintot, a második díjat kapók 16 ezer forintot, míg a harmadik díjjal 12 ezer forint járt).

A Szekció hivatalos díjátadó részének lezárása után ifj. Duda Ernő, a MediPredict Kft. alapítója, a Magyar Biotechnológiai Szövetség elnöke tartott egy nagy hatású előadást a MediPredict munkájáról, illetve a digitális egészségipar nyújtotta munkalehetőségekről.

Kötelező melléklet:

1. *Tagozati jegyzőkönyvek* a zsűritagok és a Szekció ügyvezető elnöke által aláírva, szkennelve, elektronikusan megküldve/átadva – **korábban beküldtük**

A Szekció zárójelentését az OTDK Biológia Szakmai Bizottsága 2023. július 10-én zárult szavazásán 17 igen szavazattal egyhangúlag támogatta.

Kelt: Budapest, 2023. július 10.



Prof. Dr. Padisák Judit
szakmai bizottság elnöke

Dr. Müller Viktor
ügyvezető társelnök