

**A 36. OTDK
Agrártudományi Szekciójának
szakmai beszámolója**

1. **A konferencia időpontja: 2023. április 4-6.**
2. **A konferencia helyszíne(i): Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem, Kaposvári Campus (Kaposvár)**
3. **Fontosabb adatok a konferenciáról**

Benevezett pályamunkák száma: (Az OTDT online rendszerében feltöltött pályamunkák száma)	284 db
Bemutatott pályamunkák száma: (A program szerint bemutatásra várt pályamunkák száma)	255 db
Ténylegesen bemutatott pályamunkák száma:	246 db
Pályamunkát bemutató hallgatók száma: (Egyetlen kétszerzős pályamunka volt)	247 fő
Megvalósult tagozatok száma:	28
1. helyezett pályamunkák száma:	26
2. helyezett pályamunkák száma:	29
3. helyezett pályamunkák száma:	26
Különdíjas pályamunkák száma:	45
Írásbeli bírálók száma: (29 tagozat x 5 fős, egy esetben 6 fős bíráló zsűri)	146
Zsűritagok száma: (146 fő + 29 hallgatói zsűritag)	175
Részt vevő nem zsűritag oktatók száma:	34
Részt vevő középiskolások száma:	25 fő
Szervezésben résztvevők száma:	96
Egyéb résztvevők száma:	36
Résztvevők száma összesen:	613
Az írásbeli bírálatokat a zsűritagok készítették:	<u>IGEN</u>/NEM

4. **A Szekció honlapjának címe:**
<https://uni-mate.hu/otdk2023agrar>
5. **A Szekció social media felületeinek elérhetőségei:**
<https://hu-hu.facebook.com/mate.kaposvaricampus/>
6. **A végleges program struktúrája (a sorok száma bővíthető).**

Program neve	Időpont(ok)	Helyszín(ek)
Megnyitó	2023.04.04. 10 ⁰⁰	Csiky Gergely Színház
Roska Tamás Tudományos Előadás	2023.04.04. 10 ⁰⁰	Csiky Gergely Színház

Zsűritájékoztató	2023.04.04. 12 ⁰⁰	Campus Tanácsterem
Tagozati ülések lebonyolítása	2023.04.04. 14 ⁰⁰ -18 ³⁰ 2023.04.05. 9 ⁰⁰ -12 ⁰⁰	egyetemi előadók és szemináriumi termek
Főzsűri ülése	2023.04.05. 13. ⁰⁰ -17 ⁰⁰	Campus Tanácsterem
Ünnepélyes záró program	2023.04.06. 10 ⁰⁰	Csiky Gergely Színház
Kulturális program (a program megnevezésével)	1. Meseautó musical vígjáték 2. TDK/OTDK kaposvári relikviái kiállítás 3. Róma Villa (csak a külhoniaknak) 4. Lovasbemutató 5. Fekete István Látogatóközpont	1. Csiky Gergely Színház 2. Egyetemi Könyvtár 3. Rippl-Rónai Múzeum 4. Pannon Lovasakadémia 5. Deseda tó
Sportprogram (a program megnevezésével)	Sportdéután	Pannon Lovasakadémia, Deseda tó

7. A Szakmai Bizottság tevékenységének rövid összefoglalása és értékelése (10-15 mondatban)

Az Agrártudományi Szakmai Bizottság [Prof. PÉNZES BÉLA, Prof. NGUYEN DUC QUANG, DR. KOHÁRI-FARKAS CSILLA] a konferencia **Ügyvezetésével mind az előkészítés, mind pedig a megvalósítás fázisában szorosan és rendkívül hatékonyan működött együtt.** Miután a Szakmai Bizottság a **bíráltatás rendszerét** a 2021. évi OTDK előtt reformálta meg, ezért azon érdemi **átalakítást/módosítást nem végeztünk**, ugyanakkor más szekcióktól átvettük a 'zsűri-pool' (Excel tábla) korai összeállításának ötletét, amit már augusztusban elindítottunk és a Szakmai Bizottságban képviselettel rendelkező valamennyi társintézmény számára elérhetővé és szerkeszthetővé tettünk azzal a szándékkal, hogy januárban a tagozati zsűrik összetételének véglegesítése lényegesen gyorsabban és előkészített módon tudjon megtörténni. Intézményi javaslatra a 'zsűri-poolban' való szerepeltetés (zöld háttér) egyúttal a felkérés elfogadásának visszaigazolását is jelentette, egyben az elérhetőségi adatok naprakészségét is mutatta. **Nem hallgathatjuk el, hogy az agrár-felsőoktatást érintő intézményi átszervezés és struktúraváltás, valamint a nagyfokú oktatói fluktuáció jelentősen megnehezítette a tagozati zsűrik intézményi paritást is figyelembe vevő összeállítását.** Ki kell emelni, hogy a szervezőmunkának ez egy nagyon kritikus pontja volt, és a Szakmai Bizottság hatékony segítsége nélkül ezt nem tudtuk volna megoldani. **A Szakmai Bizottság elnöksége minden fontos kérdést illetően tájékoztatva volt, és döntéseinket, lépéseinket azzal maximális egyetértésben hoztuk meg.**

8. A bíráltatás tapasztalatai (10-15 mondatban)

A bírálókkal és zsűritagokkal való kapcsolattartás több platformon is megvalósult. A 36. OTDK Agrártudományi Szekciójának már a nyár óta volt **honlapja** (https://uni-mate.hu/otdk_2023agrar) és **e-mail címe** (otdk@agrar@uni-mate.hu), melyeket információközlésre és közvetlen kapcsolattartásra használtunk. (Kilenc hónap alatt 1299 levelet küldtünk ki és 825-öt fogadtunk.)

A bíráltatással kapcsolatban komoly dilemma volt, hogy költségtakarékossági célból **szabad-e a tagozati zsűri létszámát** a korábbi 5 főről a minimálisan ajánlott **3 főre lecsökkenteni**? Ezt a kényszer szülte ötletet a **Szakmai Bizottság nem támogatta**, tehát a konferencia szervezői úgy döntöttek, hogy **minden tagozati zsűri 5 fő bírálóból** (1 elnök és 4 tag) **fog állni**, plusz hallgatói

képviselő. Ez egyúttal azt is jelentette, hogy **bírálni csak zsűritagok bíráltak**, akik az OTDK konferencián, mint a tagozati zsűri tagjai **a helyszínen jelen voltak**. Eseti jelleggel fordult elő, hogy valamelyik zsűritag vis major helyzet miatt nem tudott megjelenni, vagy előbb kellett távoznia, de utóbbi esetben megoldottuk számára a tagozati ülésen való online részvételt. Evidens, hogy a tagozati jegyzőkönyvet csak a bírálatot végző és jelenlévő zsűritagok írták alá.

A dolgozatok bírálatra történő kiosztása most is a tagozati zsűri elnökének kompetenciája volt. Noha a szándék az volt, hogy a bíráló személyének dolgozathoz rendelése vegye figyelembe a zsűrin belüli kiegyensúlyozott teherviselést és a szakterületi specialitásokat, az előbbi elvárás sajnos nem minden esetben érvényesült, amit az online rendszerben tudtunk követni. A tagozati zsűrielnököket rendszeres körlevelekben tájékoztattuk és 'instruáltuk' (5 ilyen körlevél volt), ennek ellenére **nem minden elnök osztott magára bírálói feladatot**, és annak ellenére, hogy a bírálati felületet az elsők között nyitottuk meg, **a bíráltatás folyamata számos tagozat esetében nagyon nehezen indult be**, és több esetben szorgalmazni kellett azt.

Minőségbiztosítási szempontból továbbra is követendő gyakorlatnak tartjuk, hogy az a pályamunka, amely az írásbelivel megszerezhető pontok 60%-át nem kapja meg, ne kerüljön a konferencián bemutatásra.

A zsűrik bírálói tevékenységét tagozati titkárok admin jogosultsággal segítették és folyamatosan figyelemmel kísérték, akik egyébként a rendező Campus, döntően vezető oktatói voltak. A bírálatok tartalmát illetően azt a módszert követtük, hogy **a tagozati titkárok** kiválasztását és felkészítését úgy végeztük, hogy ezek a kollégák a tagozatban született bírálatok **supervisori áttekintésére is alkalmasak legyenek**, és véletlenül se kerülhessen ki a bíráltatás rendszeréből olyan dokumentum, amely a szakmaiságtól függetlenül a TDK elveivel és küldetésével összeegyeztethetetlen.

A bírálatokat a tagozati titkár kinyomtatta, és a tagozati ülésen ez a zsűri valamennyi tagja számára hozzáférhető volt.

Az Ügyvezetés részéről a bírálati munkafázisban képtelenség olyan supervisort kiállítani, aki 1500 oldalnyi bírálat rövid időn belüli elolvasására és szakami kontrolljára alkalmas, miközben a Rezümé kötet szerkesztése, nyelvtani ellenőrzése, egységesítése (titulusok, intézmény nevek) történik.

9. A zsűrizés tapasztalatai (10-15 mondatban)

Világosan látni kell, hogy egy OTDK konferencia esetében **az írásbeli dolgozatok bírálata és a zsűrizés egy rendkívüli igénybevétellel járó tevékenység**, amit nem könnyű a napi rutinba illeszteni, de amely feladat nem is mindenkinek konvenió. Eseti jelleggel fennállhat az az ellentmondás, hogy az intézmény a zsűritag delegálásával szeretne képviseletet biztosítani, de az oktatóval ezt vagy nem egyeztették, vagy nem ő a legalkalmasabb személy a feladatra. **A tapasztalat szerint azok a legjobb bírálóbizottsági tagok, akik maguk is jelentős TDK konzulensi gyakorlattal rendelkeznek.** Következésképpen, az intézményi tehetséggondozási tevékenységnek kell 'kitermelnie' a potenciális zsűritagokat, és az elfogadásnál is ennek kell lennie a legnyomósabb érvnek.

Általános tapasztalat volt, hogy **a tagozati ülések rendkívül jó hangulatban teltek**, szakmai szempontból építő jellegűek voltak. **Beigazolódott, hogy a személyes jelenlét élménye semmi mással nem pótolható, vagy helyettesíthető**, és egy diákkörös hallgató számára ez a legnagyobb ajándék.

A hallgatói képviselő nem bíráló tagja a zsűrinek. **Sajnos megalapozottan vélelmezzük**, hogy volt olyan tagozat, ahol **a hallgatói zsűritag** – miután az online rendszerben látta az írásbeli dolgozatok bírálatát és annak pontszámát – **kiszivárogtatott információkat**, aminek következtében több alacsony pontszámú pályázatot visszavontak a bemutatástól.

10. A megnyitó és a záróülés részletes programja (a felszólalók megnevezésével)

MEGNYITÓ ünnepség (moderátor: BÁTHORY GYÖNGYVÉR)

Himnusz

Megszólalók:

GYURICZA CSABA rektor ünnepi köszöntője

WEISZBURG TAMÁS, az OTDT elnökének ünnepi beszéde

MÁTYUS LÁSZLÓ, az OTDT élettudományi alelnökének ünnepi beszéde

SZITA KÁROLY, Kaposvár Megyei Jogú Város polgármesterének ünnepi beszéde

FELDMAN ZSOLT államtitkár ünnepi beszéde

JAKAB ISTVÁN, az Országgyűlés alelnökének, a MAGOSZ elnökének ünnepi beszéde

Roska Tamás Tudományos Előadás pályázat nyertese, VÍTÁLIS FLÓRA PhD-hallgató előadása (előtte film és laudatio)

Roska Tamás oklevél és érem átadása (KOVÁCS MELINDA és WEISZBURG TAMÁS)

SÜTŐ ZOLTÁN a konferencia ügyvezető elnöke (technikai információk)

The Traveling Wilburys – *End Of The Line*

ZÁRÓÜLÉS (moderátor: BÁTHORY GYÖNGYVÉR):

Megszólalók:

GYURICZA CSABA egyetemi tanár, a MATE rektora

SZENDRŐ PÉTER professor emeritus, az OTDT örökös elnöke

WEISZBURG TAMÁS egyetemi tanár, az OTDT elnöke

NAGY ISTVÁN agrárminiszter

Eredményhirdetés (tagozatonként) HALAS VERONIKA ügyvezető titkár

Oklevelek és díjak átadása: NGUYEN DUC QUANG és SÜTŐ ZOLTÁN az Agrártudományi Szakmai Bizottság alelnökei, valamint az adott tagozat zsűrielnöke

Staféta átadása: a 37. OTDK Agrártudományi Szekció rendezési jogának átadása, GYURICZA CSABA, a MATE rektora és BALOG ADALBERT, a Sapientia Erdélyi Magyar Tudományegyetem rektorhelyettese

PÉNZES BÉLA professor emeritus, az OTDT Agrártudományi Szakmai Bizottság elnöke

SÜTŐ ZOLTÁN a konferencia ügyvezető elnöke

11. A középiskolások bevonásának tapasztalatai, tanulságai (hogyan érték el őket, hány középiskolás vett részt, mely intézményekből, milyen programokat szerveztek nekik, hasznosnak gondolják-e a középiskolások bevonását?)

A 36. OTDK Agrártudományi Szekciójába egyetlen középiskolás tanuló szerzett jogosultságot pályamunkájának bemutatására. Sajnos a nem jelentéktelen számú visszalépő közül ő volt az egyik, akit nem sikerült rábeszélni a részvételre.

A nem pályamunkával szereplő középiskolás diákok bevonása a következőképpen történt. A Déli ASzC (Agrár Szakképzési Centrum) **Móricz Zsigmond Mezőgazdasági Technikum, Szakképző és Kollégium** [igazgató: DR. PRINCZ ZOLTÁN, aki tagja volt a Szervezőbizottságnak], **2023-ban 25. alkalommal rendezte meg** valamennyi magyarországi és Kárpát-medencei **középfokú mezőgazdasági** (erdészeti-vadgazdálkodási/élelmiszeripari/környezetvédelmi) **intézmény tanulója számára a Guba Sándor Emlékversenyt**. A tanulmányi versenyre **4 szekcióban lehet pályamunkákat benyújtani** (Állattenyésztés napjainkban, Növénytermesztés napjainkban, Alternatív jövedelemszerzés, vidékfejlesztés, vadgazdálkodás, Lótenyésztés, lótarás, ló- és lovas sportok, lovas hagyományok), melynek előadásaira az OTDK előtti héten, március 30-31-én került sor. A tanulmányi versenyt szervező intézménnyel úgy állapodtunk meg, hogy **a Jubileumi, 25. Guba Sándor Emlékverseny helyezett és díjazott hallgatói** (25 fő), valamint 5 kísérőtanár **jutalomként kapta azt a lehetőséget**, hogy az Agrártudományi Szekció vendégei lehettek, és a szakterületüknek megfelelő tagozatban részt vehettek a konferencián, ezzel is erősítve elkötelezettségüket, motivációjukat az agrárszakma és a továbbtanulás iránt.

A középiskolások részvétele teljes körű volt, és a konferencia minden programjára (szakmai, kulturális) **kiterjedt**, de a tanulók elszállásolásában a campus területén található technikum segítséget nyújtott. A középiskolások részvételét jelenléti íven dokumentáltuk.

12. **A Roska Tamás Tudományos Előadás tanulságai, tapasztalatai (5-10 mondatban)**

Az Agrártudományi Szekcióba összesen 10 pályázatot nyújtottak be, formai ellenőrzés után 8 pályázat közül választotta ki a bírálóbizottság [elnök: PROF. KOVÁCS MELINDA, tagok: PROF. HEGEDŰS ATTILA, PROF. SIMONNÉ SARKADI LIVIA, DR. SZÖLLŐSI LÁSZLÓ, titkár: Prof. NGUEN DUC QUANG] **VITÁLIS FLÓRA** (MATE Élelmiszertudományi Doktori Iskola): *Innovatív gyors mérési módszerek fejlesztése gyümölcsök és gyümölcsstermékek minősítésére és eredetvizsgálatára* című előadását.

A konferencia programját úgy állítottuk össze, hogy a Roska Tamás pályázatot megnyerő tudományos előadás bemutatására a konferencia nyitó rendezvényén 20 perc időtartamban került sor.

Az OTDT Titkárságától kapott forgatókönyv alapján először a Roska Tamásról szóló rövid videósportot játszottuk le, ezt követően a laudatoria került sor, majd az előadás hangzott el. **Miután a bírálóbizottság elnöke és az oklevél aláírói közül az OTDT elnöke is jelen volt, ezért az elismerést ők adták át VITÁLIS FLÓRÁNAK.**

Az előadás körülményei rendkívül jók voltak – óriási kivetítő, hangosítás, szabályozott fényviszonyok – az előadóval pedig előzetesen egyeztettük, hogy a téma tudományos 'ismeretterjesztő' jellegét kellene kidomborítani, **a produkció nagyon jól sikerült.**

A rendezők öröme az előadó a konferencia további részén is itt maradt.

13. **Sportprogramok a Szekcióban** (konkrétan milyen programok, tevékenységek voltak, hol és hogyan népszerűsítették őket, hányan vettek részt a sportprogramokon, kaptak-e a résztvevők jutalmat, hasznosnak ítélik meg a sportprogramokat az OTDK-n?)

Kaposvár a sportolás tekintetében is színes programkínálattal készült az OTDK résztvevői számára. A programokról már a rendezvényt megelőzően információt adtuk a konferencia honlapján (Hírek/**Sportdélután a kaposvári OTDK-n** – „*A kényelmes szabadidős ruházatról ti, a vidám időtöltésről pedig mi gondoskodunk.*”), de a lehetőségre a rendezvény alatt is felhívtuk a hallgatók figyelmét.

Annak érdekében, hogy minél nagyobb 'tömeget' tudjunk megmozgatni, a Főzsúri ülésének idejére szervezett sportprogramot a Pannon Lovasakadémián egy látványos lovasbemutató előzte meg – amin kb. 250 fő vett részt – és ami a **tömegsport jellegűek sportprogram helyszínéül is szolgált.** A profi szervezés és a szakszerű kivitelezés érdekében ezeket a MATE Testnevelési és Sport Intézet igazgatója és munkatársai [BOLDOG ZSOLT, FALUDY ANDRÁS és mások] irányították.

Az érdeklődők – mintegy 100 fő – egyéni és csoportos sportversenyekben mérhették össze tudásukat. Ün. puszta olimpia (népi játékok a lovaglás jegyében) keretén belül olyan egyéni feladatok vártak a versenyzőkre, mint például patkóhajítás, ostorcsettintés, ló öltöztetés, vasvilladobás, célba ütés ostorral. A csoportos versenyszámok keretében – négy ilyen csapat szerveződött – pedig további ügyességi feladatokkal lepték meg a szervezők a jelentkezőket: íjászat, oszlopállítás, tánc stb., melynek eredményhirdetésére az esti Bankett alkalmával ünnepélyesen került sor. Az első helyezett csapat bort kapott.

Harmadik lehetőségként egy 4 km-es gyalogtúrára lehetett jelentkezni, melynek célállomása a Deseda tó partján lévő **Fekete István Látogatóközpont** volt. Utóbbi programon mintegy 50 fő vett részt, annak ellenére, hogy az előzetes regisztráció alapján 200 fő jelezte részvételi szándékát.

A részvételi arányból ítélve szükség van a sportprogramra, nagyon jó kiegészítője a szellemi megmérettetésnek és az idő kellemes eltöltésének.

14. A lebonyolítással kapcsolatos szervezési, módszertani tanulságok összefoglalása (15-20 mondatban)

- **Az OTDK egy óriási várakozással és figyelemmel kísért esemény, elsősorban a külvilág és a társintézmények részéről.** Miután a MATE ebben a struktúrában most rendezte meg először, ez az 'érdeklődés' sokkal fokozottabban jelentkezett.
- **Az esemény szervezési és előkészítési igénye nem hasonlítható semmi máshoz,** mert ugyan csak néhány napig tart, de egyszerre kell többszáz résztvevő elszállásolását, étkezését, kulturális és szabadidős igényét JÓL kielégíteni úgy, hogy közben a nagyszámú párhuzamos szakmai tagozati ülés feltételei is biztosítottak legyenek, felkészülve a legváratlanabb igényekre is. (Pl.: nem volt róla szó, hogy tagozati ülésen a zsűriből hirtelen eltávozott debreceni bírálót másnap online be kell kapcsolni. Megoldottuk!)
- Ebben a stádiumban a pénzügyi mérlegről nehéz bármit is mondani, mert az elszámolások még nincsenek olyan állapotban, de **a 10 MFt-ot közelítő élelmiszer-felajánlások,** valamint **tárgyjutalmak és az 5 MFt-ot meghaladó szponzori támogatás nélkül a rendezvény sikeres lebonyolítása elképzelhetetlen lett volna.**
- **A szervezők hihetetlen energiákat fordítottak a szponzorok megnyerésére,** és ezek száma (ld.: a honlapon/*Támogatóink*, több mint 50), valamint értéke minden elképzelést felülmúlt.
- A 2017-ben eldöntött és nem inflációkövető **25 MFt összegű központi támogatás a mai árak mellett kizárt dolog, hogy fedezni tudja a költségeket.**
- **Komoly szervezési nehézséget okozott az 'emberek megbízhatatlansága'.** Bemutatósi jogosultsággal rendelkező 20 hallgató semmiféle módon nem regisztrált a konferenciára és nem jelezte igényét, de ilyen eset még a zsűritagok körében is előfordult (a többszöri felszólítás ellenére).
- Az előző pontra rímél, hogy **soknak tartjuk a pályamunkát benyújtó hallgatók egy részének a menet közbeni visszalépését,** ami miatt egy tagozat ellehetetlenült – több pedig veszélyzónába került – így azt egy másik tagozattal össze kellett vonni az utolsó pillanatban. Ezért **megfontolandó egy kaucióos jellegű nevezési díj bevezetése.**
- **A tagozatok fegyelmezett és jól ütemezett munkája eredményeként nem volt lényeges csúszás a tervezett beosztáshoz képest** (lásd: *Program*), ez a tagozati elnökök felelőssége és érdeme volt, akik kiválasztásában és felkérésében az Agrártudományi Szakmai Bizottság nyújtott nélkülözhetetlen segítséget.
- A tagozatok és a tagozati elnök munkáját a Kaposvári Campus egy-egy oktató-kutató munkatársa (egyetemi tanár, docens, adjunktus vagy PhD hallgató) segítette. **A titkár nemcsak a bíráltatás szervezését segítette,** hanem már a konferenciát megelőzően kapcsolatban volt a bizottság tagjaival, segítette a bizottsági tagok utazással és szállással kapcsolatos adminisztrációját is. Az elnökök közül sokan ki is emelték és dicsérettel illették a titkárok munkáját.
- Komoly tanulság, hogy **az okos telefon nem azonos a számítógépekkel.** Az eligazodást és tájékozódást segítő, kiválóan szerkesztett Google térkép nem működött hibátlanul a telefonokon. Noha volt nyomtatott térkép is, ezt sokkal nagyobb számban kellett volna biztosítani.
- Részben a kor kihívása, részben pedig a költségcsökkentés okán csak digitalizált kiadványok készültek. **Volt, aki a nyomtatott Programfüzetet hiányolta,** de az biztos, hogy azt nem lehet olyan szinten 'napra készen tartani', mint egy digitalizált kiadványt, ami folyamatosan elérhető volt frissített állapotban a honlapon. **A nyomtatott változat 'régisége', komoly káoszt is okozhatott volna.**
- **Az OTDT és a MÁV-Start szerződéskötésének késlekedése** miatt, az ingyenes vonat-közlekedés lehetőségének meghirdetésére nagyon kevés idő jutott az Agrártudományi Szekció esetében, ezért ezt a lehetőséget csak 51 fő esetében tudtuk igénybe venni.
- Előfordult – esősorban protokolláris kérdésekben –, hogy az Ügyvezetés az OTDT és a rendező intézmény elvárásai 'közé szorult', amit kívánatos lenne a Támogatási okiratban rendezni.

15. **Milyen fejlesztések-újítások voltak a Szekcióban?** (applikáció, környezettudatosság stb.)

Ezzel a ponttal kapcsolatban a következőket szeretnénk kiemelni. Az egyik, hogy az Egyetemi Könyvtárban (MATE Kaposvári Campus Könyvtára) berendeztünk egy **kamara kiállítást**, amely „**A 70 éves OTDK Agrártudományi Szekció kaposvári relikviái**” című dokumentumkiállítás címet viselte. Április 5-én 12.00 órakor ennek volt egy ünnepélyes megnyitója, amikor tárolónként haladva a legfontosabb tárgyi emlékek (intézményi TDK programfüzetek 1974-től, Nyisztor György Díj 1977-ből, Nívódíj 1983-ból, fotók, kiadványok, tárgyi emlékek, oklevelek, dokumentumok) bemutatása történt meg. A kiállítási anyagot különböző bagoly ábrázolások – mint a TDK szimbóluma – tették változatossá.

A konferenciára **meghívtuk a VI. OTDK Agrártudományi Szekció (1963, Gödöllő) TDK titkárát** – Dr. BANGÓ LÁSZLÓ c. egyetemi docent – aki rendelkezésünkre bocsátotta az akkori konferencia programfüzetét, ami a kiállításon ugyancsak megtekinthető volt. Tiszteleti vendégünk az első napon részt vett az Állattenyésztéstani 'A' tagozat ülésén.

A konferenciára ugyancsak **meghívtuk KOÓSNÉ TÖRÖK ERZSÉBET** főkönyvtárost, **az OTDT korábbi titkárát**, aki 2003-ban az ezt megelőző kaposvári rendezés idején töltötte be ezt a tisztséget és itt volt a konferencián. KOÓSNÉ TÖRÖK ERZSÉBET „**A bagoly, mint szimbólum**” címmel készített és rendelkezésünkre bocsátott egy prezentációt (*A bagoly, mint a tudás, a tudomány, a bölcsesség szimbóluma – A Bagoly-gyűjtemény 24 éves története (1999–2023)*), amit animációval láttunk el és már a konferenciát megelőzően elhelyeztünk a honlapon.

A konferencia weboldalán az **Elérhetőségek, térkép** menü pont alatt nemcsak egy statikus térképet, hanem egy olyan változtatható méretű **Google térképet is feltöltöttünk**, amit a Médiaközpont kaposvári munkatársai készítettek és ami, a tagozati helyszínek pontos megnevezését, **az egyes tagozatok nevét és a helyszínről fotó illusztrációt mutatva segítette az eligazodást a Campus teljes területén.**

Korábbi OTDK konferenciákon nem tapasztaltunk ilyet, **anonim, online (linken elérhető) elégedettségi kérdőívet szerkesztettünk** és azt – a rendezők kivételével – minden regisztrált résztvevő számára elküldtük és a kitöltését kértük. Május 15-ig 176 személy töltötte ki. Az értékelést tartalmazó 1. táblázatot az alábbiakban közöljük.

1. táblázat

Kérdőív

Kérjük, 1-5-ig terjedő skálán jelölje, hogy milyen mértékben volt elégedett a 36. OTDK Agrártudományi Szekció alábbiakban felsorolt **szervezési, adminisztratív**, valamint **szakmai** szempontjaival: 1 – egyáltalán nem elégedett, 5 – teljes mértékben elégedett. Ha valamelyik programon nem vett részt, vagy nincs róla tapasztalata/véleménye, akkor azt a sort ne töltsse ki!

Vélemény a szervezésről, adminisztrációról	
<i>Kérdés</i>	Osztályzat
Megérkezésekor milyen volt az első benyomása (fogadtatás)?	4,47
Mennyire volt elégedett a konferencia körülményeivel?	4,39
Milyen volt a regisztráció?	4,50
Hogy minősíti a tájékoztatást, az információk elérhetőségét?	3,93
Hogy értékeli a segítségnyújtást, a problémamegoldást?	4,59
Milyen volt a kapcsolattartás a szervezőkkel?	4,57
Milyennek látja az Agrár OTDK honlapját?	4,15
Mennyire volt gördülékeny a rendezvény?	4,43
Milyennek ítéli meg a kulturális programok sokszínűségét?	4,51
Tetszett-e a színházi előadás?	4,47

Hogy érezte magát a szerda délutáni szabad programon?	4,41
Hogy érezte magát a fogadáson/banketten?	4,42
Milyen volt a szállás minősége?	3,92
Milyen volt az étkezés minősége?	3,60
Mennyire volt elégedett a konferencia alatti utaztatással?	4,27
Vélemény a szakmai szempontokról	
Ön szerint a tagozatok lefedték az agrárium sokszínűségét?	4,63
Elegendőnek tartotta a zsűritagok számát?	4,86
Helyesnek tartja az írásbeli (45 pont) és a szóbeli (55 pont) arányát?	4,26
Egyetért-e azzal, hogy a gyenge minőségű dolgozatok ne legyenek bemutatathatók?	4,25
Milyennek látta a bemutatott pályamunkák minőségét?	4,10
Mennyire volt elégedett a tagozati munka hangulatával?	4,57
Mennyire volt elégedett a zsűri döntésével?	4,37
Milyennek látta a tagozat technikai és egyéb körülményeit?	4,32
Mennyire volt elégedett a tagozati titkár munkájával?	4,81
Hogy tetszett az arculat, Programfüzet, Rezümékötet?	4,11
Mennyire volt elégedett az Ügyvezetés munkájával?	4,47
Összebenyomás alapján hogyan értékeli az Agrár OTDK-át?	4,42

n=176 (pályázatot bemutató hallgató, zsűritag, TDK felelős, htl megfigyelő, vendég)	4,36
n= 65 (pályázatot bemutató hallgató)	4,01
n=94 (zsűritag)	4,56
n= 10 (TDK felelős)	4,36

Miután a social media népszerű, de nem mindenki használja, ezért **a konferencia honlapján** olyan **Médiamegjelenések** és **Galéria elnevezésű menüpontokat hoztunk létre**, ahol valamennyi a konferenciáról tudósító országos és helyi TV és rádió, valamint a Médiaközpont által készített videófelvétel, továbbá kiemelt nyomtatott sajtómegjelenés és fotógaléria megnézhető, meghallgatható, illetve elolvasható.

16. **A Szekció kommunikációjának** (milyen felületeket használtak, milyen médiákat voltak be stb.), **illetve a programok online megosztásának** (elsősorban a tagozati ülések streamelésének és az így elért felhasználók számának) **bemutatása**

Már a XVI. OTDK, 1983-ban Kaposváron szervezett Agrártudományi Szekciójának is volt mottója, ezért ezt hagyománynak tekintve a 36. OTDK Konferenciára a következő gondolatot választottuk, amit a Meghívókon, a Szekció Programfüzetében és Rezümé kötetében is szerepeltettünk, illetve a kommunikációban többször felidézünk: „**Kérdezz gyakran; amit tudsz, tartsd meg; s add tova másnak, e hárommal tanulója felülmúlja mesterét.**” (J.A. COMENIUS: *Didactica magna*, 1632).

Az arculati elemek kiemelt használatával **a Nyitóünnepségre külön meghívót szerkesztettünk** – ezt kapták a VIP listán szereplő személyek, a társintézmények rektorai és dékánjai, továbbá valamennyi tagozati zsűrielnök –, de **külön meghívóban invitáltuk** a konferencia összes programjára – kiemelten a Bankettre – **az esemény szponzorait**, akiknek ezen a dokumentumon is megköszöntük támogatásukat.

A Nyitó- és a Záróünnepségen kivetített óriás háttérkép, valamint a 29 tagozati terem számítógépének háttérképe (a tagozat elnevezését is tartalmazva) azonos arculati elemként viselte a konferencia, a szekció és a rendező intézmény logóit.

Az Agrártudományi Szekcióról négy sajtóközlemény készült a következők szerint:

- **február 21.** Sajtóközlemény – A MATE Kaposvári Campusa a 36. OTDK Agrártudományi Szekciójának házigazdája / 3 megjelenés
- **március 28.** Sajtóközlemény – A jövő agrárszakmai elitje találkozik – Egy hét múlva rajtol a 36. OTDK Agrártudományi Szekciója Kaposváron / 8 megjelenés
- **április 4.** Sajtóközlemény – Az agrártudományok kulcsfontosságúak a magyar nemzetgazdaságnak / 26 megjelenés
- **április 6.** Sajtóközlemény – A fiatalok tudásának mindig lesz helye és értéke az agráriumban / 17 megjelenés

A sajtóközlemények az alábbi médiumoknál jelentek meg:

MTI, M1 Híradó, RádióMost, Kossuth rádió, M1 Magyar Gazda, AgrárUnió, Somogy Megyei Hírlap, sonline.hu, Magyar Mezőgazdaság, medosz.hu, nemzetiagro.hu, kapos.hu, kormány.hu, ma.hu, TradeMagazin, webradio.hu, Magyar Hírlap, Demokrata, hir6.hu, Agrofórum, Agrotrend, Állattenyésztők Szövetsége, mbtt.hu, Magyar Mezősgye, Tudás.hu, somogyivar.hu, forestpress.hu. Mindez azt jelenti, hogy nemcsak kaposvári és agrár médiumok foglalkoztak a konferenciával, hanem az országos sajtó is. Az MTI és az M1 jelenléte kiemelkedőnek számít.

Írásos interjúkat készítettünk pályamunkát bemutató hallgatókkal, témavezetővel és zsűritaggal, amelyek a szekció honlapján érhetők el:

- **PIRICSI ÁDÁM** – „Már az eddigiek alapján is azt érzem, hogy nyertem a TDK-jelentkezéssel”.
- **BÓDIS MÁRK** – „Eb a vadász kutya nélkül – felkészülés az OTDK-ra hallgatói szemmel.”
- **DR. AMBRUS ANDREA** témavezető – Célom, hogy a hallgatóm egészséges izgalommal és örömmel várja a versenyt.”
- **DR. BUJDOSÓ ZOLTÁN** zsűritag – „A témában való jártasság és a magabiztos előadásmód egyaránt fontos az OTDK-n.”
- **DR. MEZŐSZENTGYÖRGYI DÁVID** zsűritag – „Az OTDK meghatározó élmény az ember életében.”

Öt kisfilmet forgattunk, vágunk és publikáltunk a szekcióról a helyszínen (!) a következő elérésekkel:

https://www.youtube.com/watch?v=Pr4a7_P57Kg Április 4-én kezdődik a 36. OTDK Agrártudományi Szekciója Kaposváron – 64 megtekintés (Ez a beharangozó sajtótájékoztatót készült.)

<https://www.youtube.com/watch?v=S9qX-LrTPHg> Elkezdődött a 36. OTDK Agrártudományi Szekciója Kaposváron – 319 megtekintés

<https://www.youtube.com/watch?v=OH2x8eDgl1Y> A 36. OTDK Agrártudományi Szekció első napjának összefoglalója – 376 megtekintés

https://www.youtube.com/watch?v=UAVjST_izHg A 36. OTDK Agrártudományi Szekció két napjának összefoglalója – 167 megtekintés

<https://www.youtube.com/watch?v=1xzymb3-WRg> Életre szólóak az Agrártudományi Szekcióban megélt élmények és az ott bővített kapcsolati tőke – 220 megtekintés

A tagozati üléseket és az ünnepeket nem streameltük.

17. **Tapasztalatok a social media felületekkel kapcsolatban** (hány embert értek el vele, visszajelzések, hasznosságuk)

A konferencia social media felületeken történő megjelenését a **MATE Médiaközpontja** generálta. Mivel a MATE követőinek száma a **Facebookon** több mint 30.000, ezért az esemény népszerűsítése elsősorban itt történt.

Az Agrártudományi Szekció hivatalos kommunikációja több csatornán keresztül, így főként a <https://uni-mate.hu/otdk2023agrar> honlapon, a MATE központi FB-oldalán (<https://www.facebook.com/mateuniversity>) és a Szekcióhoz készített FB-esemény (<https://www.facebook.com/events/597905545474531>) alatt zajlott. A FB-eseményre 147 ember válaszolt, számukra igyekeztünk olykor napi szinten információkat közzétenni posztok formájában, egységes grafikai megjelenéssel. Az eseményre igent mondó személyek minden posztról értesítést kaptak, így ezekkel őket sikerült elérni. **A MATE központi FB-oldalán megosztott OTDK-posztok közül az eredményeket közlő poszt volt a legnépszerűbb, ami 85 lájkot, 18 megosztást és 16.819 embert ért el.** Kommentek és privát üzenetek csak esetenként érkeztek a FB-n keresztül.

18. Vélemény és tapasztalatok az OTDT online rendszerrel kapcsolatban

Észrevételeinket, javaslatainkat az online rendszerrel kapcsolatban az alábbiakban foglaljuk össze:

- A 8 oldalas **írásos tájékoztató hasznos és szükséges**, ugyanúgy a konferenciát jóval megelőző oktatás is (2022. június 17. ELTE Lágymányosi Campus).
- A bírálóbizottsági elnököknél és tagoknál gyakran előfordul, hogy az illető többedik alkalommal kap felkérést a közreműködésre/bírálatra, aki rutinosan és nagy elánnal belép a 'régi' jelszavával a rendszerbe, és a mostani konferencia élő/aktuális ügyeiről nem lát semmit, ezért nyugodt lélekkel vár, mert még nem kapott feladatot, holott például a bíráltatás már rég zajlott. **A zsűritagok és bírálók esetében biztos, de még a TDK felelősök esetében is megfontolandó, hogy a régi jogosultságokat törölni kellene az online rendszerben, mert rendkívül zavaró.**
- Az előző helyzetre rímél, hogy 'véletlenül', **számtalan közreműködő (zsűritag) több néven van regisztrálva az online rendszerben** ('Dr.' előtaggal és anélkül stb.). Jó lenne, ha ezektől a zavaró és felesleges regisztrációktól meg lehetne szabadulni.
- Felhasználók létrehozása („Típus” beállítás az Excelben), illetve felhasználói beállítások szerkesztése során („OTDK jogosultság szintje”) **jelentősen megkönnyítené a további munkát az „Elnök” és „Titkár” pozíciók választhatósága.**
- Ismételt értesítések kiküldését követően több felhasználó is jelezte, hogy üres e-mailt kapott a rendszertől – lehetséges, hogy ez csak ad hoc probléma volt.
- **A bírálatok letöltésére jelenleg csak csoportosan, szekció szinten, adatexporttal van lehetőség.** A tagozatonkénti – esetleg akár dolgozatonkénti – bírálatok letöltésére gyakran lett volna szükség.
- Az előző ponthoz kapcsolódóan; a tagozatonkénti/dolgozatonkénti bírálatok letöltésének lehetősége, illetve ennek biztosítása a titkár számára (tagozati admin jogosultság mellett) jelentősen meggyorsíthatná a munkát.
- A „Szekcióbeállítások” „Publikálási beállítások” pontjában a „Zsűritagok láthatják a bírálatokat” beállítási lehetőséggel **jelenleg szekció szinten lehet láthatóvá tenni a bírálatokat.** Nagyban segítené a zsűri munkáját, ha ez tagozati szinten lenne kezelhető, így a bíráltatási folyamatot befejezett tagozatok zsűritagjai számára hozzáférhetővé lehetne tenni a bírálatokat, nem kellene megvárni azt, amíg valamennyi tagozatban befejeződik a bíráltatás folyamata. Jelen esetben egyetlen dolgozat harmadik bírálatára kellett várni az egész szekciónak a konferencia előtt alig egy héttel.
- **A tagozati jegyzőkönyvek letöltésére jelenleg csak csoportosan, szekció szinten, adatexporttal van lehetőség.** A tagozatonkénti letöltés nagyban megkönnyíteni a munkát oly módon, hogy a bírálati folyamattal már végzett tagozatok jegyzőkönyveivel megkezdhető a

további teendők elvégzése, nem egy ütemben kell (adott esetben) 29 tagozat jegyzőkönyvét kezelni.

- A tagozati jegyzőkönyvek generálása során az **5-nél nagyobb létszámú zsűri aláíráshelyei jelenleg nem férnek ki**, ennek bővítése rengeteget segítené. Az aláírások helyének pontosítását (talán) lehetővé tenné a korábban említett „Elnök” és „Titkár” szerepek elkülönítése, így első helyre kerülhetne az elnök aláíráshelye, utolsó helyre pedig a titkáré.

Összességében az online felület áttekinthető, könnyen érthető és kezelhető.

19. A konferencia rövid szakmai értékelése (5-10 mondatban)

Mindenféle kommentár nélkül az alábbiakban 7 tagozati zsűrielnök és 1 zsűritag véleményét közöljük abban a formában (e-mail), ahogy az Ügyvezetés kapta.

Dr. Keszthelyi-Szabó Gábor <Keszthelyi.Szabo.Gabor@gde.hu>
OTDK Agrártudományi Szekció

Tisztelt Professzor Úr!
Tisztelt Titkár Úrhölgy!
Tisztelt Szervező Csapat!

Kétség nem fér hozzá, hogy ez egy kiválóan szervezett, tartalmas, rangos esemény volt!
GRATULÁLOK Önöknek és hálás vagyok, hogy részese lehettem a tehetséggondozás nagy jelentőségű országos rendezvényének!

További szakmai munkájukhoz kívánok alkotó sikereket!

Magán életükben pedig élethosszig tartó derűs optimizmust kívánok!

Nagyrabecsléssel Köszöntöm Önöket:

Prof. Dr. h. c. KESZTHELYI-SZABÓ GÁBOR DSc.
rektor
Keszthelyi.Szabo.Gabor@gde.hu
[+36 30 619 2929](tel:+36306192929)

Faragó Sándor <farago.sandor@uni-sopron.hu>
OTDK Agrártudományi Szekció

Kedves Ügyvezető Elnök Úr, Kedves Ügyvezető Titkár Asszony!

Köszönöm mintaszerű munkájukat a 36. OTDK Agrártudományi Szekciója megszervezésével. A Kaposváron eltöltött napok TDK ügyünk kiváló lenyomatai voltak. Mind a Bizottságok munkájának megszervezése, mind a csatlakozó programok minden várakozást felülmúltak, felejthetetlen élményeket jelentettek mindnyájunk számára. Külön köszönöm Dr. Gerencsér Zsolt, bizottságunk titkárának mindenre kiterjedő segítőkész munkáját.

További jó munkát, jó egészséget kívánva
üdvözlettel

Faragó Sándor

Prof. Dr. h. c. Dr. Faragó Sándor
MTA levelező tagja, rector emeritus



Erdőmérnöki Kar

Vadgazdálkodási és Vadbiológiai Intézet
9400 Sopron Bajcsy-Zsilinszky u. 4.

dr. Babinszky László <babinszky@agr.unideb.hu>
Dr. Sütő Zoltán Balázs

Kedves Zoli,
Gratulálok az OTDK rendezéséhez.

Jól éreztük magunkat és jól tudtunk dolgozni. A rendezés profi munka volt!
 Hogy egy ilyen konferencia rendezése, mennyi látható és láthatatlan munkával jár, azt csak az tudja, aki szervezett már ilyet.
 Még egyszer gratulálok az egész csapatnak.

Kellemes húsvéti ünnepeket kívánok,
 Laci

Pacseszákne Dr. Kazinczi Gabriella Márta <Pacseszakne.Kazinczi.Gabriella@uni-mate.hu>

Kedves Vera, Zoli, és kedves mindenki!
 Csak jó emlékekkel tudok a konferencia minden egyes pillanatára gondolni, és nem lehet eléggé megköszönni azt a több hónapja tartó kemény, szinte emberfeletti munkát a szervezésnek, aminek a segítségével mindez megvalósulhatott!
 Bízom benne, hogy még sokáig közéték tartozhatok és a jövőben is tudunk együtt dolgozni.

Őszinte köszönettel és barátsággal a legjobbakat kívánom valamennyiőtöknek, Kazinczi Gabi

Dr. Nagy Frigyes <nagyfrigyes@t-online.hu>

OTDK Agrártudományi Szekció

Köszönöm a levelet. A rendezvény rendkívül magas színvonalához gratulálok. Üdvözlettel Nagy Frigyes

Dr. Veres Szilvia <szveres@agr.unideb.hu>

OTDK Agrártudományi Szekció

Kedves Zoltán és Kedves Veronika!

Gratulálok a gördülékeny lebonyolításhoz, jó volt osztozni a sikerben!
 További sok sikert, kérem keressenek, ha bármiben segíthetek,
 Minden Jót, Veres Szilvia

Dr. Veres Szilvia

egyetemi tanár, Debreceni Egyetem, Mezőgazdaság-, Élelmiszertudományi és Környezetgazdálkodási Kar
 Alkalmazott Növénybiológiai Tanszék
 4032 Debrecen, Böszörményi u. 138.

Dr. Geösel András <Geosel.Andras@uni-mate.hu>

OTDK Agrártudományi Szekció

Tisztelt Elnök Úr!

Tisztelt Titkár Asszony!

Csak gratulálni tudok a színvonalas rendezvényhez, a csapathoz és a munkához amit végeztetek az elmúlt időszakban. Megtisztelő volt a részese lenni. Köszönöm!

Üdvözlettel,

András

--

Dr. Geösel András

egyetemi docens

Dr. Komlósi István <komlosi@agr.unideb.hu>

Dr. Sütő Zoltán Balázs <Suto.Zoltan@uni-mate.hu>

Gratuláció és Köszönet

Kedves Zoli!

Gratulálok az országos rendezvény sikeres megszervezéséhez. Nem volt olyan részlete amire ne gondoltál volna. Az izgatott törődésedet ott éreztük az eseményeken.

Köszönöm, hogy Szólláth Tiborra is gondoltatok. Mindnyájan jól éreztük magunkat.

A debreceni állattenyésztők számára Kaposvár történelmi jelentőségű és emlékezetes lesz:-)
 Ennyi díjat még nem szereztünk.

Kívánok kellemes húsvéti ünnepeket, jó pihenést!

Üdvözöllek, István

20. A Szekció díjazásának bemutatása

Az Agrártudományi Szekció hagyományai szerint történt a pályamunkák, illetve a hallgatók jutalmazása. A helyezettek és a díjazottak számának meghatározásakor az OTDT útmutatása szerint jártunk el. Az I. helyezettek **50 eFt**, a II. helyezettek **30 eFt**, a III. helyezettek **20 eFt**, míg a Különdíjban részesülő hallgatók **15 eFt** adómentes jutalomban részesülnek, aminek kifizetése folyamatban van. Fontosnak és gesztusértékűnek tartjuk, hogy a könyv szerzője önzetlen felajánlásának köszönhetően, **lehetőségünk volt valamennyi tagozati I. helyezett hallgatót megajándékozni** a Pro Scientia aranyérmes DR. FARKAS ALEXANDRA: *Út a közérthető tudományhoz – 50 tipp fiatal kutatóknak* című könyvével.

A szponzorok által szerződés alapján biztosított pénzügyi felajánlásokat elsősorban a hallgatók jutalmazására, másrészt a konferencia pénzügyi támogatására fordítjuk. A tárgyjutalom felajánlásokat ahhoz a tagozathoz allokáltuk, ahová a támogató ezt kifejezetten kérte, de a szponzorok tapintatos befolyásolásával igyekeztünk ebben valamiféle egyensúlyra törekedni.

A szponzori támogatás befogadásának alapja a MATE Jogi Osztálya által jóváhagyott és ellenjegyzett kétoldalú szerződés volt, melynek eredeti példányait őrizzük.

Az Agrárminisztérium „**Agrár OTDK Különdíj**” kitüntetésének előterjesztéséről – amit mi pénzjutalomként tartunk nyilván – a tagozati zsűrielnökök javaslata alapján a Szakmai Bizottság elnökségéből, valamint a tárca képviselőjéből álló és Horn Péter akadémikus által vezetett Bizottság döntött a Főzsűri ülésén.

Kötelező melléklet:

1. *Tagozati jegyzőkönyvek* a zsűritagok és a Szekció ügyvezető elnöke által aláírva, szkennelve, elektronikusan megküldve/átadva

Ezeknek a dokumentumoknak a beküldése 2023. április 18-án elektronikus formában '[Beszamolo_es_adatkozles_Agrar_szekcio_2023.zip](#)' (13 MB) már megtörtén.

Kelt: Kaposvár-Budapest, 2023. június 1.



Prof. Dr. Sütő Zoltán
ügyvezető elnök



Prof. Dr. Péntes Béla
az Agrártudományi Szakmai
Bizottság elnöke