

A XXXIV. OTDK Testnevelés- és Sporttudományi Szekció Szakmai Beszámolója

1. A konferencia időpontja és helyszíne, címe:

2019. március 28-30. Testnevelési Egyetem, Budapest, Alkotás utca 44.

2. Fontosabb adatok a konferenciáról

(a) A dolgozatok, a tagozatok, a bemutatott pályamunkák száma:
125 pályamunka érkezett be, ebből 122 pályamunka került bemutatásra 14 tagozatban:

- i. Biomechanika
- ii. Edzéselmélet
- iii. Egészségtudomány I.
- iv. Egészségtudomány II.
- v. Gyógytestnevelés és mozgásterápia
- vi. Humánkineziológia
- vii. Sportmenedzsment, sportgazdaság I.
- viii. Sportmenedzsment, sportgazdaság II.
- ix. Sportpedagógia, testneveléselmélet, tantárgypedagógia I.
- x. Sportpedagógia, testneveléselmélet, tantárgypedagógia II.
- xi. Sportpszichológia I.
- xii. Sportpszichológia II.
- xiii. Testnevelés és társadalomtudomány I.
- xiv. Testnevelés és társadalomtudomány II.

(b) Az 1-3. helyezettek száma:
14 első helyezés, 14 második helyezés, valamint 9 harmadik helyezés került kiosztásra.

(c) A helyezettek intézményi megoszlása:

	I.	II.	III.	Különdíj
PTE	6	2	3	5
TE	1	4	3	6
ELTE	3	2	1	3
DE	2	1	2	0
SE	1	1	0	0
BME	1	0	0	0
SZTE	0	2	0	0
BCE	0	1	0	0
SOE	0	1	0	0
SZE	0	0	0	1
NYE	0	0	0	1

3. A szakmai bizottság tevékenységének rövid összefoglalása és értékelése

A Testnevelés- és Sporttudományi Szekció Szakmai Bizottságával az Ügyvezetés rendszeresen tartotta a kapcsolatot már a konferencia megszervezésének kezdete óta. Az OTDT ülésein és fórumain közösen vettünk részt. Az Szakmai Bizottság részére rendszeresen beszámoltunk a szervezési folyamatok állapotáról. Közös egyeztetést követően kerültek megállapításra a bírálók és zsűritagok kiválasztásának szempontjai, illetve jóváhagyással kerültek kijelölésre a személyek. A zsűrizetésben aktív szerepet vállaltak a tagok. Szintén a bizottság és az ügyvezetés közös ülésén vizsgáltuk meg a plágiumellenőrzés eredményét. A bizottság titkára folyamatosan, a konferencia kezdete előtt napi szinten, és a konferencia lebonyolítása során segítette a munkánkat. Összefoglalóan harmonikus és eredményesnek bizonyult a Szakmai Bizottság és az Ügyvezetés együttműködése.

4. A bíráltatás tapasztalatai

A bíráló tanárok kiválasztása több szempont figyelembe vételével történt:

- A bíráló tanárt a bírálandó pályamű szerzőjével (lehetőleg) ne azonos intézetből, de semmiképp sem azonos tanszékről jelöljük ki.
- A bíráló tanár ne legyen azonos a - későbbi – tagozati zsűri taggal.
- Ismervén a Kollégák leterheltségét, egy bírálónak maximum 4 pályaművet adjunk ki bírálatra, de minimum kettőt, hogy legyen összehasonlítási alap.

A fentebb leírt kiválasztási szempontok miatt, végül is több mint 100 kollégával kellett tartani kapcsolatot, figyelemmel kíséreni és koordinálni bírálati munkájukat.

A szervezés során többször is nehézségbe ütköztünk és nemcsak a magas létszám miatt:

- A sporttudomány területén több mint 100 szakember felkutatása komoly kihívás, mivel a sporttudomány aránylag fiatal, de széles körű, a természet-tudományoktól a szervezési- és vezetési tudományokon át a pedagógiai és pszichológiai területekig, többek között ezért is egy-egy szakirányt csak pár kolléga ismer és képvisel.
- Egy kollégát többen is felkértünk, mivel tagozatonként felosztottuk a munkát. Azaz az interdiszciplináris pályamunkáknál a különböző tagozatokból több felkérés is érkezett egy-egy bírálóhoz, amely néha kellemetlen helyzeteket teremtett.
- A késői lemondások csak nehezítették a helyzetet, hogy kit és hol lehet felkérni S.O.S. bírálatra, ha figyelembe vesszük az általunk meghatározott kiválasztási követelményeket.

Hosszú távon meggondolásra javasoljuk azon ötletet, amelyet – sajnos későn – más Szekciók szervezőjétől hallottunk: Ugyan azon kollégákat kéri fel zsűritagnak, akiket bírálónak is. A bíráltatás szervezése, koordinálása egyszerűsödik, ez által az arra fordított idő is szignifikánsan csökken.

5. A zsűrizés tapasztalatai

Minden felkért zsűri elnök és zsűri tag örömmel vállalta a feladatot, megtisztelőnek érezte. Programjaikat készségesen módosították az Tagozati ülés időpontjához és álltak a Konferencia rendelkezésére. A tagozati ülés során a hallgatók számára pozitív környezetet biztosítottak és kérdéseik, kritikáik inkább előre mutatók voltak, amelyekkel a hallgatók további tudományos munkáját szorgalmazták, támogatták.

Több éves/évtizedes tapasztalat, hogy az OTDK nemcsak a diákoknak szakmai fórum, hanem a Kollégáknak is, sőt baráti, közvetlen hangulatban. Talán ez is szerepet játszik abban, hogy minden felkért zsűri tag szívesen vállalja a feladatot. Azonban, érdekes tanulmány lehetne a jövőben, hogyan változik a zsűri tagok hozzáállása a feladathoz, ha a Konferencia előtt (minimum 6-8) pályamunkát is el kell bírálniuk.

6. **A megnyitó és a záróülés résztvevői (közéleti és a tudományos élet szereplői)**

Dr. habil. Sterbenz Tamás, a Testnevelési Egyetem általános rektorhelyettes
Prof. Dr. Bódis József, Emberi Erőforrások Minisztériumának Oktatásért Felelős Államtitkára

Dr. Szabó Tünde, az Emberi Erőforrások Minisztériumának Sportért Felelős Államtitkára

Prof. Dr. Szendrő Péter, az Országos Tudományos Diákköri Tanács elnöke,
Prof. Dr. Tihanyi József a Testnevelési- és Sporttudományi Szakmai Bizottság elnöke

Dr. Kulcsár Krisztián, a Magyar Olimpiai Bizottság elnöke

Prof. Dr. Koller Ákos, a XXXIV. OTDK Testnevelés- és Sporttudományi Szekciójának ügyvezető elnöke,

Prof. Dr. Bognár József, a Testnevelési- és Sporttudományi Szakmai Bizottság elnökhelyettese,

Dr. Székely Mózes, a Testnevelési- és Sporttudományi Szakmai Bizottság elnökhelyettese,

Dr. habil. Balogh László, a Testnevelési- és Sporttudományi Szakmai Bizottság elnökhelyettese,

Dr. habil. Atlasz Tamást, a Testnevelési- és Sporttudományi Szakmai Bizottság titkára,

Prof. Dr. Merkely Béla, a Semmelweis Egyetem rektora

Dr. habil. Ács Pongrác, a Pécsi Tudományegyetem Egészségtudományi Karának megbízott általános és stratégiai dékánhelyettese

Prof. Dr. Mérő Lászlót, az Eötvös Lóránd Tudományegyetem professzora

Prof. Dr. Józsa János, a Magyar Rektori Konferencia elnöke

7. **A középiskolások bevonásának tapasztalatai, tanulságai** (hogyan érték el őket, hány középiskolás vett részt, mely intézményekből, milyen programokat szerveztek nekik, hasznosnak gondolják-e a középiskolások bevonását?)

Kellemes meglepetést és csalódást okozott a középiskolás diákok részvétele a Konferencián. Kezdetben erősebb volt a kételkedés, mint a lelkesedés, mind a Kollégák, mind a Hallgatók körében. (Pl.: Még az egyetemista társak is ritkán értik társaik kutatását, akkor mit várunk egy középiskolástól? Ismeretlen környezetben, rendszerben többet fognak bóklászni, mint előadást hallgatni. stb. stb.) Ennek ellenére, a középiskolás diákok tudatosan érkeztek a Konferenciára, pontosan tudták, hogy melyik tagozatban, melyik előadást szeretnék meghallgatni és legnagyobb örömeikre releváns kérdésekkel színesítették a tagozati üléseket. A diákok pontosan ismerik a roll-up előtti fényképezés jelentőségét, és nem hagyták ki a TDK arcúlatával a fotózást. A látogatás után (gyülekezés idejében) kérdéseiktől, élményeiktől és véleményeiktől volt „hangos” az aula, ahol az ajándékba kapott regisztrációs csomagot tanulmányozták érdeklődve.

Feltétlenül meg kell köszönni a szervező és kísérő középiskolás Kollégák szerepét. Természetesen az Ő munkájuk nélkül nem tudnánk ilyen pozitívan nyilatkozni a

középiskolások részvételéről. A Kollégák – a **Testnevelési Egyetem Gyakorló Sportiskolai Általános Iskola és Gimnáziumból, a Budai Középiskolából, a Dositej Obradovic Gimnázium és Közgazdasági Iskolából és a PTE Gyakorló Általános Iskolából** - nemcsak egy csoport látogatását biztosították, hanem a konferenciáról előzetesen részletes tájékoztatást tartottak, ismertették a programot, így biztosítva, hogy minden diák érdeklődésének megfelelő tagozatot hallgathassa. Ezzel egyben azt is elősegítették, hogy a diákok alig hiányoztak az iskolából.

Külön programokat a középiskolás tanárok kérésére nem szerveztünk a diákoknak. Terveink között volt az Egyetem körbejárása, az egyetemi élet bemutatása. Azonban, ahogy fentebb is olvasható, a középiskolák kérése az volt, hogy lehetőség szerint a diákok minél kevesebb hiányozzanak, illetve minél kevésbé terheljük a kísérő tanárok idejét, mivel helyettesítésüket az iskolának meg kell oldani. A kérést maximálisan megértettük és tiszteletben tartottuk.

Egyetemünk (TE) tanárképző intézet, ahol hallgatóink iskolai tanítási gyakorlatát mentor tanárok segítik. Intézményünknek kiépített mentortanári hálózata van, akikkel a kapcsolat és kommunikáció rendszeres. Így a Konferencia szervezői már bejáratot kapcsolatokra, kiépített útvonalakra tudtak építeni.

Érintett iskolák száma: 4

Megjelent középiskolások száma: 41

8. A Roska Tamás tudományos előadás tanulságai, tapasztalatai

A Roska Tamás díjazott előadására a megnyitón került sor. Érdekes, értékes előadásnak bizonyult. Az ügyvezetés egyeztetett és meghallgatta a díjazottat még a konferencia előtt, ahol kiemeltük, hogy mindenki számára érthető módon prezentálja az eredményeit. Az előadás magas színvonalú volt, példa értékűnek bizonyult. A díj átadása és maga az előadás ösztönző lehetett az érdeklődő közönség számára. Azonban mindenképp fejlesztendő a pályáztatás módja, hiszen összesen három pályázó jelentkezett, akik közül csak kettőnek lett érvényes a pályázata.

9. Sportprogramok a szekcióban (konkrétan milyen programok, tevékenységek voltak, hol és hogyan népszerűsítették őket, hányan vettek részt a sportprogramokon, kaptak-e a résztvevők jutalmat, hasznosnak itéli meg a sportprogramokat az OTDK-n?)

1. Kirándulás az IBS kollégiumtól a Tündér-hegyi kőfejtőhöz.

Időpont: 2019. március 29. 17:30-19:00-ig

A program szerint hallgatók kísérik fel az IBS kollégium portájától a kb. 2,5 km-es úton a résztvevőket a Tündér-hegyi kőfejtőhöz.

Bár a kirándulás indulási helyszíne közel volt a hallgatók szállásához, sajnos senki nem jelentkezett. A programot a fb-on, a programfüzetben és a honlapon is népszerűsítettük.

2. A rendezvény ideje alatt a Testnevelési Egyetem Barakk épületében található konditerem a résztvevőknek térítésmentesen használható volt.

3. Az érdeklődőknek a 2019. március 30-án, szombaton 17:00-kor kezdődő MTK – DVTK felnőtt férfi NBI-es labdarúgó mérkőzésre a belépést tiszteletjeggyel biztosítottuk. Az Új Hidegkúti Nándor Stadionhoz (1087 Budapest, Salgótarjáni út 12-14.) eljutás egyénileg.

Összefoglalóan kevés érdeklődés volt a sportprogramok után. Azt gondoljuk, hogy a konferencia programja így is sűrű. a hallgatók a saját előadásuk után szívesebben hallgatták meg társaik előadását vagy a vidéki hallgatók Budapestet fedezték fel. A

sportprogramok beillesztése nagyon jó kezdeményezés, de még a hagyománya nem alakult ki.

10. A lebonyolítással kapcsolatos szervezési, módszertani tanulságok összefoglalása

A szervezéssel kapcsolatos feladatokhoz az OTDT minden segítséget megadott tervek, előkészített formátumú és tartalmú dokumentumok formájában. A szervezési folyamatok során a házigazda egyetem adminisztrációjával szorosan dolgozik együtt, ez több esetben nehézséget okozott, hiszen az ügyvezető (oktató kollégák) nem minden esetben vannak tisztában az adott ügyrenddel, így az egyetem részéről már az elején biztosítani kell az egyes szervezeti egységek segítségét (ez tanulság számunkra). A tervezés minden esetben nehézkes, hiszen a hallgatói létszámadatok csak a konferenciát megelőző két és fél hónappal derültek ki. Ennél nagyobb problémát okozott, hogy a témavezető oktatók részvételi létszáma egészen az utolsó pillanatig bizonytalan volt. Annak ellenére, hogy visszajelezték, pénzügyi felelősségük nem volt a megjelenésük kapcsán.

Öröndetes, hogy nagy mértékű támogatásban részesül a konferencia az Emberi Erőforrások Minisztériumától, amit időben az egyetem részére átutaltak. A támogatásért cserében azonban minden költséget az ügyvezetés biztosított a résztvevők számára. Ennek az összehangolása komoly szervezési feladat a sok helyről érkezők miatt. Valamint ez az egyik oka a fent említett felelősség hiányának, hogy bár megjelölte a témavezető, hogy minden (szállás, étkezés) kért, ugyanakkor mégsem jelent meg. Ez a hátránya annak, hogy regisztrációs díj nem szedhető.

11. Milyen fejlesztések-újítások voltak az Önök szekciójában? (applikációk, környezettudatosság stb.)

A legnagyobb fejlesztés és újítás a TE központi épülete, a konferencia helyszíne volt. Az impozáns körülmények között örömmel és büszkén szerveztük a Konferenciát, azonban ahogy ez ilyenkor szokás, mindent újra kellett tanulnunk. (Pl. melyik terem hogyan lehet be- és elrendezni a különböző elvárásoknak? Az épület mely részeit és termeit a legkönnyebb megközelíteni? Kártyás beléptető rendszer több napos látogatóknak, étkeztetés az újonnan átadott étteremben új szolgáltatóval. stb.) Talán érthető, hogy ezen körülmények között a Szervező Bizottságnak miért nem volt kapacitása arra, hogy olyan újításokkal büszkélkedjen, amely hasznos lehet a következő szervező bizottságok számára.

12. Tapasztalatok a Blog, Vlog, illetve egyéb Social Media felületekkel kapcsolatban

A social media felületek üzemeltetését hallgatókra bíztuk. A szervezés során, ahogy a feladatok és a fontos információk száma növekedett a FaceBook oldal is „erősödött”. Egyre többen látogatták az oldalt, egyre többen osztották meg az információkat, de aktív kétoldalú kommunikáció nem alakult ki. Mind a budapesti-, mind a vidéki hallgatók inkább az OTDK emailt címét használták kérdéseik és kommentjeik megjelenítésére, annak ellenére, hogy ezen a fórumon senkit nem tudtak célirányosan megkeresni, vagy megszólítani. Az email cím nemcsak a hallgatók körében volt népszerű, hanem a Kollégák is szívesen használták.

A social media felületekkel kapcsolatosan a tapasztalat, hogy a fiatal generáció szívesen használja, és úgy gondolja, hogy ezek gondozása nem igazi kihívás. Azonban a gyakorlat megmutatta, hogy a rendszeres figyelemfelkeltő információk, reklámok, stb. kidolgozása, elkészítése, szerkesztése több lépcsős munkát igényel, valamint a kommunikáció (kérdések, vélemény-nyilvánítások) elindítása az on-line felületeken

komoly szakmai feladat. A tervezés során az előre látható problémák között elsőként szerepelt a hozzászólások moderálása. Sajnos, erre nem igazán volt szükség, mivel alig volt párbeszéd a rendezvény on-line felületein.

13. A konferencia rövid szakmai értékelése

Elsődlegesen a 3. (bíráltatás) és a 4. (zsűriztetés) pontban leírt új bíráltatási gondolat (a tagozat leendő zsűri tagjai bírálják a pályaműveket) előnyeit és hátrányait fogalmaznánk meg, bízva abban, hogy további párbeszédre inspirálja a Szakmai Bizottságot.

Előnyök:

- Az aktuális Szervező Bizottság adminisztrációs és koordinációs feladatait jelentősen csökkentené.
- Az előre megírt és kiadott bírálati szempontok és pontrendszer ellenére, a közepes és jó pályaművek pontszámai széles skálán oszlottak meg. (pl.: van kolléga, aki a legjobb dolgozatokra sem ad maximális pontot, míg társa már az egészen jó pályaműveket is a maximálishoz nagyon közeli pontszámmal jutalmazza.) A jövőben, ha egy-egy tagozat pályaműveit kevesebb kolléga bírálja, akkor a véleménykülönbségek is csökkennek.
- A bírálók (azaz a leendő zsűri tagok) személyes felelősége - a bírálat minőségéért és tartalmáért - jelentősen növekedne, természetesen továbbra is anonim lenne az értékelés. Tapasztalataink alapján jelenleg előfordul, hogy bíráló kolléga - minden segítőszándéka ellenére - gyorsan vagy figyelmetlenül végzi munkáját, mivel a későbbiekben már nincs további feladata a Szerzővel, vagy a pályaművel.

Hátrányok:

- A pályaművek olvasása és ismerete egyfajta szakmai tájékozódás is a kollégák számára. (Milyen minőségű dolgozatok készülnek? Mely témakörök és/vagy kutatási módszerek aktuálisak napjaink? stb.) A csökkentett létszámú bírálókkal a Kollégák többsége nem jut direktbe ezen információkhoz és impulzusokhoz. (Megjegyzés: Nem egy kollégát inspirált a bírálat TDK témavezetői munkára.)
- A pontozás, a helyezések és a díjak megítélése egy nagyon szűk (szakmai) csoport kezében összpontosul.

A konferencián résztvevő előadások száma szignifikánsan növekedett, amely azonban nem jelentette azt, hogy a tudományterületek számai is emelkedett volna. Ennek ellenére arányaiban történtek elmozdulások:

- A biomechanikai megközelítések továbbra is a konferencia egyik legkisebb tagozata. Létszámával stabilan biztosítja önállóságát a jövőben is.
- Az edzéselméleti előadások száma – meglepő módon - csökkent. Igaz így is jutott bőven egy tagozatra való, azonban a korábbi években ezen dolgozatok jelentették a konferencia gerincét.
- Az egészségtudományi szempontok alapján vizsgált kutatások száma kiemelkedő volt, talán ezzel is jelezve, hogy ezen terület most központilag (kormányzat által) is támogatott és kiemelt stratégiai vonal.
- A gyógytestnevelés és mozgásterápiás előadások száma megnövekedett. A szakmai közönség örömmel fogadja, hogy a leendő sportszakemberek egyre nyitottabbak arra, hogy a mozgás valóban mindenkié, függetlenül kortól, egészségi állapottól.
- A humánkineziológiai előadások száma csökkent, többek között azért is, mert mára a mozgásterápiás és az egészségtudományi dolgozatok tisztán elkülönülnek a fizioiógias megközelítésektől. Ennek ellenére megkérdőjelezhető, hogy míg a

nemzetközi sporttudományban az egyik legjobban finanszírozott és támogatott kutatási terület az élettan, addig itthon vajon miért esik vissza a korábban szebb napokat látott tudományterület?

- A sportpszichológiai vizsgálatok nemcsak rendkívüli népszerűségnek örvendenek (2db tagozat), hanem magas színvonalnak is. Az előadások száma hűen tükrözik, hogy jelenleg a pszichológia és azon belül a sportpszichológia mind nemzetközileg, mind hazánkban közkedvelt terület.

- A sportpedagógiai előadások száma növekedett, a szakma legnagyobb öröme. Mindig is kihívást jelent, hogy hallgatók, akiknek még nincs tanári tapasztalatuk az iskolai életről és a testnevelésórákról, (ahova a délelőtti órákban nehezen jutnak el az egyetemi képzés miatt) hogyan tudnak a tudományos kutatások feltételeinek megfelelni. A XXXIV. OTDK tapasztalati alapján ezen problémákra sikerült megoldást találni, és reményeink szerint a jövőben az előadások száma tovább növekszik.

- A testnevelés társadalomtudományi megközelítése a korábbi években hasonló problémákkal küzdött, mint a pedagógia, de ugyancsak pozitív tendenciák észlelhetők.

javaslat: A jövőben megfontolandó, hogy ez a tagozat nem csak a testnevelést vizsgálja társadalomtudományi szempontok szerint, hanem a rekreációs tevékenységeket és az élsportot is.

- A sportmenedzsment és sportgazdaság elnyerte a „legnépszerűbb” tagozat címet. Nemcsak az előadások száma volt kiemelkedő, hanem az érdeklődő közönségé is. Talán nem véletlenül, mivel már maga a szak is vonzó a felvételiző középiskolások számára, és egyre több felsőoktatási intézmény akkreditáltatja a programot.

Legnagyobb sajnálatunkra a sportrekreáció és turizmus területén csak 5 pályamunka érkezett, amely nem volt elég önálló tagozat alakítására. A korábbi években ezen témakör népszerű volt, és nincs igazi indok, hogy miért csökkent ilyen mértékben a kutatások száma.

A helyezések megoszlása hűen tükrözi az intézményi TDK műhelyeket, ahol komoly tehetséggondozás folyik.

14. A konferencia támogatóinak, fő szponzorainak megnevezése (köszönetnyilvánítás)

Országos Tudományos Diákköri tanács
Emberi Erőforrások Minisztériuma
Innovációs és Technológiai Minisztérium
Magyar Tudományos Akadémia
Magyar Olimpiai Bizottság
Magyar Sporttudományi Társaság
Magyar Egyetemi-Főiskolai Sportszövetség
Xmas Confernece
TESPORTSHOP
Nutriversum
Tehetséges Fiatalok Műhelye
Testnevelési Egyetem

Budapest, 2019. július 12.

Dr. Kovács Katalin
ügyvezető társelnök

Dolnegó Bálint
ügyvezető titkár