

FELHÍVÁS
a XXVIII. Országos Tudományos Diákköri Konferencia
Tantárgypedagógiai és Oktatástechnológiai Szekciójában való részvételre

A rendezvény helyszíne:

Debreceni Egyetem
Tudományegyetemi Karok

Cím: 4032 Debrecen
Egyetem tér 1.
Postafiók: 4010 Debrecen, Pf. 95
E-mail: modszertan2007@math.klte.hu
Honlap: <http://ametist.detek.unideb.hu/~otdk>

Ügyvezető elnök: Dr. Gaál István
egyetemi tanár
DE TTK Elnöki Hivatal
Tel.: 06 (52) 512-900/22087, 06 (30) 515-3470
Fax: 06 (52) 512-937
E-mail: igaal@math.klte.hu

Ügyvezető titkár: Dr. Kovács András
egyetemi adjunktus
DE TTK Matematikai Intézet
Tel.: 06 (52) 512-900/22190, 06 (30) 218-2615
E-mail: kovacs@math.klte.hu

Hallgatói képviselő: Pék Johanna
PhD-hallgató
DE TTK Matematikai Intézet
Tel.: 06 (30) 550-5450
E-mail: pjohanna@math.klte.hu

A rendezvény időpontja:

2007. április 2–4.

A konferencián azon pályázók vehetnek részt, akik formailag megfelelő pályamunkát nyújtanak be az előírt mellékletekkel, a megadott határidőig az OTDT Titkárságára valamint a szekciót rendező intézményhez, és ennek alapján nevezésük az OTDT központi felhívásában foglaltak szerint jóváhagyásra, elfogadásra került. Az **OTDT Titkárságára 2007. január 5-ig (péntek) benyújtandó** dokumentumokat a központi felhívás tartalmazza.

Beküldendő az OTDT Titkárságára:

Az on-line nevezés; az on-line nevezési lap kinyomtatott, a hallgató aláírásával ellátott 1 eredeti példánya; a bemutatásra szánt pályamunka összefoglalója 1 példányban; a küldő intézmény összesített jegyzéke az OTDK-ra nevező hallgatókról a nyomtatványon szereplő adatok feltüntetésével; végzett hallgatók esetében a témavezetővel közösen tett nyilatkozat a központi felhívásban leírtak szerint. (Az OTDT címe: 1146. Budapest, Ajtósi Dürer sor 19–21.)

Beküldendő a rendező intézményhez:

A pályamunka két példányban
Összefoglaló két példányban

Határidő: 2007. január 5. (péntek) (postai bélyegzővel igazolt határidő)

Cím: Dr. Gaál István TEK elnökhelyettes,
Debreceni Egyetem, TEK Elnöki Hivatal, 4010 Debrecen, Pf. 95

Jelige

A szekció hagyományainak megfelelően a dolgozatokat **jeligésen kérjük benyújtani**. A jelige az egységesség kedvéért három betűből és három számjegyből álljon (pl. HBG961). Az egyezések elkerülése végett a kód különböző karaktereket tartalmazzon (ne legyen pl. AAA111) és legyen véletlenszerű (ne legyen pl. ABC123). A **pályamunkán** a címen kívül a pályázónak **csak ezt a jeligét** kell feltüntetnie (neve és intézménye helyett). **A benyújtott dolgozatokhoz lezárt borítékban kérjük csatolni a benyújtó hallgató(k) nevét, intézményét, a dolgozat címét és a témavezető nevét. A borítékra kérjük a jeligét ráírni.**

Az összefoglaló formátuma (letölthető a szekció honlapjáról):

1 oldal, A4-es lapméret, margók: 2,5; 2,5; 2,5; 2,5 cm,
Word szövegszerkesztő, Times New Roman betűtípus
Cím: középre igazított 14 pontos, félkövér normál betűk
Szerző(k) és intézmény neve: középre igazított 12 pontos dőlt betűk
Témavezető neve: balra igazított 12 pontos normál betűk
Szövegtörzs: balra igazított 12 pontos normál betűk, sorkizárt, másfeles sorközzel

Az OTDT központi felhívása, valamint a Tantárgypedagógiai és Oktatástechnológiai Szekció felhívása és a további információk a Szekció időszakonként frissített honlapján megtalálhatók. (<http://ametist.detek.unideb.hu/~otdk>)

Nevezési díj: 5 000 Ft/pályamunka

Részvételi díj (előreláthatólag): 10 000 Ft/részvevő

A XXVIII. OTDK Tantárgypedagógiai és Oktatástechnológiai Szekciójában a következő **tagozatok** indítását tervezzük:

- *Óvodapedagógia*
- *A sajátos nevelési igények pedagógiája (benne: gyógypedagógia)*
- *Anyanyelvi nevelés*
- *Idegen nyelvi nevelés*
- *Művészeti nevelés (benne: ábrázoló geometria)*
- *Irodalompedagógia*
- *Drámapedagógia*
- *Kommunikáció-és médiapedagógia*
- *Informatika-pedagógia (benne: a számítástechnika és az informatika tanításának módszertana)*
- *Humán tudományok (történelem, etika, állampolgári ismeretek, társadalmi ismeretek, gazdaságtan) pedagógiája*
- *Természettudományok (természet- és környezetismeret, fizika, földrajz, biológia, kémia) pedagógiája*

- *Matematikapedagógia*
- *A technikatánítás módszertana (benne: közlekedéspedagógia, háztartási ismeretek, stb.)*
- *Egészség- és életmódpedagógia*
- *Szakmapedagógia (benne: a szakképzés módszertana), felsőoktatáspedagógia*
- *Pedagógiai informatika (digitális pedagógia)*
- *A távoktatás és nyitott képzések pedagógiája*
- *Projektpedagógiai és tantárgyközi integrációs szemlélet*
- *A tananyagfejlesztés elmélete és gyakorlata*
- *Az alternatív oktatási és nevelési programok tantárgypedagógiája*

A Szekció Szervező Bizottság a beküldött pályázatok témájának és az egyes témakörökbe nevezett dolgozatok számának ismeretében a tagozatokat összevonhatja illetve új tagozatokat alakíthat. A tagozatokba sorolás a pályázók kéréseinek figyelembevételével történik.

A pályázók tájékoztatása érdekében az alábbiakban megadjuk a TDK dolgozatok és előadások **értékelésének szempontjait**. (Előadáson a pályázónak személyesen kell bemutatnia a pályázatot. Több pályázó együttes munkája esetén mindegyiküknek részt kell vennie a bemutatáson.)

A pontozás főbb szempontjai a következők:

Szemponatok a TDK **pályamunkák** bírálatához:

- A dolgozat szerkesztése, stílusa (max. 10 pont)
- A téma irodalmának feldolgozása (max. 10 pont)
- A téma kidolgozásának színvonala (max. 10 pont)
- Az eredmények értékelése (max. 10 pont)
- Az eredmények korszerűsége (max. 10 pont)

Szemponatok a TDK **előadások** értékeléséhez:

- Előadói stílus, gazdálkodás az idővel (max. 10 pont)
- Szemléltető eszközök használata (max. 10 pont)
- Eredmények bemutatása (max. 15 pont)
- Vitakészség (max. 15 pont)

A részletes szempontrendszer mellékeljük.

Debrecen, 2006. január 20.

Dr. Poór Zoltán
egyetemi docens
az OTDT Tantárgypedagógiai és
Oktatástechnológiai Szakmai
Bizottság elnöke

Dr. Gaál István
egyetemi tanár
az OTDK Tantárgypedagógiai és
Oktatástechnológiai Szekció
ügyvezető elnöke

Tantárgypedagógiai és Oktatástechnológiai Szekció felhívásának melléklete

Szemponatok a TDK pályamű bírálatához

1. A dolgozat szerkesztése, stílusa (max.10 pont)

0-2 pont	ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat nehezen áttekinthető, gondatlanul szerkesztett munka, több formai hibával
3-5 pont	ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat nehézkes, körülményes, de gondosan kidolgozott
6-8 pont	ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat megfelelő stílusú és összeállítású, esetleg apróbb figyelmetlenségből eredő hibákkal
9-10 pont	ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat jól tagolt, gördülékeny stílusú, hibamentes munka

2. A téma irodalmában való jártasság, az irodalom felhasználása (max.10 pont)

0-2 pont	ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat csak tankönyvekre, kézikönyvekre és alapvető segédkönyvekre hivatkozik, vagy az irodalmi hivatkozások formálisak
3-5 pont	ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat a vonatkozó irodalmat nagyrészt tartalmazza, de nem dolgozza fel alaposan
6-8 pont	ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat az ismertebb hazai és külföldi irodalmat feldolgozza és értékeli
9-10 pont	ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat a téma hazai és külföldi irodalmát tanulmányozza és jól elemzi

3. A téma feldolgozási színvonala (max.10 pont)

0-2 pont	ha a módszer kifogásolható, az adott körülmények között megfelelőbbet is választhatott volna a szerző
3-5 pont	ha a módszer jól ismert, de alkalmazása komoly felkészültséget igényel
6-8 pont	ha a módszer korszerű, megbízható, eredményes, publikálható munkát garantál
9-10 pont	ha a módszert eredeti elgondolások alapján helyesen továbbfejleszt, esetleg a megoldáshoz új eszközt is készít

4. Az eredmények értékelése (max.10 pont)

0-2 pont	ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat csak a munka eredményeit közli, értékelés nélkül
3-5 pont	ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat az eredményeket értékeli, de az esetleg téves
6-8 pont	ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat a munka eredményeit értékeli, de ez nem teljes
9-10 pont	ha az eredmények értékelése helyes, megalapozott

5. A pályamű korszerűsége, fontossága (max.10 pont)

0-2 pont	ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozatban közölt eredmények öncélúak, a problémafelvetés nem aktuális
3-5 pont	ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozatban közölt eredmények szakmai érdeklődésre számot tarthatnak
6-8 pont	ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozatban közölt eredmények nagyon újszerűek
9-10 pont	ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozatban közölt eredmények nagyban hozzájárulnak a tudományterület továbbfejlődéséhez, a pályamű szakmai közegben való bemutatásra alkalmas

A TDK pályamű bemutatásnak pontozási szempontjai

1. Előadói stílus (max 10 pont)

0-2 pont	ha az előadás rosszul szerkesztett és az előadó nem megfelelő stílusban, gyenge beszédtechnikával, vagy jegyzeteit felolvasva, az adott szakterület terminológiáját nem megfelelően alkalmazva, nehezen követhető formában tartja meg beszámolóját.
3-5 pont	ha az előadás megfelelően szerkesztett és az előadó többé-kevésbé megfelelő stílusban, megfelelő beszédtechnikával azonban kisebb hibákkal számol be eredményeiről.
6-8 pont	ha az előadás logikusan szerkesztett és az előadó stilisztikailag helyesen, az adott szakterület terminológiáját megfelelően alkalmazva számol be eredményeiről, azonban beszédtechnikai hiányosságok, nehezebben követhető előadási stílus írhatók a rovására.
9-10 pont	ha az előadás logikusan szerkesztett és az előadó stilisztikailag helyesen, jó beszédtechnikával, az adott szakterület terminológiáját megfelelően alkalmazza, könnyedén követhető és élvezetes formában számol be eredményeiről, a hallgatósággal jó kapcsolatot alakít ki.

2. Szemléltető eszközök használata, humán demonstráció (max. 10 pont)

1-2 pont	ha az előadó rosszul választja ki és használja a rendelkezésére álló szemléltető eszközöket, a szemléltetést didaktikailag nem megfelelő időpontban és módon építi be előadásába, az alkalmazott és használt médium (pld ábra) szakmailag és esztétikailag rosszul szerkesztet nehezen olvasható.
3-5 pont	ha az előadó elfogadhatóan választja ki és megfelelően használja a szemléltető eszközöket a szemléltetést didaktikailag megfelelő időpontban és módon építi be előadásába, azonban az alkalmazott és használt médium (pl. ábra) szakmailag és esztétikailag rosszul szerkesztett, nehezen olvasható.
6-8 pont	ha az előadó helyesen választja ki és magabiztosan használja a rendelkezésére álló szemléltető eszközöket, a szemléltetést didaktikailag megfelelő időpontban és módon építi be előadásába, azonban az alkalmazott és használt médium (pl. ábra) szakmailag és esztétikailag kisebb hibákat tartalmaz
9-10 pont	ha az előadó helyesen választja ki és magabiztosan használja a rendelkezésére álló szemléltető eszközöket a szemléltetést didaktikailag a legmegfelelőbb időpontban és módon építi be előadásába, az alkalmazott és használt médium (pl ábra) szakmailag és esztétikailag jól szerkesztett, jól olvasható.

3. Eredmények bemutatása (max.15 pont)

0-4 pont	ha az előadó nem ismerteti a kutatás előzményeit, célkitűzéseit és annak fontosságát, az alkalmazott módszereket és a kutatási folyamatot nem eléggé körültekintően mutatja be; eredményeit nem értékeli ki.
5-8 pont	ha az előadó nem ismerteti a kutatás előzményeit, célkitűzéseit (esetleges hipotézisét) és annak fontosságát, az alkalmazott módszereket és a kutatási folyamatot megfelelően mutatja be; eredményeit elfogadható módon értékeli ki.
9-12 pont	ha az előadó pontosan, érthetően vázolja fel a kutatás előzményeit, célkitűzéseit (esetleges hipotézisét) és annak fontosságát, mutatja be az alkalmazott módszereket és a kutatási folyamatot; eredményeit helyesen értékeli ki, kitérve a kutatás közben felmerült problémákra is, van elképzelése a kutató-fejlesztő munkája távlatait illetően.
13-15 pont	ha az előadó pontosan, érthetően vázolja fel a kutatás előzményeit, célkitűzéseit (esetleges hipotézisét) és annak fontosságát; logikusan mutatja be az alkalmazott módszereket és a kutatási folyamatot eredményeit körültekintően értékeli ki, kitérve a kutatás közben felmerült problémájára is, valamint helyesen értelmezi a kutató-fejlesztő munkája távlatait.

4. Vitakészség és szakmai kompetencia (max.15 pont)

0-2 pont	ha előadó válaszai szakmailag nem helyesek, összefüggéstelenek
3-6 pont	ha az eladó a válaszadásban bizonytalan, de válaszai szakmailag helyesek
7-11 pont	ha az előadó a kérdésekre meggyőzően, szakmailag helyesen válaszol, de a tudományterület összefüggéseit nem látja jól át.
12-15 pont	ha az előadó a kérdésekre magabiztosan válaszol, a tudományterület összefüggéseit jól átlátja.