

XXXII. OTDK Biológia Szekció szakmai beszámoló

1. A konferencia időpontja és helyszíne

2015. április 8-10.
Pécsi Tudományegyetem
Természettudományi Kar

2. Fontosabb adatok a konferenciáról

- (a) A dolgozatok, a tagozatok, a résztvevő hallgatók száma:
224 nevezett dolgozat, 217 elhangzott előadás, 26 tagozatban, a résztvevő hallgatók száma 250 fő
- (b) Az 1-3. helyezettek száma:
26 első, 29 második, 16 harmadik (összesen 71 fő), különdíjas 38 fő
- (c) A helyezettek intézményi megoszlása:

	I. hely	II. hely	III. hely	küldndíj	dolgozat
ELTE	8	12	5	11	58
SZTE	4	3	4	7	49
SZIE	4	3	1	4	18
PTE	1	5	0	7	28
DE	2	3	1	2	21
PPKE	3	1	1	2	10
BBTE*	3	1	0	0	7
NYF	1	0	1	0	4
EKF	0	0	0	3	4
BME	0	1	0	0	2
BCE	0	0	1	0	1
NYME	0	0	1	0	4
SEME*	0	0	1	0	1
PE	0	0	0	1	5
KE	0	0	0	1	1
DF	0	0	0	0	1
KFE*	0	0	0	0	1
RFKME*	0	0	0	0	2
					217

*határon túliak: Babes-Bolyai Tudományegyetem, Biológia és Geológia Kar; SAPIENTIA Erdélyi Magyar Tudományegyetem MTK; Konstantin Filozófus Egyetem, Nyitra Közép-európai Tanulmányok Kara; II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola, Természettudományi Kar

3. A szakmai bizottságok tevékenységének rövid összefoglalása és értékelése (10-15 mondatban)

A bírálati folyamatot összesen 97 fő oktató illetve kutató szakember segítette a 26 tagozatban. Ebből írásbeli bíráló 19 fő, bíráló és zsűri feladatokat is vállalt 34 fő, és csak az előadások zsűrijeiben szerepelt 44 fő. A hagyománykhoz híven egy tagozatban a két bíráló minden dolgozatot értékelt. Ahol több, mint 40 pont volt az eltérés az adott pontszámok között, ott egy harmadik személyt is felkértünk az értékelésre. Ez összesen 5 tagozatban fordult elő, összesen 7 dolgozat esetében.

A résztvevők visszajelzései alapján a konferencia sikeres, a lebonyolítás zökkenőmentes volt. Főleg a zsűritagok fejezték ki elismerésüket szóban és e-mailben a szervezéssel, szállással kapcsolatban. A két éve még zökkenőkkel bemutatkozó online rendszer véleményünk szerint jól vizsgázott. Nekünk szervezőknek könnyű volt a kezelése, és a bírálók, zsűritagok is sikeresen használták. Nem hallottunk panaszt rá. A résztvevő hallgatók jelezték, hogy jó lenne, ha nem csak az írásbeli bírálatok pontszámait, hanem a zsűrik értékelését is láthatnák a konferencia végén.

4. A megnyitó és a záróülés résztvevői (közéleti és a tudományos élet szereplői)

MEGNYITÓ:

Dr. Bódis József, a PTE rektora köszöntötte a megjelenteket, majd beszédet mondtak Dr. Gábrriel Róbert, a TTK dékánja, Dr. Szécsi Gábor, az OTDT képviselője és Dr. Padisák Judit, az OTDT Biológiai Szakmai Bizottság elnöke. A bizottság további tagjai voltak: Tihanyvári Dóra, Pécs város önkormányzatának képviselője és Dr. Putnoky Péter, a helyi szervezőbizottság elnöke. A megnyitót Ritter Zsófia és Tóth Álmos, a PTE Művészeti Kar Zeneművészeti Intézet hallgatóinak gitárjátéka színesítette.

DÍJKIOSZTÓ

A záró rendezvényen az elnökségben részt vett Dr. Szendrő Péter az OTDT elnöke, Dr. Cziráki Szabina, az OTDT titkára, Dr. Gábrriel Róbert a TTK dékánja, Dr. Padisák Judit az OTDT Biológiai Szakmai Bizottság elnöke és Dr. Putnoky Péter a helyi szervezőbizottság elnöke. Az ünnepségen beszédet mondtak Dr. Szendrő Péter, Dr. Gábrriel Róbert, Dr. Padisák Judit, majd sor került a díjak átadására. Összesen 26 első, 29 második és 16 harmadik helyezést ítéltek oda a tagozati zsűrik, melyeket arany, ezüst és bronzérem formájában vehettek át a nyertesek. Az érem egyik oldalán az OTDT jellegzetes bagoly alakja látható, a másikon a Pécsi Tudományegyetem címere. A helyezéseken felül 38 pályamunka érdemelt ki különdíjat. A rendezvényen a zsűrikben szerepet vállalt számos egyetemi tanár és oktató mellett nagy számban jelen voltak az előadásokat bemutató hallgatók is. Szinte minden díjazott személyesen vette át a díjakat annak ellenére, hogy nem hoztuk előre nyilvánosságra az eredményeket.

5. A lebonyolítással kapcsolatos szervezési, módszertani tanulságok összefoglalása (15-20 mondatban)

2014. szeptemberétől indítottuk el a konferencia honlapját, ami folyamatosan segítette a résztvevők tájékoztatását és a regisztrációt. Létrehoztunk egy adatbázist, amely tartalmazta azon szakemberek adatait, akik előzetesen vállalkoztak bírálónak, zsűritagnak. A jelentkezések lezárulása után a helyi szervezőbizottsággal feldolgoztuk a nevezett dolgozók adatait és

javaslatot tettünk a konferencia végleges tagozatainak kialakítására. Ezt az OTDK Biológiai Szakmai Bizottsága kisebb módosításokkal elfogadta. Ezek után megkezdtük a konferencia végleges programjának kialakítását és a létrehozott adatbázis felhasználásával a tagozati zsűrik megszervezését. Az OTDK online rendszerben a bírálók felvitele után megkezdődött a dolgozatok értékelése.

A konferencia szervezése során folyamatosan kerestünk a rendezvényt támogató szponzorokat. Összesen 16 intézményt és céget sikerült a célnak megnyerni, akik hozzájárultak a rendezési költségekhez és a különdíjak kialakításához. A támogatók listája a 7. pontban található.

Elkészítettük a konferencia összefoglaló kötetét, amit minden résztvevő megkapott, a konferenciacsomaggal együtt, amit az NTP pályázat (NTP-XXXII.OTDK-M-14) és a szponzorok támogatásának köszönhetően állíthattunk össze.

Megszerveztük a tagozati előadásokat értékelő három tagú zsűriket, biztosítottuk nekik - részben a pályázat adta forrásokból - a szállást és étkezést. Megszerveztük a résztvevők regisztrációját, tájékoztatását, a zsűrik, a tagozatok munkáját segítő rendezőgárdát, berendeztük az előadótermeket és a zsűrik munkáját segítő ún. zsűri tanácskozó helyiséget.

Összeállítottuk a megnyitó, a fogadás és a díjkiosztó programját. A fogadást a Testnevelés és Sporttudományi Szekcióval közösen szerveztük meg, mivel ennek a rendezvénynek is a PTE TTK adott otthont. A rendezvény lebonyolítása után elkészítettük a zárójelentéseket, statisztikákat és nyilvánosságra hoztuk azokat a honlapon: <http://otdk2015.pte.hu/biologia/>

Az OTDK Biológia Szekció megrendezését nagyban elősegítette a NTP pályázat által nyújtott 5,1 Mft támogatás. A rendezvény szervezését e támogatáson kívül a nevezett dolgozatok utáni 5000 Ft nevezési díj (összesen 1,12 Mft), a résztvevő hallgatók után az intézmények által fizetett részvételi díj (hozzávetőlegesen 4 Mft), valamint a szponzorok által nyújtott támogatások segítették. Sajnos szponzorokat az utóbbi években egyre nehezebb találni, és az adózási szabályok is nagyban nehezítik a rendezvény finanszírozását. Ezért a két évvel ezelőtti részvételi díjhoz (16 eFt) képest megemeltük az idej részvételi díjat. Egy hazai országos tudományos konferencia részvételi költségeihez képest még így is nagyon kedvezményes volt a hallgatók (intézmények) számára a részvétel. Sajnos a helyezettek díjazására nem tudtuk biztosítani a megfelelő forrásokat. Kértük a nevezett intézményeket, hogy saját eredményes hallgatóiknak adjanak jutalmat, de előzetesen erre nem adtak ígéretet, ami az intézmények általános rossz anyagi helyzetének, nem kellő finanszírozásának köszönhető. A szponzorok által nyújtott támogatás a különdíjak (6-10 eFt/díj) biztosítására volt elég. Sajnos az anyagi tervezést nagyban megnehezítette, hogy a konferencia valódi kiadásai csak a lebonyolítás folyamán derültek ki.

6. A konferencia rövid szakmai értékelése

(5-10 mondatban)

Úgy érezzük, hogy a konferencia minden tekintetben sikeres volt. 224 nevezett dolgozat után 217 előadás hangzott el, 26 tagozatban. A résztvevő hallgatók száma 250 fő volt. A zsűrik beszámolóit, a bírálók véleménye alapján a dolgozatok túlnyomó többsége magas szakmai színvonalú volt, és jól tükrözte a hallgatók egyéni teljesítményét. Sikerült bírálónak, zsűritagnak a hazai tudományos élet számos neves képviselőjét megnyerni, és úgy összeállítani a zsűriket, hogy a lehető legnagyobb pártatlanságot biztosítsuk. Ennek köszönhetően a bemutatott munkák értékelése, rangsorolása a lehető legobjektívabb volt. Szinte alig hallottunk az értékelésre utólag panaszt.

**7. A konferencia támogatóinak, fő szponzorainak megnevezése
(köszönetnyilvánítás)**

Emberi Erőforrások Minisztériuma
Nemzeti Tehetség Program
Emberi Erőforrás Támogatáskezelő
Oktatáskutató és Fejlesztő Intézet
Országos Tudományos Diákköri Tanács
Magyar Tudományos Akadémia

Pécsi Tudományegyetem
PTE Hallgatói Önkormányzat
PTE Természettudományi Kar
PTE TTK Hallgatói Önkormányzat

American Society for Microbiology
AuroScience Consulting Kft.
DE TTK Hidrobiológiai Tanszék
Diagnosticum Zrt.
FM Ramsari Egyezmény Magyar Nemzeti Bizottsága
KRONOSZ Kiadó
Magyar Idegtudományi Társaság
Magyar Mikrobiológiai Társaság
MTA Ökológiai Kutatóközpont
MTA SZBK Biokémiai Intézet
MTA SZBK Genetikai Intézet
Tüke Busz Zrt.