

KÖZGAZDASÁGTUDOMÁNYI SZEKCIÓ

Helyszín: **Gödöllő**
Időpont: **2011. április 14–16.**
Rendező intézmény: **Szent István Egyetem**
Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar
2103 Gödöllő, Páter Károly u. 1.

A Szakmai Bizottság elnöke: **Dr. Bakacsi Gyula** tanszékvezető egyetemi docens

A Szekció ügyvezető elnöke: **Dr. Villányi László** egyetemi tanár, dékán

A Szekció ügyvezető titkára: **Koósné Török Erzsébet** főkönyvtáros, főigazgató

Hallgatói képviselő: **Mészáros Kornélia** Phd-hallgató

A XXX. Jubileumi OTDK Közgazdaságtudományi Szekció szakmai beszámolója:

A XXX. Jubileumi Országos Tudományos Diákköri Konferencia Közgazdaságtudományi Szekciójának a Kiváló Egyetem címmel elismert Szent István Egyetem Gazdaság- és Társadalomtudományi Kara adott otthont 2011. április 14–16. között. A Gödöllőn megrendezett konferenciának különös jelentőséget adott, hogy ebben az időpontban Gödöllő, Európa figyelmének középpontjába került. A Szekció két napján zajlott az EU-USA bel- és igazságügyi minisztereinek találkozója, továbbá a Barokk Év kiemelt eseménysorozata.

Az OTDK legnagyobb szekciójában az 515 nevezett pályamunkából 576 szerző 494 dolgozatot mutatott be. A Szekcióba 42 hazai és 2 határon túli felsőoktatási intézményből, karról érkezett nevezés. A számadatok a szekció erős növekedési dinamikáját mutatják. A nevezések ismeretében a Szakbizottság 43 tagozatot alakított ki, amely alkalmasnak és elegendőnek bizonyult a nevezett dolgozatok besorolására, és arra is, hogy másfél nap alatt a hallgatói előadások zavartalanul megszervezhetőek, lebonyolíthatóak legyenek. A tagozatokban a résztvevők a szakma több mint 170 neves képviselője előtt védhették meg tanulmányaikat. A rendező intézmény a zsűri összeállításában körültekintő munkát végzett. A szabályoknak megfelelően a rendező intézmény oktatói, kutatói zsűri elnöki tisztséget nem töltöttek be, a házigazda a sokéves gyakorlatnál is alacsonyabb arányban képviseltette magát a tagozati zsűrikben tagként is.

A helyezések odaítélése során tagozatonként egy pályamunka ért el első helyezést (a szabályoknak megfelelően), 56 második és 56 harmadik helyezés született, a különdíjban részesült pályamunkák száma 87. Jelentős a többszerzős dolgozatok száma, valamint egy hallgató több dolgozattal való szereplése. A szervezőbizottság a nevezési, részvételi és helyezési adatok nemek szerinti, valamint egyetemek és főiskolák közötti megoszlását is elemezte, melyet részletes szakmai beszámolójában és annak mellékleteiben tett közzé. Egyúttal megállapította, hogy a tudományművelés osztatlan, bizonyosan nincs bachelor és master szintje, mint a képzési rendszernek, hiszen több bachelor képzésben részt vevő hallgató kapott helyezést, mint más képzésben tanuló. A XXX. Jubileumi OTDK a Bologna-rendszer sikeres integrálódását hozta a TDK-mozgalomba.

A tagozati struktúra érdekes leképezése volt a tudományterületen zajló változásoknak – Társadalmi és jövedelmi viszonyok, Emberi erőforrás fejlesztés, Egészségturizmus, Aktív és ökoturizmus, Vállalati környezetvédelem és menedzsment, vagy a Kultúra, művészet, marketing önálló tagozattá válása jelzi, hogy a társadalom és a gazdaság fejlődése milyen, korábban határterületnek számító témákat von reflektorfénybe. A hallgatói érdeklődés és érzékenység e téren példamutató.

A tagozatokba való sorolás kapcsán megemlítendő, hogy – köszönhetően a közgazdász felsőoktatáson belül az elméleti közgazdasági, illetve üzleti-gazdálkodási szakokon tanuló hallgatók létszámarányának – jelentős eltolódás figyelhető meg az utóbbi (gyakorlatiasabb, üzleti,

gazdálkodási, mikro) témájú dolgozatok javára. Továbbra is megfigyelhető az a jelenség, hogy a kisebb létszámú tagozatok szakmailag egyenletesebbek, magasabb színvonalúak, míg a nagyszámú dolgozatot befogadó tagozatok esetén nagyobb a minőségi szórás. A magas szakmai igényesség és színvonal mellett továbbra sem mondhatjuk, hogy a konferencia teljes mértékben mentes attól, hogy a résztvevők intézményközi versenyként (is) értelmezzék. Megnyugtató ugyanakkor, hogy ennek kirívó, egészségtelen mértéke nem terhelte meg a konferenciát. Figyelemre méltó az is, hogy vannak karok, amelyek igen magas mércét és olyan minőségi szűrőt állítva neveznek be az OTDK-ra dolgozatokat, hogy azok a saját szekcióikban helyezésre, díjazásra esélyesek legyenek, míg más intézményeknél ez a szűrő lazább.

A dolgozatok írásos opponálása tekintetében megmaradt a korábbi konferencián kialakított és bevált gyakorlat: a tagozati zsűrik bírálták a dolgozatokat. A két opponens értékelése közötti 15 pont vagy azt meghaladó különbség 76 esetben fordult elő, ez normális mértéknek tekinthető, és ilyen nagy számú elbírálható dolgozat esetében valószínűleg elkerülhetetlen. A pályamunkák bírálatához saját fejlesztésű on-line rendszert használt a szekció, amely jól „vizsgázott”, mára bebizonyosodott, hogy ilyen számú dolgozat esetében ez az egyetlen hatékonynak tekinthető információs csatorna. Ebben a rendszerben került elbírálásra a több mint 500 dolgozat. A továbbiakban ennek országos szintű megoldása indokolt. A zsűrik tagozati üléseket követően elkészített írásos értékelése alapján megállapítható, hogy a konferencia összességében magas színvonalú volt, ami a hallgatók és konzulens tanáraik munkáját dicséri. Az írásos visszajelzések szerint a bemutatott dolgozatok témaválasztása aktuális, színes, szerteágazó, az egyes diszciplináris részterületek fejlődését jól tükröző. Sok volt az önálló kérdésfelvetésen, illetve kutatáson alapuló munka. Több esetben publikálható minőségű munkákkal is találkoztak – ezek utógondozását fontos lenne szem előtt tartani és ténylegesen megjelenésig vinni, segíteni! Ugyanakkor több tagozatban tették szóvá a dolgozatok színvonalának egyenetlenségét (heterogenitását, két pólusosságát), még mindig van arra példa, hogy leíró jellegű, a kutatási problémát nem világosan lehatároló, egyszerű módszertannal vizsgálódó, deskriptív, szintetizáló, de önálló kutatási eredményt nem tartalmaz a dolgozat. Öröndetesen nőtt – de még tovább fejlesztendő – az idegen nyelvű szakirodalmi források ismerete és feldolgozása. Helyenként ugyanakkor a forráskezelés, az irodalomjegyzékek, a hivatkozások hiányosak. A dolgozatok prezentációja során kitűnő szemléltetettséget és szabad, kötetlen, jó időgazdálkodással jellemezhető szóbeli előadásmódot tapasztaltak. Ami azonban még fejleszhető a jövőben: tudatosabb prezentációs struktúrára törekvés, a prezentációk során nagyobb figyelmet fordítani a dolgozatok központi problémájának az exponálására és a saját kutatás alapján adott válaszok, eredmények, következtetések kiemelésére. A dolgozatok prezentációját többnyire élénk érdeklődés és vita követte (a zsűrik mellett a tagozatok nagyobb részében a hallgatóság aktív részvételével). Egyre kézzelfoghatóbb probléma a vitára adott időkeret szűkössége (15 perc előadás és 10 perc vita), amely azonban ilyen befogadott dolgozatszám mellett csak a konferencia további nap(okk)al való meghosszabbítása esetén oldható meg – annak minden szervezési és finanszírozási következményével.

A konferencia szervezése során a rendező intézmény arra törekedett, hogy sokszínű szakmai programot kínáljon, mellette pedig színes kiegészítő, kulturális eseményekkel várja a diáktudósokat, a mestereiket és az érdeklődőket. Az OTDK történetében első alkalommal örökítette meg egy Szekció a konferenciát alkalmi, első napi bélyegzésen, amely bekerül a tudományos diákköri mozgalom emlékei közé, illetve a Postamúzeum gyűjteményébe is.

A nyitóünnepség vendége és előadója Domokos László, az ÁSZ elnöke, Szendrő Péter, az OTDT elnöke és Solti László, az egyetem rektora volt.

A konferencia záróünnepségén a Szekció munkájának értékelését, valamint a helyezések és különdíjak átadását követően *Villányi László* ügyvezető elnök átadta a stafétát *Badics Judit*

egyetemi docens, dékánhelyettes asszonynak, aki a következő rendező intézményt, a Pannon Egyetem Gazdaságtudományi Karát képviselte.

A konferenciát 17 fős Szervezőbizottság irányította igen nagyszámú támogatóval, hallgatói szervezővel. A konferencia szinte az egész Egyetemet mozgósította.

A Szekciónak több kiadványa is készült: meghívó, programfüzet, az előadások kivonatait tartalmazó kötet és angol nyelvű összefoglalókat magába foglaló kiadvány. A Kar minden résztvevőnek az átadott gazdag tartalmú konferencia táska mellett egy bagoly kerámiával is kedveskedett. A Szekció önálló honlapján minden lényeges információ időben és kellő mélységben állt rendelkezésre. A Szekció PR és média tevékenysége kiemelkedő volt. Újszerű eleme volt a szervezésnek, hogy a szervezőbizottság tagjainak munkája az egyetem e-learning keretrendszerében létrehozott és működtetett virtuális kollaboratív térben került kialakításra. A Szekciót támogatók száma közel ötven, akik aktív jelenlétükkel is nagyban segítették a konferencia munkáját.

A szakmai beszámolóban egy lényeges vitakérdés felvetésére vállalkozunk: a szekció létszámnövekedésével meddig mehet tovább az eddigi növekedés. A mérlegelendő szempontok világosak: minőség megőrzése; finanszírozhatóság, szponzorálhatóság; szervezhetőség – mára a szekció szervezése, menedzselése adminisztratív tekintetben valódi „nagyüzem”, amelyet sztenderdizálni, szabályozni szükséges – 600 hallgató, 500 dolgozó, 200 körüli zsűritag és 40 feletti tagozat nem bírja, bírhatja el az egyedi, kivételes kezelést. A Szakbizottságnak a fenti kérdés mérlegelése során foglalkozni szükséges: a felhívás tartalmi elemeivel, azok betartásával, betartatásával; a minőség biztosításának feltételeivel; a bírálati és zsűri munka továbbfejlesztésével, a bírálatok tartalmával, a még érdemibb értékelés feltételeinek kialakításával; a Szakbizottság aktívabb részvételi formáival a jelentős szakmai konferencia szervezése, a programok kialakítása során; a feladatok és a felelősség megfelelő megosztásával.

A gödöllői Szent István Egyetem Gazdaság- és Társadalomtudományi Kara a nagy létszámú rendezvényt példás szervezettséggel, közmegelegedésre készítette elő és bonyolította le. Általános elismerést kapott a tagozati titkárok munkája, a rendezők folyamatos jelenléte. Az információhoz való gyors, precíz hozzáférés, a lelkes, odaadó rendezői hozzáállás a résztvevők széles körű elismerését és köszönetét váltotta ki.

A rendezők a költségek jelentős részét (beleértve a helyezési és különdíjakat) saját forrásból és szponzori támogatásból teremtették elő. A Szekció munkáját a Nemzeti Tehetség Program keretében az Oktatásért Közalapítvány is támogatta.

Gödöllő, 2011. május 16.

Koósné Török Erzsébet
főkönyvtáros, főigazgató
a XXX. Jubileumi OTDK
Közgazdaságtudományi Szekciójának
ügyvezető titkára

Dr. Villányi László
egyetemi tanár, dékán
a XXX. Jubileumi OTDK
Közgazdaságtudományi Szekciójának
ügyvezető elnöke

Dr. Bakacsi Gyula
tszv. egyetemi docens
az OTDT Közgazdaságtudományi
Szakmai Bizottságának elnöke