

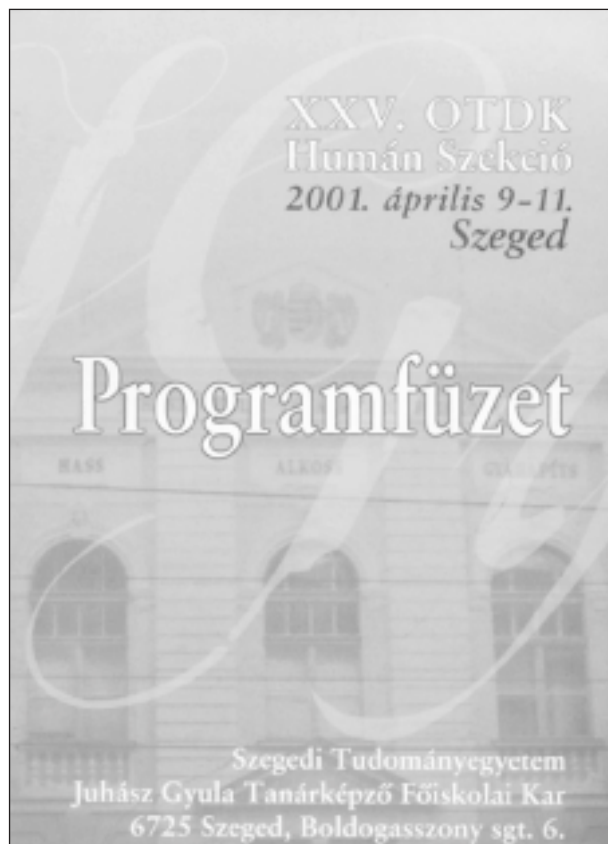
Humán Tudományi Szekció

**SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM
JUHÁSZ GYULA TANÁRKÉPZŐ FŐISKOLAI KAR
SZEGED, 2001. ÁPRILIS 9-11.**

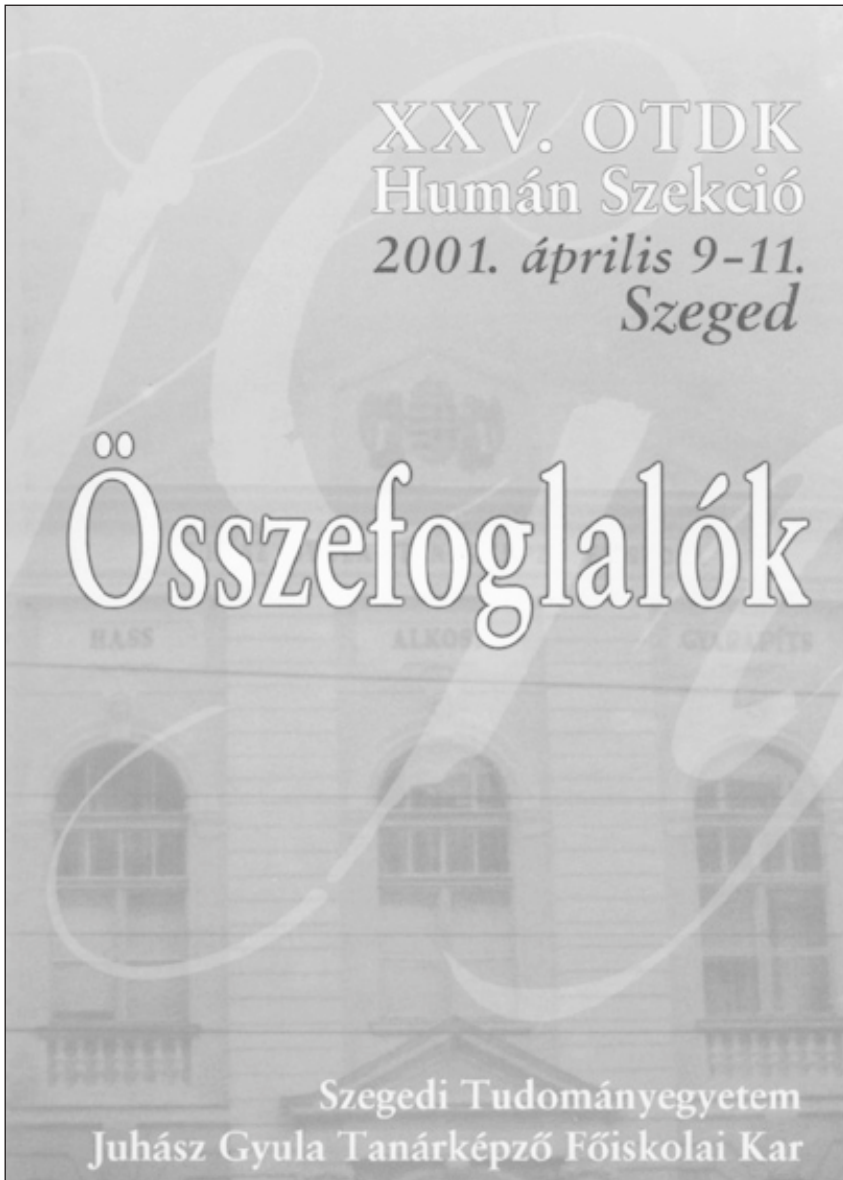
Szakmai bizottsági elnök: **Dr. Anderle Ádám** tszv. egyetemi tanár
Ügyvezető elnök: **Dr. Karikó Sándor** főiskolai tanár
Ügyvezető titkár: **Dr. Gyémánt Csilla** főiskolai docens
Hallgatói képviselő: **Döbör András**

A rendezvény kiadványai, dokumentumai:

Programfüzet. XXV. Országos Tudományos Diákköri Konferencia Humán Tudományi Szekció. Szeged. 2001. április 9-11. Főszerkesztő: Kováts Zoltán. Szerkesztők: Tóth Szergej, Harmat Márta, Kakuszi Péter, Galgóczi László, Kristó Gyuláné, Rác Lajos. Technikai szerkesztők: Berkiné Vlasics Margit, Seres Judit. Borítóterv: Márok Attila. Köteterv: Annus Gábor. Szeged, Szegedi Tudományegyetem Juhász Gyula Tanárképző Főiskolai Kar, 2001. 64 oldal

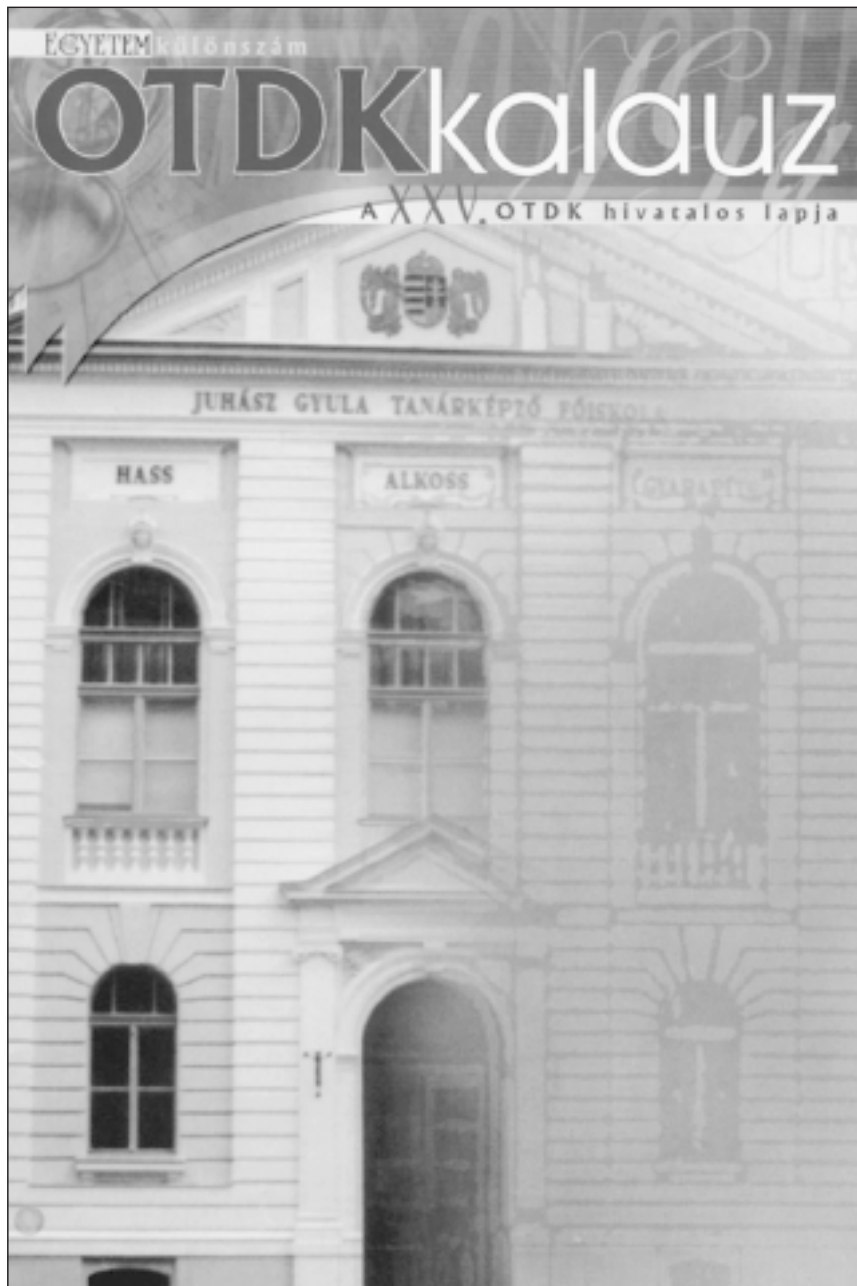


Összefoglalók. XXV. Országos Tudományos Diákköri Konferencia Humán Tudományi Szekció. Szeged. 2001. április 9-11. Főszerkesztő: Kováts Zoltán. Szerkesztők: Tóth Szergej, Harmat Márta, Kakuszi Péter, Galgóczi László, Kristó Gyuláné, Rácz Lajos. Technikai szerkesztők: Berkiné Vlasics Margit, Czutor Zoltán, Seres Judit. Borítóterv: Márok Attila. Kötettség: Annus Gábor. Szeged, Szegedi Tudományegyetem Juhász Gyula Tanárképző Főiskolai Kar, 2001. 420 oldal



OTDK Kalauz. A XXV. OTDK hivatalos lapja. Szerkesztette Döbör András. Különszám. A Szegedi Tudományegyetem Egyetemi Hallgatói Önkormányzata és a Főiskolások a Szegedi Univerzitasban Alapítvány közös kiadása. Szeged, Hökkentő/Messzelátó Stúdió, 2001. (Elektronikus változat www.swi.hu/hokkento/egyetem.html)

ISSN 1585-1141



A XXV. OTDK Humán Tudományi Szekció megrendezésének támogatói:

Országos Tudományos Diákköri Tanács



Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma, Nemzeti Kulturális Alapprogram
 Központi Statisztikai Hivatal (KSH)
 KSH Népeségtudományi Kutatóintézet
 KSH Könyvtár és Dokumentációs Szolgálat
 Határon Túli Magyarok Titkársága
 Történelmi Társulat

Környezetvédelmi Minisztérium, Környezetvédelmi Alap Céllelőirányzat
 Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata
 Alapítvány a Magyar Felsőoktatásért és Kutatásért
 Oktatási Minisztérium

Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok (OTKA)
 Szegedi Tudományegyetem rektora
 Szegedi Tudományegyetem Juhász Gyula Tanárképző Főiskolai Kar főigazgatója
 SZTE EHÖK
 SZTE JGYTFK HÖK
 Alliance Française de Szeged



Alliance Française
 de Szeged

A XXV. OTDK Humán Tudományi Szekció beszámolója:

A Szegedi Tudományegyetem Juhász Gyula Tanárképző Főiskolai Kar által rendezett Humán tagozat összességében előrelépést jelentett a korábbi konferenciákhoz képest. Szervezettebb, összefogottabb, átgondoltabb volt, javult a nevezési és a pénzügyi fegyelem, a korábban tapasztalt „eltömegesedési” folyamatot – a szigorúbb szakmai és nevezési feltételek kidolgozásával és érvényesítésével – sikerült megállítani, illetőleg visszaszorítani, a bemutatásra kerülő dolgozatok közel $\frac{3}{4}$ -ét az átlagnál nagyobb pontszámmal minősítették a szakértők, ami a tudományos színvonal növekedését jelzi.

A Humán tagozatra 398 nevezés érkezett be, ebből végül is – az átirányítások, az alacsony pontszámok, visszalépések miatt – 333 dolgozatot értékelt a zsűri. Díjazásra került 124 pályamunka, tehát közel 40 %. Összesen 23 intézmény képviselte magát, köztük a cambridge-i, a kolozsvári, az újvidéki és a bukaresti egyetemek. A konferencia valamivel több, mint 8 millió forintos pénzügyi kerettel dolgozott, a kiadásokat és a bevételeket sikerült összhangba hozni. A díjak 85 %-át az ELTE BTK, a DE BTK, az SZTE BTK és a PTE BTK hallgatói nyerték.

Ami bevált:

- a.) Sikerült külön-külön megjelentetni, küllemében is *impozáns, egységesen szerkesztett* program- és rezümékötetet.
- b.) A belvárosi moziban *emlékezetes* nyitó-, illetőleg záróünnepség fogadta a résztvevőket.
- c.) A konferencia menedzselése hatásos volt (külön HÖK újság jelent meg a konferenciára, helyi sajtóanyag, a határon kívüli magyar hallgatók mellett a Cambridge Egyetem hallgatói is tartottak előadásokat).
- d.) Elismerést váltott ki a két külön fogadás megszervezése (egyik este fogadás a résztvevők teljes körére, mintegy 550–600 fő részére, a másik este egy szűkebb körű s bensőségesebb fogadás a zsűri és a kísérőtanárok részére).
- e.) A díjak és a különdíjak arányosabb és igazságosabb elosztása találkozott a hallgatók érdekével s tetszésével (aki 25000 vagy 30000 Ft-os különdíjban részesült, az nem kapta meg a sima I. helyezéért járó 12000 Ft-ot, ily módon az I. helyezést és a különdíjat elnyert pályázó pénzbeli jutalma között kétszeres vagy két és félszeres különbség mutatkozott csak).
- f.) A 333 dolgozatot bemutató hallgató közül összesen 4 pályázó (tehát mindössze 1,2%) reklamált, illetőleg fellebbezett különböző okok miatt. A problémák egy részét a konferencia alatt orvosolni tudtuk.
- g.) A megtakarítások és a szponzori támogatások egyik eredményeként a legtöbb bírálatot végző 9 kolléga (tanár, kutató) munkáját – az OTDK történetében alighanem először – szerény, 5000 Ft-os könyvutalvány csekkel tudtuk honorálni.

Gondjaink:

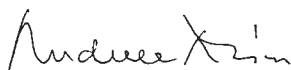
- a.) Sokféle feszültség, idegeskedés született abból a tényből, hogy közel 900 szakembert (tanárt, kutatót) kellett megkeresnünk és mozgósítanunk a bírálatok elvégzésére és a zsűrizési feladatok ellátására. Küszködtünk régi, visszajáró problémákkal: szekción-

- ként 20–35%-os elutasításban részesültünk, kirívó esetben például a 9. felkért kutató vállalta a dolgozat elbírálását.
- b.) A történelmi blokk alszekciónak besorolásakor, a bírálatok felkérésében és a zsűrik felállításában aránytalanságok mutatkoztak, s ebben mi is (tehát a rendező szerv) hibásak voltunk. Itt még nagyobb körültekintésre s arányérzékre van szükség.
 - c.) A határon kívüli magyar hallgatókkal s tanárkísérőkkel a kommunikáció akadozott, a kapcsolatot élőbbé s gyorsabbá kell tenni.
 - d.) Időnként s helyenként akadozott a „gépezet”, a konferenciaszervezők, az intézményi TDK-felelős tanárok és a részt vevő hallgatók között. Zavart okozott az is, hogy a rendezőszerv és az OTDT által megadott időpontok (a nevezéssel, a fellebbezéssel kapcsolatban) nem harmonizáltak. Így fordulhatott elő az az eset, hogy az országos központból akkor fogadtak el fellebbezést és sorolták be a dolgozatot hozzánk elbírálás céljából, amikor már a többi beérkezett bírálat alapján megkezdtük az alszekciók felállítását.
 - e.) Terem és technikai adottságaink korlátozottak voltak, így a konferencia munkája nem minden esetben zajlott ideális körülmények között.
 - f.) A rendező szerv, a zsűrik és a részt vevő hallgatók között nem mindig volt *egyértelműen* meghatározva a feladat. Időnként kapkodás vagy megfelelő tájékoztatás hiánya volt tapasztalható.

Javaslatok:

- a.) Az arányosabb munkavégzés, a racionálisabb megszervezés érdekében felmerült a tagozat kettéválása: egy „Történelmi” és egy „Filológiai” tagozat létesítése.
- b.) A postai, telefonos és a faxos érintkezések helyett az elektronikus–számítógépes formát (internet, e-mail) kellene érvényesíteni, ami gyorsabb, kényelmesebb és olcsóbb kommunikációs csatornát jelent.
- c.) A „köztes” években zajló helyi intézményi, tanszéki TDK-dokumentumokat utólagos igazolásokkal ne lehessen elfogadni. E téren talákoztunk fegyelmezetlenséggel. Konkrét javaslat: a „köztes” dokumentumokat az OTDT Irodára le kellene adni a helyi konferencia után legkésőbb két héttel. Ez nagyobb odafigyelést igényelne a helyi TDK-felelős tanároktól s a dolgozatokat megíró hallgatóktól, de tisztább viszonyokat teremtené.
- d.) Ha változatlanul április–májusban rendezzük az OTDK-kat, célszerű egységesíteni és előrébb hozni a nevezési határidőket. Elsősorban a rendező szervek munkáját könnyíteniénk a decemberi határidővel, de ehhez igazítani kell az OTDT-nek benyújtandó dokumentumok beadási idejét is.

Szeged, 2001. szeptember 19.



Anderle Ádám
az OTDT Humán Tudományi
Szakmai Bizottság elnöke



Karikó Sándor
az OTDK Humán Tudományi
Szekció ügyvezető elnöke

A XXV. OTDK Humán Tudományi Szekció programja:**Szeged, 2001. április 8-11.****2001. április 8.**

14⁰⁰–tól folyamatosan regisztráció a recepció irodán (Szeged, Boldogasszony sgt. 6.), valamint a szállás elfoglalása

2001. április 9.

7³⁰ – 9⁰⁰ Reggeli

11⁰⁰ Ünnepélyes megnyitó a Belvárosi Moziban (Deák F. u. 14.)

Megnyitja: **dr. Galambos Gábor** kari főigazgató, tanszékvezető egyetemi tanár

A megjelenteket **dr. Bartha László** polgármester köszönti

Nyitó előadást tart: **dr. Kristó Gyula** akadémikus, tanszékvezető egyetemi tanár „A megújuló Szent István-kép” címmel

12⁰⁰ Felkészítő tanácskozás a zsűritagok részére (Belvárosi Mozi)

12⁰⁰ – 14⁰⁰ Ebéd

14⁰⁰ – 18⁰⁰ Szekcióülések (a részletes program szerint)

19⁰⁰ Fogadás (SZTE Aula)

2001. április 10.

7⁰⁰ – 8³⁰ Reggeli

8³⁰ – 12³⁰ Szekcióülések

12³⁰ – 14⁰⁰ Ebéd

14⁰⁰ – 18⁰⁰ Szekcióülések

18⁰⁰ – 20⁰⁰ Vacsora

20⁰⁰ – 24⁰⁰ Zenés est a Peter and Pan gitárduóval a JATE-klubban

2001. április 11.

7⁰⁰ – 9⁰⁰ Reggeli

11⁰⁰ Díjátadó és záró ünnepség (Belvárosi Mozi)

12⁰⁰ – 14⁰⁰ Ebéd

A XXV. OTDK Humán Tudományi Szekciójának tagozatai és zsűrije:**FILOLÓGIA****1. ANGOL NYELVÉSZET TAGOZAT****Elnök: Simigné Fenyő Sarolta****Tagok: Kniezsa Veronika (ELTE BTK)****Zsigri Gyula (SZTE BTK)****Ifjúsági titkár: Balogh Edina****2. ANGOL IRODALOM- ÉS KULTÚRATÖRTÉNET TAGOZAT****Elnök: Takács Ferenc (ELTE BTK)****Tagok: Pethő Ildikó (SZTE JGYTFK)****Szónyi György Endre (SZTE BTK)****Ifjúsági titkár: Sándor Tímea****3. ANGOL IRODALOM- ÉS KULTÚRAELMÉLET TAGOZAT****Elnök: Bókay Antal (PTE BTK)****Tagok: Barát Erzsébet (SZTE BTK)****Nagyné Szabó Klára (SZTE JGYTFK)****Ifjúsági titkár: Amroun Delila****4. NÉMET NYELV ÉS IRODALOM TAGOZAT****Elnök: Bernáth Árpád (SZTE BTK)****Tagok: Forgács Erzsébet (SZTE JGYTFK)****Schauer Hilda (PTE BTK)****Ifjúsági titkár: Bartha Zoltán****5. FRANCIA NYELV ÉS IRODALOM TAGOZAT****Elnök: Penke Olga (SZTE BTK)****Tagok: Kiss Sándor (DE BTK)****Lőrinszky Ildikó (ELTE BTK)****Ifjúsági titkár: Kovács Krisztina****6. OLASZ NYELV ÉS IRODALOM TAGOZAT****Elnök: Pál József (SZTE BTK)****Tagok: Acél Zsuzsa (PPKE BTK)****Madarász Imre (DE BTK)****Ifjúsági titkár: Köszler Nóra**

7. SZLÁV NYELVEK ÉS IRODALMAK TAGOZAT

Elnök: **Kroó Katalin** (ELTE BTK)
Tagok: **Bibok Károly** (SZTE BTK)
Jávor György (SZTE JGYTFK)
Ifjúsági titkár: **Antal Ferenc**

8. KLASSZIKA-FILOLÓGIA TAGOZAT

Elnök: **Ritoók Zsigmond** (ELTE BTK)
Tagok: **Tar Ibolya** (SZTE BTK)
Tegyey Imre (DE BTK)
Ifjúsági titkár: **Gaseri Borbála**

IRODALOM

9. IRODALOMELMÉLET TAGOZAT

Elnök: **Odorics Ferenc** (SZTE BTK)
Tagok: **Dobos István** (DE BTK)
Mártonffy Marcell (PPKE BTK)
Ifjúsági titkár: **Hevesi Andrea**

10. KOMPARATISZTIKA TAGOZAT

Elnök: **Fried István** (SZTE BTK)
Tagok: **Csuday Csaba** (PPKE BTK)
Hansági Ágnes (KRE BTK)
Ifjúsági titkár: **Hunyadi Anita**

11. RÉGI MAGYAR IRODALOM TAGOZAT

Elnök: **Pintér Márta Zsuzsanna** (VE TK)
Tagok: **Font Zsuzsanna** (SZTE BTK)
Bartók István (PTE BTK)
Ifjúsági titkár: **Spingár Anita**

12. KLASSZIKUS MAGYAR IRODALOM TAGOZAT

Elnök: **Demeter Júlia** (ELTE TFK)
Tagok: **Kukoveczné Zentai Mária** (SZTE BTK)
Thimár Attila (PPKE BTK)
Ifjúsági titkár: **Filák Tamás**

13. XX. SZÁZADI MAGYAR IRODALOM TAGOZAT

Elnök: **Szőke György** (ME BTK)
Tagok: **Füzi László** (Forrás folyóirat főszerkesztője)
Hima Gabriella (DE BTK)
Ifjúsági titkár: **Dudás László**

14. NAPJAINK MAGYAR IRODALMA TAGOZAT

Elnök: **Mekis János** (PTE BTK)
Tagok: **Bazsányi Sándor** (PPKE BTK)
Sánta Gábor (SZTE JGYTFK)
Ifjúsági titkár: **Korom Mónika**

NYELVÉSZET

15. ÁLTALÁNOS ÉS ALKALMAZOTT NYELVÉSZET TAGOZAT

Elnök: **Lengyel Zsolt** (VE TK)
Tagok: **Mózesné Kabán Annamária** (ME BTK)
Tóth Szergej (SZTE JGYTFK)
Ifjúsági titkár: **Fekete Böbe**

16. NYELVTÖRTÉNET, URALISZTIKA TAGOZAT

Elnök: **Galgóczi László** (SZTE JGYTFK)
Tagok: **Forgács Tamás** (SZTE BTK)
Kristó Gyuláné (SZTE JGYTFK)
Ifjúsági titkár: **Varga Anikó**

17. MAI MAGYAR NYELV, SZÖVEGTAN, STILISZTIKA TAGOZAT

Elnök: **Békési Imre** (SZTE JGYTFK)
Tagok: **R. Molnár Emma** (SZTE JGYTFK)
Szikszainé Nagy Irma (DE BTK)
Ifjúsági titkár: **Vígh Klára**

18. NÉVTAN TAGOZAT

Elnök: **B. Gergely Piroska** (ME BTK)
Tagok: **Szabóné Erdélyi Erzsébet** (ELTE BTK)
Vörös Ottó (ELTE TFK)
Ifjúsági titkár: **Fazekas Hajnalka**

TÖRTÉNELEM – NÉPRAJZ

19. ÓKOR ÉS KÖZÉPKORI TÖRTÉNELEM TAGOZAT

Elnök: **Szegfű László** (SZTE JGYTFK)Tagok: **Draskóczy István** (ELTE BTK)**Maróti Egon** (SZTE BTK)Ifjúsági titkár: **Dallos Szilvia**

20. XVI–XVIII. SZÁZAD, KORA ÚJKOR TAGOZAT

Elnök: **Zimányi Vera** (PPKE BTK)Tagok: **Papp Sándor** (KRE BTK)**Rácz Lajos** (SZTE JGYTFK)Ifjúsági titkár: **Valent Gábor**

21. HELYTÖRTÉNET–DEMOGRÁFIA TAGOZAT

Elnök: **Tóth Pál Péter** (KSH Népeségtudományi Kutatóintézet)Tagok: **Kozári József** (EKF)**Újváry Zsuzsanna** (PPKE BTK)Ifjúsági titkár: **Lakatos Tibor**

22. XIX. SZÁZAD TAGOZAT

Elnök: **Majdán János** (PTE BTK)Tagok: **Balla Tibor** (HM Hadtörténeti Intézet)**Zakar Péter** (SZTE JGYTFK)Ifjúsági titkár: **Szabó Zoltán**

23. XX. SZÁZAD ELSŐ FELE TAGOZAT

Elnök: **Gyáni Gábor** (MTA TTI)Tagok: **Sajti Enikő** (SZTE BTK)**Sipos József** (SZTE BTK)Ifjúsági titkár: **Sárközi Szilárd**

24. XX. SZÁZAD MÁSODIK FELE TAGOZAT

Elnök: **J. Nagy László** (SZTE BTK)Tagok: **M. Kiss Sándor** (PPKE BTK)**Belényi Gyula** (KRE BTK)Ifjúsági titkár: **Lengyel József**

25. MŰVÉSZETTÖRTÉNET TAGOZAT

Elnök: **Wehli Tünde** (MTA Művészettörténeti Kutatóintézet)Tagok: **Keserű Katalin** (ELTE BTK)**Korkes Zsuzsanna** (Pest Megyei Múzeumok)Ifjúsági titkár: **Vincze József**

26. RÉGÉSZET TAGOZAT

Elnök: **Feld István** (ME BTK)
Tagok: **Laszlovszky József** (ELTE BTK)
Vékony Gábor (ELTE BTK)
Ifjúsági titkár: **Hegyi Gergő**

27. NÉPRAJZ: FOLKLÓR TAGOZAT

Elnök: **Pócs Éva** (PE BTK)
Tagok: **Bárth János** (Katona József Múzeum, Kecskemét)
Verebélyi Kincső (ELTE BTK)
Ifjúsági titkár: **Nagy Ágnes**

28. NÉPRAJZ: ANYAGI KULTÚRA–TÁRSADALOM TAGOZAT

Elnök: **Bellon Tibor** (SZTE BTK)
Tagok: **Juhász Antal** (SZTE BTK)
Keményfi Róbert (DE BTK)
Ifjúsági titkár: **Páli István**

| | Intézmény | Város | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|------------------|-------------|-------------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 1 | BDF | Szombathely | | | | | | | 2 | | | | | | | | | |
| 2 | DE BTK | Debrecen | | 8 | 9 | 2 | 1 | 3 | 4 | | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | | 3 | 2 |
| 3 | EJF PF | Baja | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 4 | EKF | Eger | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | ELTE BTK | Budapest | | 1 | | 3 | 4 | | 5 | 5 | 1 | 2 | 1 | 10 | 3 | 1 | | 1 |
| 6 | ELTE TFK | Budapest | | | | | | | | | | | | 1 | | | 1 | |
| 7 | ELTE TÓFK | Budapest | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 8 | KRE BTK | Budapest | | 1 | | | | | | | 1 | | | 1 | 1 | 2 | | |
| 9 | ME BTK | Miskolc | | | | | | | | | 1 | | 1 | | 3 | | | 1 |
| 10 | ME CTFK | Sárospatak | | | | | | | | | | | | | 1 | | | |
| 11 | NYF BTMFK | Nyíregyháza | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 12 | NYME ATFK | Győr | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | PPKE BTK | Piliscsaba | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | | 1 | 2 | 3 | 6 | 1 | |
| 14 | PTE BTK | Pécs | | | 1 | | 2 | | | | 4 | | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | |
| 15 | SZTE BTK | Szeged | 3 | 8 | 1 | 2 | 3 | 4 | | 4 | 2 | 7 | 2 | | 1 | 2 | | 2 |
| 16 | SZTE JGYTFK | Szeged | | | | 3 | | | | | | 3 | | | 2 | | | |
| 17 | SZIE JFK | Jászberény | 1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | TSF GFK | Békéscsaba | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | |
| 19 | VE TK | Veszprém | 1 | 1 | | 1 | | | | | 1 | | | | 1 | 2 | 1 | |
| 20 | BBTE BTK | Kolozsvár | | | | 1 | | | | | | | | | | | | |
| 21 | BE | Bukarest | | | | | | | | | | | | | 1 | | | |
| 22 | UC | Cambridge | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | ÚE BTK | Újvidék | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| Összesen: | | | 6 | 21 | 11 | 13 | 10 | 8 | 11 | 10 | 12 | 13 | 8 | 20 | 22 | 18 | 11 | 6 |

| | Intézmény | Város | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | Előadások összesen | I – III. helyezés |
|------------------|-------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------------------|----------------------|
| 1 | BDF | Szombathely | | 3 | | | | | | | | | | | 5 | 0 |
| 2 | DE BTK | Debrecen | 2 | 3 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 2 | | | 2 | 3 | 59 | 23 |
| 3 | EJF PF | Baja | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 |
| 4 | EKF | Eger | | | | | 1 | 1 | | | | | | | 2 | 0 |
| 5 | ELTE BTK | Budapest | 3 | 2 | 5 | 4 | | 1 | 3 | 4 | 1 | 5 | 5 | 1 | 71 | 34 |
| 6 | ELTE TFK | Budapest | | | | | | | | | 2 | | | | 4 | 1 |
| 7 | ELTE TÓFK | Budapest | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 |
| 8 | KRE BTK | Budapest | | | 1 | 3 | | 1 | 2 | | 1 | | | | 14 | 4 |
| 9 | ME BTK | Miskolc | 3 | 1 | | | | 1 | | | | 2 | | | 13 | 2 |
| 10 | ME CTFK | Sárospatak | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 |
| 11 | NYF BTMFK | Nyíregyháza | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 |
| 12 | NYME ATFK | Győr | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | 0 |
| 13 | PPKE BTK | Piliscsaba | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 5 | 3 | | | | 38 | 14 |
| 14 | PTE BTK | Pécs | | | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | | | | 4 | | 33 | 13 |
| 15 | SZTE BTK | Szeged | 2 | | 3 | | 1 | 3 | | 1 | 1 | | 2 | 3 | 57 | 26 |
| 16 | SZTE JGYTFK | Szeged | | | | | 2 | | | 1 | 1 | | | | 12 | 4 |
| 17 | SZIE JFK | Jászberény | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 |
| 18 | TSF GFK | Békéscsaba | | | | | | | | | | | | | 2 | 0 |
| 19 | VE TK | Veszprém | | | | | | | | | 1 | | | | 9 | 2 |
| 20 | BBTE BTK | Kolozsvár | | | | 1 | 1 | | | | | | | | 3 | 0 |
| 21 | BE | Bukarest | | | | | | | 1 | | | | | | 2 | 0 |
| 22 | UC | Cambridge | | | | | | | | | | | | | 2 | 0 |
| 23 | ÚE BTK | Újvidék | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 |
| Összesen: | | | 12 | 12 | 13 | 13 | 11 | 10 | 11 | 13 | 10 | 7 | 13 | 8 | 333 | 124 |

| Sorszám | TAGOZAT NEVE | Előadott dolgozatok száma | I. helyezésű dolgozatok száma | II. helyezésű dolgozatok száma | III. helyezésű dolgozatok száma | I–III. helyezett dolgozatok száma | Díjazott, de nem helyezett dolgozatok száma | Díjak bruttó összege |
|------------------|--|---------------------------|-------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|---|----------------------|
| 1 | Angol nyelvészet | 6 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | nincs adat |
| 2 | Angol irodalom- és kultúratörténet | 21 | 2 | 4 | 1 | 7 | 0 | |
| 3 | Angol irodalom- és kultúraelmélet | 11 | 2 | 2 | 1 | 5 | 0 | |
| 4 | Német nyelv és irodalom | 13 | 2 | 2 | 1 | 5 | 3 | |
| 5 | Francia nyelv és irodalom | 10 | 2 | 0 | 1 | 3 | 3 | |
| 6 | Olasz nyelv és irodalom | 8 | 1 | 2 | 2 | 5 | 0 | |
| 7 | Szláv nyelvek és irodalmak | 11 | 1 | 2 | 2 | 5 | 0 | |
| 8 | Klasszika filológia | 10 | 2 | 1 | 1 | 4 | 0 | |
| 9 | Irodalomelmélet | 12 | 2 | 1 | 1 | 4 | 0 | |
| 10 | Komparatiztika | 13 | 1 | 1 | 3 | 5 | 2 | |
| 11 | Régi magyar irodalom | 8 | 1 | 0 | 2 | 3 | 0 | |
| 12 | Klasszikus magyar irodalom | 20 | 2 | 2 | 3 | 7 | 0 | |
| 13 | XX. századi magyar irodalom | 22 | 3 | 2 | 2 | 7 | 0 | |
| 14 | Napjaink magyar irodalma | 18 | 1 | 3 | 3 | 7 | 0 | |
| 15 | Általános és alkalmazott nyelvészet | 11 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 | |
| 16 | Nyelvtörténet, uralisztika | 6 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | |
| 17 | Mai magyar nyelv, szövegten, stilisztika | 12 | 1 | 1 | 3 | 5 | 0 | |
| 18 | Névtan | 12 | 1 | 1 | 3 | 5 | 0 | |
| 19 | Ókor és középkori történelem | 13 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | |
| 20 | XVI–XVIII. század, kora újkor | 13 | 1 | 2 | 3 | 6 | 0 | |
| 21 | Helytörténet–demográfia | 11 | 2 | 1 | 0 | 3 | 2 | |
| 22 | XIX. század | 10 | 1 | 2 | 0 | 3 | 0 | |
| 23 | XX. század első fele | 11 | 1 | 2 | 0 | 3 | 0 | |
| 24 | XX. század második fele | 13 | 2 | 0 | 2 | 4 | 0 | |
| 25 | Művészettörténet | 10 | 1 | 2 | 0 | 3 | 0 | |
| 26 | Régészet | 7 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | |
| 27 | Néprajz: folklór | 13 | 1 | 2 | 2 | 5 | 0 | |
| 28 | Néprajz: anyagi kultúra–társadalom | 8 | 1 | 1 | 2 | 4 | 0 | |
| Összesen: | | 333 | 38 | 43 | 43 | 124 | 13 | |

| Tagozat | Helyezés + díjazás | Szerző(k) | Küldő intézmény | Évf. | Pályamunka címe | Témavezető(k) |
|------------------------------------|-----------------------|---------------------------|--------------------|-------|--|--|
| Angol nyelvészet | II. | Rauzs Orsolya | SZTE BTK | IV. | A Hildebrand-ének és a Beowulf verstani jellegzetességeinek összehasonlítása | Kopár Lilla egyetemi tanársegéd Malgorzata Suszczynska egyetemi adjunktus |
| Angol nyelvészet | II. | Rossi Dorottya | SZTE BTK | IV. | Kérések az angolban és a magyarban: különböző szempontok | Malgorzata Suszczynska egyetemi adjunktus |
| Angol irodalom- és kultúratörténet | I. +Különdíj | Dragon Zoltán | SZTE BTK | 2000. | Tennessee Williams: Filmic Arc(metszete) felé: A Suddenly Last Summer és a The Night Of The Iguana összehasonlító vizsgálata | Dr. Zsélyi Ferenc egyetemi docens |
| Angol irodalom- és kultúratörténet | I. | Vida István Kornél | DE BTK | IV. | Mítoszok nagyító alatt: A magyar katonák részvétele az észak-amerikai polgárháborúban | Dr. Glant Tibor egyetemi adjunktus Dr. Lévai Csaba egyetemi adjunktus |
| Angol irodalom- és kultúratörténet | II. | Dózsai Rita | SZTE BTK | V. | Megjegyzések Dr. Johnson életírói gyakorlatához | Dr. Szőnyi György Endre egyetemi docens |
| Angol irodalom- és kultúratörténet | II. | Fekete Gyöngyi | DE BTK | V. | Hőskultusz és társadalmi tudat az amerikai kultúrában: a Lee és a Custer mítoszok összehasonlító elemzése | Dr. Virágos Zsolt egyetemi tanár |
| Angol irodalom- és kultúratörténet | II. | Szabó Péter | DE BTK | V. | Építészeti valóság Franz Kafka Amerika és Ralph Ellison Láthatatlan ember című regényében | Miklódý Éva egyetemi tanársegéd |
| Angol irodalom- és kultúratörténet | II. | Timár Krisztina | DE BTK | III. | Miszticizmus, a misztikus szubjektum, a misztikus vizitáció és a misztikus látomás megjelenése Emily Brontë költészetében | Dr. Rác István egyetemi docens |
| Angol irodalom- és kultúratörténet | III. | Simon Eszter | SZTE BTK | V. | Nyilvánvaló elrendelés a Hidegháborúban: Robert Kennedy beszédei a vietnámi háborúról | Dr. Rozsnyai Bálint tszv. egyetemi docens |
| Angol irodalom- és kultúraelmélet | I. +Különdíj | Csordás Dávid | PTE BTK | V. | Alice Tükörorszámban – Egy koherens értelmezés lehetőségei | Dr. Orbán Jolán egyetemi docens Dr. Bókay Antal egyetemi tanár |

| Tagozat | Helyezés + díjazás | Szerző(k) | Küldő intézmény | Évf. | Pályamunka címe | Témavezető(k) |
|-----------------------------------|-----------------------|-------------------------|--------------------|-------|--|--------------------------------------|
| Angol irodalom- és kultúraelmélet | I. | Pozsgai Réka | DE BTK | V. | A Fekete herceg „Scylla” és „Charybdis” között: Az ÉN problematikája Iris Murdoch A Fekete hercegében és James Joyce Ulyssesében-a Hamlettel | Dr. Bényei Tamás egyetemi docens |
| Angol irodalom- és kultúraelmélet | II. | Nagy Krisztina | DE BTK | IV. | A tragikum derealizálása Martin Amis Money című regényében | Dr. Bényei Tamás egyetemi docens |
| Angol irodalom- és kultúraelmélet | II. | Papp Klaudia | DE BTK | IV. | Az anyaság problematikája Marina Carr drámáiban | Dr. Bertha Csilla egyetemi docens |
| Angol irodalom és kultúraelmélet | III. | Szabó Katalin | DE BTK | IV. | „A megfejtés rejtélye”: nyomozás, ismétlés, transzferencia Wilkie Collins The Moonstone című regényében | Dr. Bényei Tamás egyetemi docens |
| Német nyelv és irodalom | I. | Hankó Péter | SZTE BTK | V. | „Abraham Von Franckenberg. Adalékok a 17. századi spiritualizmus történetéhez” | Dr. Keserű Bálint professor emeritus |
| Német nyelv és irodalom | I. +Különdíj | Horváth Katalin | ELTE BTK | V. | A német módbeli segédigék használatának vizsgálata ckhart mester és Luther rédikációi alapján | Dr. Manherz Károly egyetemi tanár |
| Német nyelv és irodalom | II. | Erdődy Orsolya | ELTE BTK | V. | Zenei motívumok Hermann Hesse műveiben | Dr. Kerekes Gábor egyetemi docens |
| Német nyelv és irodalom | II. +Különdíj | Gyurác Annamária | SZTE JGYTFK | 2000. | „És senki sem tudja, hová” Wolfgang Borchert három elbeszélésének elemzése | Proposzt Eszter főiskolai adjunktus |
| Német nyelv és irodalom | III. | Kuti Judit | ELTE BTK | IV. | Az irodalom és az élet viszonya Max Frisch Montauk című elbeszélésében | Zalán Péter egyetemi adjunktus |

| Tagozat | Helyezés + díjazás | Szerző(k) | Küldő intézmény | Évf. | Pályamunka címe | Témavezető(k) |
|---------------------------|--------------------|---|-----------------|-------|---|--|
| Német nyelv és irodalom | Különdíj | "Bogdán Júlia Hitter-Kovács Andrea Széll Anita Andrea" | BBTE | III. | Valóságpluralizmus Günter Grass A bádogdob című regényében | Horst Fassel egyetemi tanár |
| Német nyelv és irodalom | Különdíj | Kecskeméti Nóra | SZTE JGYTFK | IV. | Az élet-halál ellentét szemantikai elemzése Friederike Mayröcker 'a szívem, a szobám, a nevem' című művében | Nádudvari Gabriella főiskolai tanársegéd |
| Német nyelv és irodalom | Különdíj | Lukovics Rita | SZTE JGYTFK | III. | Eredeti vagy utánzat? – Gay és Brecht: Két dráma tipológiai összehasonlítása | Proposzt Eszter főiskolai adjunktus |
| | I. | Bereczki Péter Levente | ELTE BTK | IV. | Salamambo, avagy Egyiptomból Karthágóig | Dr. Lőrinszky Ildikó egyetemi adjunktus |
| Francia nyelv és irodalom | I. | Kovács Eszter | SZTE BTK | IV. | A XVIII. század második felének útleírása: sokféleség és ellentmondásosság a műfaj poétikájában | Dr. Penke Olga tszv. egyetemi docens |
| Francia nyelv és irodalom | III. | Hegedűs Klára | ELTE BTK | V. | A prepozíciók szintaktico-szemantikai vizsgálata a francia nyelvben | Kelemen Tiborné egyetemi tanár |
| Francia nyelv és irodalom | Különdíj | Brucker Balázs | PTE BTK | III. | Az itáliai hadjáratok hatásai a francia párbajtörténetre | Dr. Máté Györgyi egyetemi docens |
| Francia nyelv és irodalom | Különdíj | Hamcherif Ramóna | DE BTK | 2000. | A másvalaki problematikája Simone De Beauvoir A vendéglány című regényében | Szabó Anna egyetemi docens |
| Francia nyelv és irodalom | Különdíj | Nyikos Júlia | ELTE BTK | IV. | A kifordított Don Juan-mitosz | Dr. Lőrinszky Ildikó egyetemi adjunktus |
| Olasz nyelv és irodalom | I. +különdíj | Veres Ágnes | SZTE BTK | V. | Nóialakok Matteo Bandello novelláiban | Dr. Vigh Éva egyetemi docens |

| Tagozat | Helyezés + díjazás | Szerző(k) | Küldő intézmény | Évf. | Pályamunka címe | Témavezető(k) |
|----------------------------|--------------------|--------------------------|-----------------|-------|---|---|
| Olasz nyelv és irodalom | II. | Bobory Dóra | SZTE BTK | V. | Gerolamo Cardano: Babona és tudomány határán | Dr. Vigh Éva egyetemi docens |
| Olasz nyelv és irodalom | II. | Szenner Hajnalka | SZTE BTK | V. | Az olasz kisebbség és az olasz nyelv Luxemburgban | Kollár Andrea egyetemi adjunktus |
| Olasz nyelv és irodalom | III. | Drégeli Krisztina | PPKE BTK | V. | Pietro Metastasio műveinek keletkezése a budapesti kéziratok tükrében | Domokos György egyetemi adjunktus |
| Olasz nyelv és irodalom | III. | Toma Adrienn | DE BTK | III. | A Mandragóra A fejedelem tükrében, avagy hogyan vélekedik Niccolò Machiavelli saját koráról | Dr. Madarász Imre tszv. egyetemi docens |
| Szláv nyelvek és irodalmak | I. | Solti Gergely | ELTE BTK | 2000. | Miskin alakjának költői megformálása néhány intertextus fényében | Dr. Kroó Katalin egyetemi docens |
| Szláv nyelvek és irodalmak | II. | Forján Anita | ELTE BTK | IV. | A víz toposza Tolsztoj Feltámadás című regényében | Dr. Kovács Árpád egyetemi tanár |
| Szláv nyelvek és irodalmak | II. | Trombitás Judit | ELTE BTK | III. | Csulkaturin és az irodalom | Dr. Kroó Katalin egyetemi docens |
| Szláv nyelvek és irodalmak | III. | Selmeczi János | ELTE BTK | V. | Elbeszélés, kommunikáció és metaforikus kifejezés Turgyev Klara Milics (A halál után) című novellájában | Dr. Kovács Árpád egyetemi tanár |
| Szláv nyelvek és irodalmak | III. | Szilágyi Mária | ELTE BTK | IV. | A képi megjelenítés módjai és funkciói Turgyev Tavaszí vizek című elbeszélésében | Dr. Kroó Katalin egyetemi docens |
| Klasszika-filológia | I. | Hamvas Endre | SZTE BTK | V. | Hermész Trízsmegisztosz és a halhatatlanság erősza | Dr. Tar Ibolya tszv. egyetemi docens |

| Tagozat | Helyezés + díjazás | Szerző(k) | Küldő intézmény | Évf. | Pályamunka címe | Témavezető(k) |
|---------------------|-----------------------|-------------------------|--------------------|------|---|--|
| Klasszika–filológia | I. +különdíj | Sipőcz Brigitta | SZTE BTK | IV. | A kardalok jelentősége L. A. Seneca Oedipusában | Dr. Tar Ibolya tszv. egyetemi docens |
| Klasszika–filológia | II. | Simon Zsolt | ELTE BTK | II. | A latin niger, nigra, nigrum és az indoeurópai -rő- szuffixum | Dr. Töttössy Csaba professzor |
| Klasszika–filológia | III. | Forró László | ELTE BTK | VI. | Médeiák | Ritoók Zsigmond professzor Sarkady János professzor |
| Irodalomelmélet | I. +különdíj | Balogh Ágnes | DE BTK | V. | Olvasási stratégiák módosulása Darvasi László A zord apa, avagy a Werner-lány hiteles története című novellájában | Dr. Szirák Péter egyetemi docens |
| Irodalomelmélet | I. | Kelemen Pál | ELTE BTK | V. | Útban a költészethez? Elbeszélés, metafora és zeneiség Thomas Bernhardnál | Dr. Kulcsár Szabó Ernő egyetemi tanár |
| Irodalomelmélet | II. | Séra Bálint | SZTE BTK | III. | Családi (tű)kör | Dr. Odorics Ferenc tszv. egyetemi docens |
| Irodalomelmélet | III. | Fehérvári Tamás | PTE BTK | V. | (...) vagy Mindent a címről | Dr. Tillmann József egyetemi docens Dr. V. Gilbert Edit egyetemi docens |
| Komparatiztika | I. +különdíj | Sárközy Bence | SZTE BTK | V. | H. P. Lovecraft. A borzalom irodalmi megjeleníthetősége | Dr. Fried István egyetemi tanár Fogarasi György tudományos munkatárs |
| Komparatiztika | II. | András Zsuzsanna | DE BTK | III. | „A lovag és a klerikus vitájának” ironikus aspektusai | Dr. Halász Katalin egyetemi docens |
| Komparatiztika | III. | Jászay Tamás | SZTE BTK | V. | Irodalom és mitológia: Homoerotikus allúziók Christopher Marlowe Hero and Leandercímű költeményében | Dr. Fried István egyetemi tanár |

| Tagozat | Helyezés + díjazás | Szerző(k) | Küldő intézmény | Évf. | Pályamunka címe | Témavezető(k) |
|----------------------------|--------------------|-----------------|-----------------|-------|---|---|
| Komparatisztika | III. | Némedi Andrea | SZTE BTK | III. | Kritikai gyakorlat az elektronikus textualitás korában: Az elektronikus Werther-verziók és Landow hipertext elméletének metaforikája | Dr. Fried István egyetemi tanár Dr. Hárs Endre egyetemi adjunktus Dr. Odorics Ferenc tszv. egyetemi docens |
| Komparatisztika | III. | Sághy Miklós | SZTE BTK | IV. | A koherenciaelvet megkérdőjelező irodalmi szövegek néhány sajátossága | Dr. Fried István egyetemi tanár Kovács Sándor egyetemi tanársegéd |
| Komparatisztika | Különdíj | Hajdú Beáta | SZTE JGYTFK | 2000. | „A halhatatlanság örök ítélkezés” – Milan Kundera Halhatatlanság című regényének értelmezési kísérletéről | Dr. Máté Zsuzsanna főiskolai tanár |
| Komparatisztika | Különdíj | Szabó Annamária | SZTE JGYTFK | 2000. | „Mert minden igaz fentről jött és minden nehéz felfele törekszik” Racionalitás és irracionális kettőssége Kondor Béla és William Blake műveiben | Magonyiné Varga Emőke főiskolai adjunktus |
| Régi magyar irodalom | I. +különdíj | Vadász Veronika | SZTE BTK | IV. | Ecsedi Báthori István végrendelete | Dr. Balázs Mihály tszv. egyetemi tanár |
| Régi magyar irodalom | III. | Lele Gábor | PTE BTK | V. | Tartalom és forma: Janus Pannonius dicsőítése | Dr. Jankovits László egyetemi docens |
| Régi magyar irodalom | III. | Lipa Tímea | ME BTK | III. | Pázmány Péter belső írói fejlődése az Őt szép levél három kiadásának tükrében | Dr. Heltai János tszv. egyetemi tanár |
| Klasszikus magyar irodalom | I. | Orbán László | DE BTK | IV. | Kazinczy Ferenc Pályám emlékezete címen ismert önéletrészének kéziratai és kiadásai | Dr. Taxner Ernő egyetemi tanár |
| Klasszikus magyar irodalom | I. | Somogyi Gyula | DE BTK | III. | „A nő rejtélye.” Olvasás és ismétlés Kemény Zsigmond Ködképek a kedély láthatárán című regényében | Dr. Bényei Tamás egyetemi docens Dr. Séllei Nóra egyetemi adjunktus Bényei Péter egyetemi tanársegéd |
| Klasszikus magyar irodalom | II. | Pálfalvi Kinga | PPKE BTK | III. | Kazinczy Ferenc Fogságom naplója című művének vizsgálatai | Thimár Attila egyetemi docens |

| Tagozat | Helyezés + díjazás | Szerző(k) | Küldő intézmény | Évf. | Pályamunka címe | Témavezető(k) |
|-----------------------------|--------------------|------------------------------|-----------------|------|--|--|
| Klasszikus magyar irodalom | II. | Veszprémi Nóra | ELTE BTK | IV. | Vándorélet. Egy irodalmi és képzőművészeti téma elemzése Petőfi Sándor verse és Barabás Miklós rajza kapcsán | Dr. Margócsy István egyetemi docens |
| Klasszikus magyar irodalom | III. | Balázs Eszter | ELTE BTK | V. | A szókimondó Arany. Arany János szeljegyzetei Vida József Nemzeti koszorú című verseskötetében | Korompay H. János irodalomtudomány doktora Dr. Szilágyi Zoltán egyetemi adjunktus |
| Klasszikus magyar irodalom | III. | Herczeg Balázs | DE BTK | IV. | „Rajzolatok” az etimológiáról: Vörösmarty: A’ Délvizet és A’ Rom | Dr. Borbély Szilárd egyetemi docens |
| Klasszikus magyar irodalom | III. | Laczkó András | PTE BTK | V. | „Variációk egy témára” (Nagy Ignác Magyar titkok és Kuthy Lajos Hazai rejtelmek című művének viszonyáról) | Takáts József egyetemi tanársegéd |
| XX. századi magyar irodalom | I. | Baranyai Norbert | DE BTK | V. | Költői szerepfelfogás(ok) és önértelmezés(ek) Reményik Sándor alkotásaiban | Dr. Görömbei András egyetemi tanár |
| XX. századi magyar irodalom | I. | Bartal Mária | ELTE BTK | V. | „és még mindig kérdezem: Hol vagy?” – énkonstrukciók József Attila három szövegében | Dr. Kulcsár Szabó Ernő egyetemi tanár |
| XX. századi magyar irodalom | I. | Mudriczki Judit | PPKE BTK | IV. | A történet újraalkotása narráció és metaforika Gelléri Andor Endre Facipó című novellájában | Horváth Kornélia egyetemi tanársegéd |
| XX. századi magyar irodalom | II. | Dorner Eszter | DE BTK | IV. | Szerepjátzás, irónia és paródia a Szindbád-novellákban | Dr. Dobos István egyetemi docens |
| XX. századi magyar irodalom | II. | Fazakas Gergely Tamás | DE BTK | V. | Dsida Jenő Psalmus Hungaricusának és nemzeti-kisebbségi költőszerepének recepciótörténeti problémái és újraértelmezési kísérlete | Dr. Görömbei András egyetemi tanár |

| Tagozat | Helyezés + díjazás | Szerző(k) | Küldő intézmény | Évf. | Pályamunka címe | Témavezető(k) |
|-----------------------------|--------------------|------------------------------|-----------------|-------|--|--|
| XX. századi magyar irodalom | III. | Bovier Hajnalka | KRE BTK | 2000. | Intertextuális alakzatok Babits Mihály Timár Virgil fia című regényében | Dr.Hima Gabriella egyetemi docens |
| XX. századi magyar irodalom | III. +különdíj | Szendy Laura | SZTE JGYTFK | IV. | Valóságselemek a Pendragon legendában | Dr. Biró Zoltán főiskolai tanár |
| Napjaink magyar irodalma | I. +különdíj | Kovács Gábor | ELTE BTK | III. | Metafora- és történetképzés Ottlik Géza Hajnali háztetők című regényében | |
| Napjaink magyar irodalma | II. | Huber Beáta Zsuzsanna | VE TK | IV. | Rettenetes a kísértés az iróniára. Posztmodern játékok az epikus színházban a nyíregyházi Móricz Zsigmond Színház Krétakör című előadásában | Dr. Kiss Gabriella egyetemi adjunktus |
| Napjaink magyar irodalma | II. | Nagy Márta | SZTE BTK | V. | A huszonötödik ének (Baka István Könyörögj érettem című versciklusáról) | Dr. Fried István egyetemi tanár |
| Napjaink magyar irodalma | II. +különdíj | Tóth Ákos | SZTE BTK | V. | Az ismerős és titkos tandarab (Emlékezet, felejtés, történelem a kilencvenes évek Tandori-lírájában) | Dr. Fried István egyetemi tanár Müllner András tudományos munkatárs |
| Napjaink magyar irodalma | III. | Béres Bernadett | PPKE BTK | IV. | Személy és szemantika. Versnyelv és szubjektum Petri György Csak egy személy című versében | Horváth Kornélia egyetemi tanársegéd |
| Napjaink magyar irodalma | III. | Dobri Imre | PPKE BTK | IV. | Történet és szövegszemantika. Darvasi László Rozália Fugger-Schmidt című novellájának elemzése | Horváth Kornélia egyetemi tanársegéd |
| Napjaink magyar irodalma | III. | Döbörhegyi Ferenc | KRE BTK | V. | Bevezetés a Bevezetés...-be | Dr. Szabó Gábor főiskolai adjunktus |

| Tagozat | Helyezés + díjazás | Szerző(k) | Küldő intézmény | Évf. | Pályamunka címe | Témavezető(k) |
|-------------------------------------|--------------------|---|-----------------|-----------|--|---|
| Általános és alkalmazott nyelvészet | I. + különdíj | Blaho Sylvia | PPKE BTK | II. | A (j), a (v) és a (h) a magyar zöngességi hasonulásban-optimalitáselméleti elemzés | Szentgyörgyi Szilárd egyetemi adjunktus Cser András egyetemi adjunktus |
| Általános és alkalmazott nyelvészet | II. | Balogh Katalin Kleiber Judit | PTE BTK | IV. V. | Egy lexikalista nyelvtan morfoszintaxisának prolog-implentációja | Dr. Alberti Gábor egyetemi docens |
| Általános és alkalmazott nyelvészet | III. | Batár Levente | VE TK | V. | A politikai (in)korrektség megjelenése a magyar sajtóban | Dr. Navracsics Judit egyetemi adjunktus |
| Általános és alkalmazott nyelvészet | III. | Győri Virág Katalin | ELTE TÓFK | III. | A helyesírás szabályozása mint nyelvi tervezési feladat a mai teológiai szaknyelvben | Dobsonyi Sándor főiskolai tanársegéd |
| Általános és alkalmazott nyelvészet | III. | Üveges Szilvia | DE BTK | V. | Az autőversenyzés nyelve | Kis Tamás egyetemi adjunktus |
| Általános és alkalmazott nyelvészet | Küöldíj | Burány Ágota Csanyiga Mónika Husza Rózsa Smit Edit | ÚE BTK | | A vajdasági magyarok nyelvállapota | Dr. Papp György |
| Nyelvtörténet, uralisztika | II. + különdíj | Károly László | SZTE BTK | IV. | Az ötörök intervokalikus veláris gutturálisok és előzményeik | Dr. Berta Árpád tszv. egyetemi tanár |
| Nyelvtörténet, uralisztika | II. | Kempf Béla | ELTE BTK | III. | A denominális nomenképző néhány csoportja a Mongolok Titkos Történetében | Dr. Berta Árpád tszv. egyetemi tanár |

| Tagozat | Helyezés + díjazás | Szerző(k) | Küldő intézmény | Évf. | Pályamunka címe | Témavezető(k) |
|--|--------------------|----------------------------------|-----------------|----------|--|---|
| Mai magyar nyelv, szövegtan, stilisztika | I. + különdíj | Gugán Katalin | ELTE BTK | V. | A mondattani szinonímia a bibliafordítások tükrében. Szintetikus (igeneves) és analitikus szerkesztésmód | Dr. Haader Lea egyetemi adjunktus |
| Mai magyar nyelv, szövegtan, stilisztika | II. | Nagy Anita Pap Andrea | ELTE BTK | V. V. | A közbevetések grammatikai és funkcionális szempontú vizsgálata a publicisztikai stílusban | Dr. Lengyel Klára egyetemi docens Tátrai Szilárd egyetemi tanársegéd |
| Mai magyar nyelv, szövegtan, stilisztika | III. | Csizmár Edina | ELTE BTK | IV. | Hírszerkesztés és nyelvi norma. Kereskedelmi és közszolgálati rádiók hírszerkesztésének összehasonlítása | Balázs Géza egyetemi docens |
| Mai magyar nyelv, szövegtan, stilisztika | III. | Fűköh Borbála | SZTE BTK | V. | Arany János: Vörös Rebék. A ballada szövegszerkezeti elemzése - különös tekintettel az aktuális tagolásra | Büky László tszv. egyetemi docens |
| Mai magyar nyelv, szövegtan, stilisztika | III. | Sahverdova Nava-Vanda | DE BTK | V. | Orosz történeti dialektális szövegek nyelvi elemzésének lehetőségei | Dr. Agyagási Klára egyetemi docens |
| Névtan | I. + különdíj | Fehér Krisztina | DE BTK | III. | Szemponatok a ragadványnevek nyelvi elemzéséhez. (Hajdúnánás ragadványnevei alapján) | Dr. Kis Tamás egyetemi adjunktus |
| Névtan | II. | Loós Andrea | DE BTK | IV. | Az Árpád-kori Csepel-sziget település- és mikroneveinek nyelvészeti elemzése | Tóth Valéria egyetemi tanársegéd |
| Névtan | III. | Kékesi N. Viktória | ELTE TFK | 2000. | Alsópetény személynevei (1895–1970) | Dr. Raátz Judit főiskolai docens |
| Névtan | III. | Reszegi Katalin | DE BTK | III. | A korai ómagyar kor hegyneveinek névrendszertani vizsgálata | Tóth Valéria egyetemi tanársegéd Kis Tamás egyetemi adjunktus |

| Tagozat | Helyezés + díjazás | Szerző(k) | Küldő intézmény | Évf. | Pályamunka címe | Témavezető(k) |
|-------------------------------|--------------------|----------------------------|-----------------|------|---|---|
| Névtan | III. | Slíz Marianna Ilona | ELTE BTK | IV. | Az Árpád-ház névadása Géza fejedelemtől III. Andrásig | Dr. Pusztai Ferenc egyetemi docens Prof. Hajdú Mihály egyetemi tanár |
| Ókor és középkori történelem | I. +különdij | Körmendi Tamás | ELTE BTK | V. | A premontrei szerzetesrend megtelepedése az Árpád-kori Magyarországon | Dr. Bertényi Iván tszv. egyetemi tanár |
| Ókor és középkori történelem | I. | Neumann Tibor | PPKE BTK | V. | A Pozsony megyei pályázóköz (vízköz) nemesi társadalma a késő-középkorban | Szovák Kornél tszv. egyetemi docens |
| Ókor és középkori történelem | II. | Mészáros Orsolya | PPKE BTK | V. | Szigliget a középkorban | Dr. Solymosi László tszv. egyetemi tanár |
| Ókor és középkori történelem | III. | Sárközy Miklós | ELTE BTK | V. | Királyi vadászat – királyi uzurpáció – egy vándormotívum a perzsa hagyományban Xenophóntól Firdausiig | Dr. Jeremiás Éva tszv. egyetemi docens |
| Ókor és középkori történelem | Különdij | Kuris Edit | ELTE BTK | V. | Khri-szrong-Ide-Bcan külpolitikája. Tibet hatalmának csúcspontján | Orosz Gergely megbízott előadó |
| Ókor és középkori történelem | Különdij | Vass Eszter | SZTE BTK | III. | Tirant Io Blanc történelmi modelljei | Dr. Anderle Ádám tszv. egyetemi tanár |
| XVI–XVIII. század, kora újkor | I. | Zászkaliczky Márton | KRE BTK | V. | A protestáns ellenállástan angol és skót gyökerei | Varga Benedek PhD |
| XVI–XVIII. század, kora újkor | II. | Sitku Krisztina | PTE BTK | V. | Dicsőséges forradalom: A külső hatalmak szerepe | Hahner Péter egyetemi docens |

| Tagozat | Helyezés + díjazás | Szerző(k) | Küldő intézmény | Évf. | Pályamunka címe | Témavezető(k) |
|-------------------------------|--------------------|---------------------------|-----------------|-------|---|--|
| XVI–XVIII. század, kora újkor | II. | Teleki Krisztina | ELTE BTK | V. | A mongol kolostori oktatás szerkezete és tibeti eredetű rendfokozatai | Dr. Birtalan Ágnes egyetemi docens |
| XVI–XVIII. század, kora újkor | III. | Bebesi Zsuzsanna | PPKE BTK | 2000. | A párizsiak élete 1781 és 1798 között Louis-Sebastien Mercier művei alapján | Dr. Zimányi Vera egyetemi tanár |
| XVI–XVIII. század, kora újkor | III. | Majer Zsuzsanna | ELTE BTK | IV. | A mongol kolostorok tárgyi világa | Dr. Birtalan Ágnes egyetemi docens |
| XVI–XVIII. század, kora újkor | III. | Romsics Gergely | ELTE BTK | IV. | A középkori közhelyen túl: A kora újkori angol konstitucionalizmus fejlődése Sir John Fortescue és Sir Thomas Smith írásaiban | Kantler László PhD |
| Helytörténet–demográfia | I. + különdíj | Nemes Krisztina | SZTE JGYTFK | IV. | A népesedési folyamat 1900–1990. 14 település demográfiai viszonyainak egybevetése | Dr. Kováts Zoltán c. főiskolai tanár |
| Helytörténet–demográfia | I. + különdíj | Takács Lilla | PTE BTK | IV. | Horvátkút és szőlőhegyi szörványának településtörténete | Dr. Filep Antal tudományos főmunkatárs Dr. Égető Melinda tudományos főmunkatárs |
| Helytörténet–demográfia | II. | Császár Zoltán | PTE BTK | V. | Egy sajátos délszláv ütközőterület – a horvát-szlavón határörvidék felszámolása | Dr. Sokcsevits Dénes egyetemi adjunktus |
| Helytörténet–demográfia | Küöldíj | Márkus Annamária | PTE BTK | 2000. | A pécsi németesség asszimilációja és a sajtó 1860–1890 | Dr. Vonyó József egyetemi docens |
| Helytörténet–demográfia | Küöldíj | Lovas Enikő Amália | DE BTK | V. | Egy polgárcsalád karrierje a XIX–XX. századi Debrecenben | Dr. Veliky János egyetemi docens |
| XIX. század | I. + különdíj | Matus László | PPKE BTK | V. | Ján Kollar és a pesti evangélikus egyház | Kafer István tszv. egyetemi docens |

| Tagozat | Helyezés + díjazás | Szerző(k) | Küldő intézmény | Évf. | Pályamunka címe | Témavezető(k) |
|-------------------------|-----------------------|---------------------------------------|--------------------|-----------|--|--|
| XIX. század | II. | Dér Dezső | ELTE BTK | V. | Az északi hadtest újjászervezésének kérdése és önálló működése a Felső-Tisza mentén | Dr. Hermann Róbert Dr. Pelyach István tudományos munkatárs |
| XIX. század | II. | Pinke Zsolt | PTE BTK | V. | A Tisza-szabályozás története | Dr. Majdán János egyetemi docens |
| XX. század első fele | I. +különdíj | Romsics Gergely | ELTE BTK | IV. | Az Osztrák-Magyar Monarchia felbomlása és a magyar politikai elit visszaemlékezései | Dr. Gyáni Gábor egyetemi docens |
| XX. század első fele | II. | Fejérdy András | ELTE BTK | V. | Rákosi Mátyás a két világháború közötti Olaszországban | Szerencsés Károly egyetemi docens |
| XX. század első fele | II. | Kovács Zoltán András | PPKE BTK | V. | A Waffen-SS magyar alakulatai | M. Kiss Sándor tszv. egyetemi docens |
| XX. század második fele | I. | Fejérdy Gergely | PPKE BTK | V. | Belga-magyar diplomáciai kapcsolatok története 1945–1956 között | M. Kiss Sándor tszv. egyetemi docens |
| XX. század második fele | I. +különdíj | Simon Ágnes | SZTE BTK | V. | Sajátos diplomácia a hidegháborúban: A Kennedy-Hruscsov levelezés | Dr. Kukovecz György egyetemi adjunktus |
| XX. század második fele | III. +különdíj | Neisz Laura | SZTE JGYTFK | IV. | A chilei magyar emigráció 1949–1956 | Dr. Anderle Ádám tszv. egyetemi tanár |
| XX. század második fele | III. | Papp István | ELTE BTK | IV. | Gyenes Antal és a NÉKOSZ 1946–48-ban | Dr. Hegedűs B. András egyetemi docens |
| Művészettörténet | I. | Mányai Csaba Szelke László | PPKE BTK | IV. V. | Palota a város szívében. A Gresham | Nagy Ildikó egyetemi adjunktus |
| Művészettörténet | II. | Száva Borbála | KRE BTK | V. | A japán művészet hatása a francia művészetre a „nagy” Párizsi Világkiállítások korában | Dr. Vadász Sándor egyetemi tanár |
| Művészettörténet | II. | Tatár Sarolta | PPKE BTK | IV. | Egy XIII. századi monumentális díszkút a mongol kánok udvarában | Dr. Jankovits Katalin egyetemi adjunktus |

| Tagozat | Helyezés + díjazás | Szerző(k) | Küldő intézmény | Évf. | Pályamunka címe | Témavezető(k) |
|------------------------------------|--------------------|-------------------------------------|-----------------|--------------|--|---|
| Régészet | I. +különdíj | Horváth Anikó | ELTE BTK | V. | Őskori klímátörténeti adatok a Kárpát-medencében | Dr. Vékony Gábor egyetemi docens |
| Régészet | II. | Prohászka Péter | ELTE BTK | V. | Fényes Elek és Magyarország régiségei | Dr. Tóth Endre Magyar Nemzeti Múzeum fősztályvezetője |
| Régészet | III. | Melegh Szabolcs | ME BTK | V. | A régéci vár topográfiája a XVII. századi inventáriumok alapján | Dr. Feld István egyetemi docens |
| Néprajz: folklór | I. +különdíj | Jankus Kinga | PTE BTK | V. | A visszajáró halottokról egy csiki faluközösség hiedelmeinek tükrében | Dr. Pócs Éva egyetemi tanár |
| Néprajz: folklór | II. +különdíj | Ekler Andrea | PTE BTK | V. | Dejtári szövegegyeségek hermeneutikai megközelítése | Nagy Ilona tudományos munkatárs |
| Néprajz: folklór | II. | Kiss Katalin Vörös Emese | SZTE BTK | III. III. | „Szükség mindig imádkozni, soha meg nem szünni...” Imaélet Apátfalván | Dr. Barna Gábor egyetemi docens |
| Néprajz: folklór | III. +különdíj | Mikos Éva | PTE BTK | 2000. | Hagyomány és népszerűség. Eposzok az elit és a populáris kultúra határmezsgyéjén | Nagy Ilona tudományos munkatárs |
| Néprajz: folklór | III. | Mondok Ágnes | PTE BTK | V. | A gyógyító szerep kialakulása. Egy csíkszenttamási példa | Dr. Pócs Éva egyetemi tanár |
| Néprajz: anyagi kultúra-társadalom | I. +különdíj | Végh Katalin | DE BTK | IV. | „A földművelők előtt emeljétek meg a kalapotokat...” A földből való megélhetés lehetőségei és a földművelés múltjáról, jelenéről, jövőjéről vallott elképzelések a mai Átányon | Dr. Keményfi Róbert egyetemi adjunktus Dr. Hofer Tamás nyugalmazott múzeumigazgató |
| Néprajz: anyagi kultúra-társadalom | II. +különdíj | Rezessy Anna | ELTE BTK | IV. | A szomszédság rendszere Homokmégyen – idős asszonyok emlékezetében és mai életében – | Dr. Verebélyi Kincső egyetemi docens |
| Néprajz: anyagi kultúra-társadalom | III. +különdíj | Bihar Mária | SZTE BTK | IV. | A fóliás zöldségtermesztés kialakulása és munkaszervezete Kunszálláson | Dr. Bellon Tibor egyetemi docens |
| Néprajz: anyagi kultúra-társadalom | III. +különdíj | Nagy Netta | SZTE BTK | 2000. | Virág- és kertkultúra három Szeged környéki településen | Dr. Juhász Antal egyetemi tanár |

Jubileumi diákkonferencia Szegeden

A tudomány és gyümölcse

A Szegedi Tudományegyetem Juhász Gyula Tanárképző Főiskolai Kara rendezte meg a jubileumi, 25. országos tudományos diákköri konferencia (OTDK) humánszekciójának ülését. A Belvárosi moziban ma, 11 órakor kezdődő, három napon át tartó előadás-sorozaton 24 felsőoktatási intézményből érkező 360 egyetemi és főiskolai hallgató számol be tudományos munkájáról. A konferenciáról dr. Karikó Sándor főiskolai tanárral, a humánszekció ügyvezető elnökével beszélgettünk.

– *Hogyan nyerte el Szeged a jubileumi OTDK humánszekcióját rendezésének jogát?*

– Az országos konferenciákat kétévente rendezik meg, tizenöt szekcióban. Minden szekció élén áll egy országos szakbizottság, amely az Országos Tudományos Diákköri Tanácsal egyetértésben dönt arról, hol rendezzék a szekcióüléseket. Egy-egy intézményre körülbelül tízevenként esik a választás.

– *A humán mellett milyen szekciókban rendeznek még üléseket?*

– A teljesség igénye nélkül csak néhány példát mondok: sport-, orvosi-, közgazdasági-, társadalom- és hadtudományi, biológiai vagy pedagógiai szekció is működik az OTDK keretén belül. A humánszekció négy tudományos területet foglal magába: a történelmet, az irodalmat, a nyelv-



Dr. Karikó Sándor: Arisztotelészre hivatkozva mondhatom, hogy a tudomány művelése valóságos szellemi győnyört okoz. (Fotó: Miskolczy Róbert)

szetet, illetve a filológiát, amely az összes idegen nyelvű irodalmi, nyelvészeti, történelmi témát felöleli.

– *Kik vesznek részt az országos konferenciákon?*

– Minden egyetemi és főiskolai hallgató, aki a tanulás mellett, hobbiból vagy elhivatottságból tudományos kutatást végez.

– *Milyen hasznuk származik ebből a diákoknak?*

– A tudományos munkát

nem feltétlenül lehet a közvetlen hasznosság alapján megítélni, főként humán területen. A memóriák vagy az orvostudományban inkább beszélhetünk a tudományos kutatás közvetlenül hasznosuló eredményeiről. A humán tudományok áttételes használya érvényesül, hogy a kutatásra ösztönző ambíció gazdagítja az ember tudását, vizsgálatait és érzelmeit. Arisztotelészre hivatkozva azt is

mondhatnám, hogy a tudomány művelése valóságos szellemi győnyört okoz. Az OTDK mozgalomban való bekapcsolódás ezenkívül előnyt jelent azok számára, akik a diploma után PhD-fokozatot kívánnak szerezni, vagy külföldi tanulmányútra pályáznak.

– *Milyen tapasztalatokat vont le a szervezés kapcsán?*

– A legkellemetlenebb tapasztalatom az volt, hogy a beérkezett dolgozatok előzetes értékelésére felkért szakértők közül sokan nem vállalták a bírálatot, s ugyanígy többen elutasították a zsűriben való részvételt. Ez különösen azért okozott csalódást, mert napjainkban egyre több szó esik a tudásalapú társadalomról. Sokan azonban nem értik meg, hogy az OTDK a jövő tudósainak kineveléséhez vezető út egyik állomása. Az is a keserű tapasztalatok közé tartozik, hogy a lehetséges szponzorok közül csak kevesen támogatják ezt a mozgalmat. Ekkor fogalmazódott meg bennem Apáczai Csere János gondolatából az a kérdés, hogy a tudomány gyümölcse valóban gyönyörűség-e. Ugyanakkor jó érzéssel tölt el, hogy vannak, akik önzetlenül és pontosan elvégzik a dolgozatok értékelését, vagy elfogadják a zsűritagságra szóló felkérést. A segítők között említést kell tenni a Szeged-Cambridge Bariti Társaságról, amely vállalta az angliai egyetemvárosból érkező két Szegeden előadást tartó két diák költségeit.

Hegedűs Szabolcs

Díjazták a diákokat

Díjátadással ért véget tegnap délelőtt a 25. jubileumi országos tudományos diákköri konferencia (OTDK) humán szekciójának háromnapos ülése, amelyet a Szegedi Tudományegyetem Juhász Gyula Tanárképző Főiskolai Kara rendezett meg. Az előadás-sorozatban huszonegy hazai felsőoktatási intézmény és három külföldi egyetemváros – Újvidék, Kolozsvár és Cambridge – hallgatói megtartták be a zsűri és a közönség előtt tudományos munkájuk eredményeit. Az előadásokat a történelem, az irodalom, a nyelvészet, illetve a filológia különböző témaköreiből tartották.

A legtöbb dolgozatot az ELTE Bölcsészettudományi Karán tanulók nyújtották be, sorrendben utóbb az SZTE és a Debreceni Egyetem bölcsészkarainak hallgatói következtek.

A konferenciát záró rendezvényen, a Belvárosi moziban átadták a zsűri által értékelt dolgozatokért járó első, második és harmadik díjakat. Harminchatan érték el első helyezést, negyvenhatan második, negyvenhároman harmadik helyen végeztek. Ezenkívül a szponzorok – köztük a Délmagyarország Kft. – összesen negyvenkilenc különdíjat ajánlottak fel a legjobb teljesítményt elérő diákoknak.

Az OTDK humán szekciójának következő ülését két év múlva, a Veszprémi Egyetem rendezni meg.

H. Sz.

Szegedi győztes az OTDK-n Tudományos rémtörténetek

Egy huszadik századi amerikai szerző rémtörténeteit elemezte tudományos dolgozatában Sárközy Bence szegedi bölcsészhallgató, aki első helyezést ért el a huszonötödik OTDK humán szekciójának ülésén.

Régóta vonzódok a rémtörténetekhez és más típusú fantasztikus elbeszélésekhez - mondja Sárközy Bence, a Szegedi Tudományegyetem bölcsészhallgatója, aki érdekesnek tartja beemelni ezeket a populáris műveket a tudományos jellegű vitákba. Úgy véli, napjainkra Magyarországon is megérették a feltételek ahhoz, hogy erről a témáról akár szélesebb nyilvánosság előtt, akár az egyetem falain belül beszélgesse nek. Bence azonban nem csak diskurálni szeret a rémtörténetekről, hanem egy kutató szemével vizsgálat alá is vonja azokat. Az ötödéves magyar és harmadéves komparatiztika, vagyis összehasonlító irodalomelmélet szakos egyetemista egy huszadik század eleji amerikai szerző, H. P. Lovecraft rém-történeteit, s azokon keresztül a borzalom témájának irodalmi megjeleníthetőségét vizsgálta meg abban a dolgozatban, amellyel első helyezést ért el az Országos Tudományos Diákköri Konferencia (OTDK) Humán Tudományi Szekciójának a hét elején, Szegeden rendezett ülésén. Ezen kívül megkapta az SZTE rektorának

különdíját is. Az egyetemi tanulmányai kezdetén még „szépírói” tervek szövegető Bence figyelme tanárai - elsősorban Fried István, Odorics Ferenc, Hódosy Annamária és Fagarasi György - hatására fordult a kritika és az elmélet felé. Így az írásra való késztetés kiegészült azzal a szándékkal, hogy mások műveiről vesse papírra gondolatait. Sárközy Bencének ez volt az első OTDK versenye. A tanulás mellett tudományos munkát végző egyetemi és főiskolai hallgatók két évente megrendezett konferenciáját kiváló alkalomnak tartja arra, hogy a diákok kompetens személyektől, a szakmában elismert oktatóktól vissza-jelzéseket kapjanak felkészültségükről, témaválasztásuk eredetiségéről, a fiatalok pedig válaszolni tudjanak a munkájukat ért kifogásokra. „Úgy érzem, az első helyezéssel megfelelő pozitív visszajelzést kaptam, hogy továbbra is érdemes ezzel a témával foglalkoznom. Emellett azonban az irodalom más korszakai, más típusú műfajai, szövegei is érdekelnek, köztük a kortárs magyar és amerikai szerzők munkái” - értékeli versenyen elért eredményét Sárközy Bence. Jövőbeli terveiről annyit árul el, hogy a középiskolai tanítás helyett inkább doktori képzésben venne részt, és tudásának elmélyítése mellett sokat olvasna, és sokat beszélne arról, amit olvasott.

Hegedűs Szabolcs