

FELHÍVÁS
a XXXIII. Országos Tudományos Diákköri Konferencia
Pedagógiai, Pszichológiai, Andragógiai és Könyvtártudományi Szekciójában
való részvételre

1. Általános információk, rendezők

A rendezvény szervezője:

Szegedi Tudományegyetem
Juhász Gyula Pedagógusképző Kar

Cím: 6725 Szeged, Boldogasszony sgt. 6.
Telefon: 06 (62) 546-050
Honlap: <http://www.jgypk.szte.hu>

A Szekció honlapjának címe: <http://www.jgypk.szte.hu/otdk2017>

A Szekció e-mail címe: otdk2017@jgypk.szte.hu

A rendezvény időpontja: 2017. április 18-20.

Ügyvezető elnök: **Dr. Pukánszky Béla**
intézetvezető egyetemi tanár
Gyógypedagógus-képző Intézet
E-mail: bela@pukanszky.hu

Ügyvezető társelnök: **Gerencsérné dr. Újvári Edit**
egyetemi docens, szakcsoportvezető
Felnőttképzési Intézet
Telefon: 06 (30) 349-8361
E-mail: ued@jgypk.szte.hu

Ügyvezető titkár: **Dr. Szirmai Éva**
főiskolai docens
Felnőttképzési Intézet
Telefon: 06 (30) 249-9625
E-mail: szirmai@jgypk.szte.hu

Hallgatói képviselő: **Márton Réka**
főiskolai hallgató
Gyógypedagógus-képző Intézet
Telefon: 06 (30) 434-1504
E-mail: rekcika@gmail.com

Helyettes hallgatói képviselő: **Rák Ágnes**
főiskolai hallgató
SZTE JGYPK Tanító- és Óvóképző Intézet
Telefon: 30/485-0313
E-mail: gica88@freemail.hu

Az Országos Tudományos Diákköri Tanács (OTDT), az OTDT Pedagógiai, Pszichológiai, Andragógiai és Könyvtártudományi Szakmai Bizottsága, valamint a rendező Szegedi Tudományegyetem Juhász Gyula Pedagógusképző Kara ezúton meghirdeti a XXXIII. Országos Tudományos Diákköri Konferencia Pedagógiai, Pszichológiai, Andragógiai és Könyvtártudományi Szekcióját, az alábbi felhívásban szereplő feltételekkel.

A részvétel és nevezés feltételeit a XXXIII. OTDK Központi Felhívása (<http://www.otdk.hu/hu/kozponti-felhivas>), valamint az OTDT Pedagógiai, Pszichológiai, Andragógiai és Könyvtártudományi Szakmai Bizottságának jelen felhívása tartalmazza.

2. Részvételi feltételek

2.1. Részvételre jogosultak köre

A XXXIII. OTDK-n azok a **pályamunkák és szerzőik** (amennyiben a pályamunka többszerzős, úgy valamennyi szerző) **vehetnek részt**, amelyek és akik **megfelelnek a XXXIII. Országos Tudományos Diákköri Konferencia Központi Felhívásában foglalt feltételeknek** (részletek a XXXIII. OTDK Központi Felhívásának *2. számú mellékletében* (http://otdk.hu/media/uploads/xxxiii.otdk_kozponti_felhivas_2.szamumelleklet.pdf)).

A külhoni egyetemista és főiskolás önképzőkörösök a magyarországiakéval azonos szakmai feltételekkel vehetnek részt a XXXIII. OTDK-n. Ennek részleteit a XXXIII. OTDK Központi Felhívása tartalmazza (<http://www.otdk.hu/hu/kozponti-felhivas>).

A konferencián részt vehetnek továbbá olyan magyarországi és külhoni **középiskolások** is, akik felsőoktatási intézményi konferenciákon, vagy országos középiskolás tudományos diákkonferenciákon (részletes felsorolásukat a Központi Felhívás *4. számú melléklete* tartalmazza) igazolják kutatási eredményeiket és az OTDK-ra jelölést szereznek. A középiskolások részvételével kapcsolatosan részletesebb leírást a XXXIII. OTDK Központi Felhívása tartalmaz. (<http://www.otdk.hu/hu/kozponti-felhivas>)

2.2. A benyújtott pályamunka tartalmi követelményei

A Szekció programjában a neveléstudomány, a pszichológia, az andragógia, a könyvtártudomány és a velük rokon tudományokhoz tartozó, önálló kutatómunkán alapuló, tudományos igényű pályamunkák mutathatók be.

3. Idegen-nyelvű pályamunkák bemutatásának szabályai

Az OTDK nyelve a Központi Felhívás értelmében a **magyar**.

4. A Pedagógiai, Pszichológiai, Andragógiai és Könyvtártudományi Szekció témakörei és tagozatai

4.1. A Pedagógiai, Pszichológiai, Andragógiai és Könyvtártudományi Szekcióhoz tartozó főbb témakörök:

1. A PEDAGÓGIAI ALSZEKCIÓBA a nevelélméleti, nevelésfilozófiai, oktatásméleti (didaktika), nevelés- és pedagógiatörténeti, összehasonlító pedagógiai, szociálpedagógiai, gyermekvédelmi, köz- és felsőoktatás-politikai, oktatásgazdaságtani, oktatásjogi, oktatásigazgatási és nevelésszociológiai kutatásokat feldolgozó dolgozatokat várjuk, valamint a tágabb értelemben vett, interdiszciplináris kapcsolatrendszerében értelmezhető

gyógypedagógia elméleti és történeti témaköreit tárgyaló pályamunkákat. **Nem tartoznak ebbe a Szekcióba a döntően szak módszertani (tantárgypedagógiai), illetve oktatástechnológiai (oktatástechnikai) indíttatású és tartalmú TDK-pályamunkák, amelyekkel az OTDK Tanulás- és Tanításmódszertani – Tudástechnológiai Szekciójába lehet nevezni.**

2. A PSZICHOLÓGIAI ALSZEKCIÓBA az általános lélektan, fejlődéslelektan, pedagógiai pszichológia, szociálpszichológia, személyiségpszichológia és egyéb alkalmazott pszichológia témáiból várunk dolgozatokat.

3. AZ ANDRAGÓGIAI ALSZEKCIÓBA az alábbi témájú dolgozatokat várjuk: az andragógia pedagógiai és pszichológiai kérdései, felnőttképzés, felnőttoktatás, felnőtt nevelés, közművelődés, élethosszig tartó tanulás, művelődésszociológia, esztétikai tudatformálás és nevelés, vezetéselmélet és intézményrendszer, emberierőforrás-tanácsadó, kulturális mediátor, kulturális turizmus, múzeumi mediáció, művelődésselmélet, művelődéspolitikai, kommunikációelmélet *(kivéve a kifejezetten matematikai, ismeretelméleti, szociológiai munkákat)* művelődéstörténet *(kivéve a nyelvészeti, néprajzi, vallásfilozófiai, tudománytörténeti, zenei dolgozatokat).*

4. A KÖNYVTÁRTUDOMÁNYI ALSZEKCIÓBA az alábbi témájú dolgozatokat várjuk: könyv-, könyvtár- és nyomdászattörténet, sajtótörténet, a művelődéstörténet könyvtári vonatkozásai, olvasáskutatás (olvasáspszichológia, olvasáspedagógia, olvasásszociológia), könyvtár-pedagógia, a gyűjteményszervezés, formai és tartalmi feltárás automatizált könyvtári környezetben (retrospektív konverzió, szabványosítás, közös katalogizálás stb.), tájékoztató munka, könyvtári menedzsment, a könyvtár szociális funkciói. A könyvtár mint az élethosszig tartó tanulás egyik színtere. A könyvtárügy aktuális kérdései.

A nevezés során a hallgatóknak rangsorolva jelölniük kell, hogy mely két témakörhöz illeszkedik leginkább a pályamunkájuk.

4.2. A tagozatok végleges kialakításának szabályai

Az OTDT Pedagógiai, Pszichológiai, Andragógiai és Könyvtártudományi Szakmai Bizottsága a beérkezett dolgozatok témája és száma alapján a tagozatok kialakítása során egyes témaköröket összevonhat (így a pályamunka más tagozatba is kerülhet, mint amilyen témakört a szerzők a nevezés során megjelöltek), illetve azonos témakörön belül több tagozatot is kialakíthat.

A rendező intézmény a Szakmai Bizottság egyetértésével fenntartja annak a jogát, hogy az alszekciók témaköreitől eltérő tartalmú pályamunkákat, a jelentkezést megköszönve, az Országos Tudományos Diákköri Konferencia tudományterületileg illetékes, más szekciójába átirányítsa.

A végleges tagozatokról és a pályamunkák besorolásáról a döntést az OTDT Pedagógiai, Pszichológiai, Andragógiai és Könyvtártudományi Szakmai Bizottsága hozza meg, erről a hallgatók az OTDT online rendszerén keresztül kapnak tájékoztatást.

5. A jelentkezés módja

A) A hallgatói nevezés lépései

A.1.) Az intézményi TDK-konferenciát követően (a jegyzőkönyv befogadása után 30 napon belül):

Pályamunka feltöltése és a szekció kiválasztása az e-mail megküldésétől számított 30 napon belül. (A Központi Felhívás 2. számú mellékletében leírtak szerint, az OTDT online rendszeréből megküldött e-mail megküldése után).

http://www.otdk.hu/media/uploads/xxxiii.otdk_kozponti_felhivas_2.szamumelleklet.pdf

.

A pályamunkával kapcsolatos formai és tartalmi követelményeket a Központi Felhívás 3. számú melléklete (<http://otdk.hu/media/uploads/kozpharmasmelleklet.pdf>), valamint a Szekció jelen felhívásának **2.2.** és **7. pontja** tartalmazza.

Felhívjuk a hallgatók figyelmét, hogy a pályamunka feltöltése még nem jelent nevezést a XXXIII. OTDK-ra. Nevezni a nevezési időszakban lehet, az **5.A.2.** pontban részletezett módon, az ott megjelölt időszakban.

A.2.) A nevezési időszak: 2016. szeptember 15. – 2017. január 11. 23.59 (CET)

- A feltöltött pályamunkához kapcsolódó adatok kitöltése.
- Az angol és a magyar nyelvű rezümé feltöltése. A rezümére vonatkozó leírást a Központi Felhívás 3. számú melléklet tartalmazza. (<http://otdk.hu/media/uploads/kozpharmasmelleklet.pdf>).
- Az adatok kitöltését, a rezümék felöltését követően a nevezést véglegesíteni kell az online rendszerben.

A.3.) Abszolutóriumot szerzett, valamint a nevezés félévében várhatóan abszolutóriumot szerző hallgatók nevezése

A **BA, BSc képzés keretében megírt szakdolgozat** – amennyiben megfelel a XXXIII. OTDK Központi Felhívásában és a mellékleteiben, valamint a Szekció jelen felhívásában foglalt követelményeknek – a **XXXIII. OTDK-ra benevezhető**.

Azon hallgatóknak, akik az **intézményi TDK-konferencia félévében** (amelyen a benevezett pályamunkájukkal jogosultságot kaptak a XXXIII. OTDK-ra) **osztatlan, MA vagy MSc képzésben vettek/vesznek** részt és

A) ugyanabban a félévben szerezték meg abszolutóriumukat (a továbbiakban: abszolutóriumot szerzett hallgató)

VAGY

B) a nevezés félévében megrendezett intézményi TDK-konferencián szereznek jogosultságot a XXXIII. OTDK-ra, és ugyanabban a félévben várhatóan abszolutóriumukat is megszerzik (a továbbiakban a nevezés félévében várhatóan abszolutóriumot szerző hallgató)

az OTDT online rendszerében **nyilatkozatot** kell tenniük az alábbi tartalommal (a három lehetőség közül kell az egyiket kiválasztani):

A) Az abszolutórium megszerzésének félévében az intézményi TDK-konferencián bemutatott pályamunka a hallgató tanulmányi időszakában készült, érdemi része az utolsó félévet megelőzően. A szakdolgozat/diplomaterv témája a TDK-dolgozattal megegyezik, de azzal sem címében, sem tartalmában, sem pedig terjedelmében nem azonos.

VAGY

B) Az abszolutórium megszerzésének félévében az intézményi TDK-konferencián bemutatott pályamunka a hallgató tanulmányi időszakában készült, érdemi része az utolsó félévet megelőzően. A TDK-pályamunka témája a szakdolgozatéval/diplomatervével nem azonos, így azzal sem címében, sem terjedelmében, sem tartalmában nem egyezik.

VAGY

C) A TDK-pályamunkát az intézményi szabályzatokban megfogalmazott lehetőséggel élve az intézményi/kari TDK-konferencia eredményeként, érdemi elismerésül, kimagasló szakmai munkájáért fogadták el szakdolgozatként (az erről szóló igazolást a nevezéshez mellékelni szükséges).

Amennyiben az abszolutóriumot szerzett/a nevezés félévében várhatóan abszolutóriumot szerző hallgató az **A)** vagy a **B)** pontot választja, úgy a nevezés során – összevetési lehetőségként – fel kell töltenie a benyújtott szakdolgozatát/diplomatervét, ugyanis nem fogadható el olyan pályamunka, amely tantervi kötelezettségként készült.

A TDK-pályamunkának és a szakdolgozatnak minimálisan legalább a következőkben kell eltérnie:

A TDK-pályamunkának és a szakdolgozatnak egy eltérő fejezetet kell tartalmaznia.

A feltöltést az OTDT online rendszerében kell elvégezni. A rendszer a feltételeket automatikusan ellenőrzi. A nevezési adatok kitöltése során a hallgatóknak arra a kérdésre kell válaszolniuk, hogy „A szakdolgozat/diplomaterv témája a TDK-dolgozatéval megegyezik?”. A megfelelő válasz (igen; nem; és igen, és a TDK-konferencia eredményeként fogadták el szakdolgozatként) kiválasztását követően a válasz szerinti nyilatkozat a nevezés véglegesítése után a hallgató nevezési lapjára generálódik. Az abszolutóriumot szerzett és a nevezés félévében várhatóan abszolutóriumot szerző hallgatóknak a nevezési lapjukat ezt követően a nyilatkozattal együtt ki kell nyomtatniuk, és alá kell írniuk, illetve témavezetőjükkel alá kell íratniuk.

Az osztatlan, MA vagy MSc képzésben abszolutóriumot szerzett, valamint a nevezés félévében várhatóan abszolutóriumot szerző hallgatóknak a TDT elnök részére átadott nevezési dokumentációjukhoz csatolniuk kell kettő (2) példányban az alább felsorolt dokumentumokat, amelyeket a TDT-elnöknek az OTDT Titkárságára, valamint a Szekciót rendező intézmény részére kell megküldeni:

- az OTDT online rendszeréből kinyomtatott nevezési lap, amely tartalmazza a nyilatkozatot, amit a nevező hallgató(k)nak és a témavezetőnek kell aláírnia;
- a **C)** változat megjelölése esetén szükséges a dékáni hivatal/tanulmányi hivatal/osztály igazolása az elfogadás tényéről és folyamatáról (arról, hogy az intézményi TDK-konferencia megelőzte a szakdolgozatként/diplomamunkaként történő benyújtást, ami kifejezetten az intézményi TDK-konferencia eredménye).

Az abszolutoriumot szerzett hallgatóknak át kell adniuk továbbá kettő (2) példányban:

- az abszolutorium megszerzésének dátumát igazoló hivatalos dokumentum másolatát.

A.4.) A hallgatók által az intézményi TDT elnököknek átadandó dokumentumok

Az intézményi és kari TDT elnökök által összegyűjtött dokumentumok megküldésére vonatkozó határidő (postabélyegző dátuma): 2017. január 16. (hétfő)

A.4.1. Az OTDT online rendszeréből nyomtatott nevezési lap a hallgató aláírásával ellátott egy eredeti példánya.

A.4.2. Azon abszolutoriumot szerzett/a nevezés félévében várhatóan abszolutoriumot szerző hallgatók dokumentumai, **akikre az 5.A.3. pont vonatkozik** (a szükséges dokumentumokat is az 5.A.3. pont tartalmazza).

B) Az intézményi TDT elnök feladatai

B.1.) Az intézményi TDK-konferenciát követően (két héten belül):

Az intézményi TDK-konferencia dokumentációjának eljuttatása az OTDT Titkárságára a XXXIII. OTDK Központi Felhívása 2. számú mellékletének 3. pontja szerint. (http://www.otdk.hu/media/uploads/xxxiii.otdk_kozponti_felhivas_2.szamumelleklet.pdf)

B.2.) A hallgatói nevezést (2017. január 11.) követő öt napon belül:

B.2.1. A hallgatók nevezéseinek jóváhagyása az OTDT online rendszerében.

B.2.2. A jóváhagyott nevezésekről összesítő jegyzék két példányban történő nyomtatása (az OTDT online rendszeréből) és aláírása.

B.2.3. Az **5.A.4. pontban** felsorolt dokumentumok összegyűjtése a hallgatóktól.

B.3.) Az így előállt dokumentumok megküldése az OTDT Titkárságának és a Szekciót rendező intézménynek a következők szerint:

Határidő (postabélyegző dátuma): **2017. január 16. (hétfő)**

B.3.1. Az OTDT Titkárságának postai úton megküldendő dokumentumok:

- A Pedagógiai, Pszichológiai, Andragógiai és Könyvtártudományi Szekcióba benevezett pályamunkákat és szerzőiket tartalmazó, az OTDT online rendszeréből nyomtatott **összesítő jegyzék egy példánya** a TDT-elnök által aláírva.
- Az abszolutoriumot szerzett, vagy a nevezés félévében várhatóan abszolutoriumot szerző hallgatók nevezési dokumentációjának megküldése jelen felhívás **5.A.3. pontjának** megfelelően

Az OTDT Titkárságának postacíme:

Oktatáskutató és Fejlesztő Intézet

Országos Tudományos Diákköri Tanács Titkársága

1143 Budapest, Szobránc utca 6-8.

Kérjük, hogy a borítékra írják rá: „NEVEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ”, valamint azon szekciók nevét, amelyeknek dokumentációját a csomag tartalmazza.

B.3.2. A Szekciót rendező intézménynek postai úton megküldendő dokumentumok:

- A Pedagógiai, Pszichológiai, Andragógiai és Könyvtártudományi Szekcióba benevezett pályamunkákat és szerzőiket tartalmazó, az OTDT online rendszeréből nyomtatott **összesítő jegyzék egy példánya** a TDT-elnök által aláírva.
- Az OTDT online rendszeréből kinyomtatott **nevezési lap** a hallgató eredeti aláírásával ellátott **egy példánya**.
- Az abszolutóriumot szerzett, vagy a nevezés félévében várhatóan abszolutóriumot szerző hallgatók nevezési dokumentációjának megküldése jelen felhívás **5.A.3.** pontjának megfelelően

A Szekciót rendező intézmény postacíme:

**Szegedi Tudományegyetem
Juhász Gyula Pedagógusképző Kar
XXXIII. OTDK
6725 Szeged Boldogasszony sgt. 6.**

Kérjük, hogy a megküldött csomagokon tüntessék fel, hogy: „NEVEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ, XXXIII. OTDK 13. SZEKCIÓ”

A határidő után érkező, és a Szekció felhívásában szereplő követelményektől eltérő pályamunkákat nem áll módunkban befogadni.

A nevezési dokumentációt mind az OTDT Titkárságára, mind a rendező intézményhez be kell küldeni a TDT-elnökök/TDK-felelősök által intézményi/kari szinten összegyűjtve, az intézményi/kari TDT-elnök/TDK-felelős aláírásával ellátott összesített jegyzékkel együtt.

Az egyéni, egyénileg beküldött nevezés érvénytelen!

6. Szervezési információk

A nevezési és a részvételi díj

A konferencia **nevezési díjának összege 5000.- forint/pályamunka**, amelyet az OTDT minden szekcióra vonatkozóan egységesen állapított meg, és amelyet a Szekciót rendező intézmény részére kell a későbbiekben megadott módon elküldeni.

A hallgatói, illetve oktatói részvételi díj összegét a Szekciót rendező intézmény és az OTDT Pedagógiai, Pszichológiai, Andragógiai és Könyvtártudományi Szakmai Bizottsága később állapítják meg. A részvételhez szükséges jelentkezési lapot az ellátási igényfelméréssel (mikor, kinek, milyen szállás, étkezés, programok, fizetési feltételek stb.) későbbi időpontban küldik meg a rendezők az érintett intézmények TDT-elnökeinek.

Az OTDK lebonyolításával kapcsolatos szekciótájékoztatót és a további információkat az időszakonként frissített honlapon (<http://www.jgypk.szte.hu/otdk2017>) tesszük közzé.

A nevezés elfogadásáról az OTDT, az OTDT Pedagógiai, Pszichológiai, Andragógiai és Könyvtártudományi Szakmai Bizottsága, valamint a Szekciót rendező intézmény **2017. március 20-ig** közösen dönt, amelyről a hallgató az OTDT online rendszerén keresztül kap értesítést, amit a küldő intézmény TDT-elnöke/felelőse is nyomon követhet.

A szállás és étkezési lehetőségeket, illetve ezek költségeit a rendelkezésre álló támogatások ismeretében állapítjuk meg, és a küldő felsőoktatási intézményeket erről egy későbbi időpontban értesítjük.

7. A pályamunka és az összefoglaló (rezümé), valamint az előadás (prezentáció) benyújtásának rendje

A pályamunkák és az összefoglalók (rezümék) formai követelményeit szekciónként a XXXIII. OTDK Központi Felhívásának 3. számú melléklete foglalja össze. (<http://otdk.hu/media/uploads/kozpharmasmelleklet.pdf>)

A pályamunkával kapcsolatos formai követelmények a Pedagógiai, Pszichológiai, Andragógiai és Könyvtártudományi Szekcióban:

A pályamunka formai követelménye: 2,5 cm margó, 12 pt betűméret, Times New Roman betűtípus, 1,5-ös sortáv. A dolgozat terjedelmi követelménye minimum 30 oldal. A pályamunka tartalmi részének (törzsszöveg) terjedelme nem haladhatja meg a 60 oldalt, a teljes terjedelem pedig – irodalomjegyzékkel, mellékletekkel, hivatkozásokkal, függelékkel – a 100 oldalt. A pályamunkában szereplő ábrákat és táblázatokat számozni kell, és a szövegben ennek megfelelően kell hivatkozni rájuk.

Felhívjuk a hallgatók figyelmét, hogy **az anonimitás nem kötelező**, az azonosításukra alkalmas adat (név, intézmény, témavezető stb.) szerepelhet a pályamunka címlapján.

A hivatkozások és az irodalomjegyzék formátumának a *Magyar Pedagógia* által alkalmazott APA hivatkozási stílust kell követni, erről részletes tájékoztatás található a *Magyar Pedagógia* honlapján a Magyar Pedagógia publikációs stílusa menüponton belül a Hivatkozások cím alatt, amely az alábbi linken keresztül elérhető:

<http://www.magyarpedagogia.hu/?pid=50>

A TDK-pályamunkát és a rezümét az OTDT online rendszerébe kell feltölteni, postai úton nem kell a nevezésekkel megküldeni. Az OTDK-ra a pályamunka egy nyomtatott példányát szükséges elvinni, amelyet a rendezvény után a zsűri visszaszolgált.

Az összefoglaló (rezümé) formája:

Az összefoglaló terjedelme – szóközökkel együtt – nem haladhatja meg a 2500 karaktert. Táblázat vagy ábra nem lehet benne, a szöveg az esetleges különleges karaktereket szimbólumként tartalmazza.

A prezentációra vonatkozó szabályok:

Az előadás Power Point vagy „Prezi” prezentációit a konferencia helyszínén, a tagozati ülés előtt kell feltölteni.

8. A pályamunka és az előadás értékelése

A konferencián a bemutatásra kerülő pályamunkákat szakmai zsűri bírálja el. A pályamunkának **önálló és új** kutatási eredményeket kell tartalmaznia. A pályamunka jellegéről (elméleti kutatás, empirikus kutatás, innováció és/vagy fejlesztés) a hallgató – témavezetőjével egyeztetve – saját felelősségére dönt! A bírálók ennek megfelelően értékelik a pályamunkát.

A pályamunka szerzői jogi szempontból bármikor ellenőrizhető. A **szerzői jogi szempontból történő vizsgálat plágiumkereső szoftverrel történik**. A szerzői jogokat bizonyítottan sértő pályamunkákat az OTDT kizárja a nevező intézmény egyidejű értesítésével.

A pályamunka összesített értékelésének, minősítésének elemei:

1. A külső bírálók értékelése, minősítése (két bíráló értékelésének az átlaga) adja a megszerezhető 100 pont felét, azaz maximum 50 pontot (írásbeli pályamunka).

2. A szakmai zsűri értékelése adja a megszerezhető 100 pont másik felét, azaz maximum 50 pontot (szóbeli bemutatás).

A pályamunkákat két bíráló értékeli. Amennyiben a bírálói vélemények között 15 pontnál nagyobb különbség mutatkozik, abban az esetben a pályamunkát harmadik bíráló is értékeli. Az egymáshoz közel eső két pontszámot veszi figyelembe a zsűri.

Amennyiben a két írásbeli bíráló egyike sem javasolja a szóbeli fordulón való szereplést, a pályamunka nem kerülhet bemutatásra. Ha a bírálat a konferenciát megelőző 10. napig nem készült el, úgy ezen ok miatt a pályamunka nem zárható ki az OTDK-ról.

Az elkészült bírálatokat (pontszám és szöveges bírálat) a Szekció rendezői az OTDT online rendszerében publikálják.

Az értékelési szempontok és a bemutatott dolgozatok összesített pontértéke az alábbiak szerint alakul ki.

Az elméleti jellegű dolgozatok bírálati szempontjai:

1. A témaválasztás indoklása, a kutatás relevanciája: 0–6 pont

A téma fontos-e és aktuális-e az adott tudományterület és módszertan szempontjából? Összhangban van-e a cím és a megadott téma a dolgozat tartalmával?

2. Az alkalmazott kutatási módszer sajátosságai: 0–6 pont

A kutatási probléma mennyire újszerű, jelentős? A hipotézis(ek) szakmailag indokoltak-e, és a téma lényeges összefüggéseire irányulnak-e? Az alkalmazott kutatási módszerek megbízhatóak-e és érvényesek-e? Újszerű, kreatív módszeralkalmazások előfordulnak-e a pályamunkában?

3. A kutatási módszer felhasználásának szintje: 0–7 pont

Illeszkednek-e a téma feldolgozásához választott kutatási módszerek a dolgozat célkitűzéseire? Sikerült-e kellő mélységben megválaszolni a kutatási probléma során felvetett kérdéseket? Túlmutat-e a téma feldolgozása a helyzet egyszerű leírásán? Jellemzi-e a dolgozatot az elemzés és a kritikai szemlélet érvényesítése? A kialakított értelmezési keret alkalmas-e a probléma elemzésére? Az adott módszerek a legalkalmasabbak-e a téma kutatásához?

4. Az eredmények megbízhatósága, a következtetések bizonyítása: 0–12 pont

Megjelennek-e az elemző munkára épülő önálló következtetések, javaslatok? A következtetések a hipotéziseknek megfelelőek-e és megalapozottak-e?

5. A dolgozat szerkezete, stílusa: 0–6 pont

Követi-e a szöveg struktúrája a gondolatmenet logikáját? Megfelelő-e az egyes fejezetek sorrendje, tagolása, egymáshoz viszonyított aránya? Maradtak-e a szövegben javítatlan elírások, helyesírási és/vagy nyelvi hibák? Jellemző-e a dolgozat stílusára a tudományosság igénye, ill. a közérthetőségre való törekvés? A megfogalmazások mennyire szabatosak? A dolgozat stílusa olvasmányos-e és szakszerű-e?

6. Az irodalomjegyzék és a mellékletek: 0–6 pont

Minden esetben megtörténik-e a hivatkozások, idézetek forrásainak – pontos könyvészeti adatokkal történő – megjelenítése? A dolgozatban valóban felhasznált, releváns szakirodalmi munkákat tartalmaz-e a bibliográfia? A szakirodalmak feldolgozása kritikai szemlélettel történt-e? A dolgozat tartalmának megfelelő számú és jellegű kép, ábra és táblázat került-e beillesztésre a szövegbe? Megtörténik-e a képekre, ábrákra és táblázatokra való hivatkozás, ill. azok sorszámozása és megnevezése? Valóban kiegészítik-e és alátámasztják-e a mellékletek a főszövegben leírtakat? Van-e a szövegben ezekre utalás?

7. A bíráló dolgozatról alkotott összbenyomása: 0-7 pont

Az empirikus jellegű dolgozatok bírálati szempontjai:

1. A témaválasztás indoklása, a kutatás relevanciája: 0–6 pont

A téma fontos-e és aktuális-e az adott tudományterület és módszertan szempontjából? Összhangban van-e a cím és a megadott téma a dolgozat tartalmával? A szerző létrehozta-e a kutatás elméleti kereteit? A kutatási probléma mennyire újszerű, jelentős? A hipotézis(ek) szakmailag indokolt(ak)-e, és a téma lényeges összefüggéseire irányul(nak)-e? A hipotézis(ek) világos(ak)-e és egyértelmű(ek)-e?

2. Az adatgyűjtés módja: 0–4 pont

Illeszkednek-e a téma feldolgozásához választott kutatási módszerek a dolgozat célkitűzéseire? A kialakított értelmezési keret alkalmas-e a probléma elemzésére? Az adott módszerek, módszerkombinációk a legalkalmasabbak-e a téma kutatásához? A kutatás lebonyolítása megfelelő módon történt-e?

3. A minta megfelelősége: 0–4 pont

A minta alkalmas-e a felvetett kérdések elemzésére? A minta nagysága és a mintavétel módja egyértelműen kiderül-e a dolgozattól? Indokolja-e a szerző a minta nagyságát és a mintavétel módját?

A feltett kérdések megválaszolására alkalmas-e az adott minta? A minta nagyságából fakadó korlátokat figyelembe veszi-e a szerző a következtetések megfogalmazásakor?

4. Az adatok feldolgozásának mélysége: 0–7 pont

Illeszkednek-e a téma feldolgozásához választott kutatási módszerek a dolgozat célkitűzéseire? Sikerült-e kellő mélységben megválaszolni a kutatási probléma során felvetett kérdés(ek)e(t)? Túlmutat-e a téma feldolgozása a helyzet egyszerű leírásán? Jellemzi-e a dolgozatot az elemzés és a kritikai szemlélet érvényesítése? A kialakított értelmezési keret alkalmas-e a probléma elemzésére? Szükségese az adatok feldolgozásához statisztikai módszerek alkalmazása? Ha igen, alkalmaz-e ilyeneket a szerző? Megfelelőek-e ezek a módszerek, szakszerű-e alkalmazásuk? Olyan következtetéseket von le a szerző, amire az adott módszerek és adott elemszám esetében lehetőség van? Amennyiben nincs szükség statisztikai módszerek alkalmazására, akkor milyen elméleti módszereket alkalmaz a szerző? Szakszerű-e ezek alkalmazása?

5. Az eredmények megbízhatósága, bizonyítottsága: 0–10 pont

Megjelennek-e az elemző munkára épülő önálló következtetések, javaslatok? A következtetések a hipotéziseknek megfelelőek-e és megalapozottak-e? Csak olyan következtetéseket von-e le a szerző, amelyekre az összegyűjtött adatok alapot adnak? Felismeri-e vizsgálatának korlátait?

6. A dolgozat szerkezete, stílusa 0–6 pont

Követi-e a szöveg struktúrája a gondolatmenet logikáját? Megfelelő-e az egyes fejezetek sorrendje, tagolása, egymáshoz viszonyított aránya? Jellemző-e a dolgozat stílusára a tudományosság igénye, ill. a közérthetőségre való törekvés? A megfogalmazások mennyire szabatosak? A dolgozat stílusa olvasmányos-e és szakszerű-e? Maradtak-e a szövegben javítatlan elírások, helyesírási és/vagy nyelvi hibák?

7. Az irodalomjegyzék és a mellékletek: 0–6 pont

Minden esetben megtörténik-e a hivatkozások, idézetek forrásainak – pontos könyvészeti adatokkal történő – megjelenítése? A dolgozatban valóban felhasznált, releváns szakirodalmi munkákat tartalmaz-e a bibliográfia? A szakirodalmak feldolgozása kritikai szemlélettel történt-e? A dolgozat tartalmának megfelelő számú és jellegű kép, ábra és táblázat került-e beillesztésre a szövegbe? Minden indokolt esetben vannak képek, ábrák és táblázatok? Megtörténik-e a képekre, ábrákra és táblázatokra való hivatkozás, ill. azok sorszámozása és megnevezése? Valóban kiegészítik és alátámasztják-e a mellékletek a főszövegben leírtakat? Van-e a szövegben ezekre utalás?

8. A bíráló dolgozatról alkotott összbemutatója: 0–7 pont

Az innovációt és/vagy fejlesztést bemutató dolgozatok bírálati szempontjai:

1. A témaválasztás indoklása, az innováció és/vagy fejlesztés relevanciája: 0–6 pont

Az innováció és/vagy fejlesztés mennyire újszerű? Az elgondolás mennyire megalapozott és hasznosítható-e?

2. Az innováció és/vagy fejlesztés eredetisége: 0–4 pont

Az innováció és/vagy fejlesztés – azontúl, hogy újszerű – eredeti meglátáson és kivitelezésen alapszik-e?

3. Az innováció és/vagy fejlesztés kidolgozottsága: 0–4 pont

Az innováció és/vagy fejlesztés értékelhető kidolgozottsági szinten áll-e?

4. A kipróbálás következtetéseinek, eredményeinek bemutatása: 0–7 pont

Az innováció és/vagy fejlesztés megbízható és bizonyítható eredményre vezetett-e? A kipróbálás mennyire volt problémaközpontú, ill. -érzékeny? Megjelennek-e az elemző elgondolásokra épülő, önálló következtetések, javaslatok? A következtetések a hipotéziseknek megfelelőek-e és megalapozottak-e? Csak olyan következtetéseket von-e le a fejlesztő, amelyekre az összegyűjtött adatok alapot adnak? Felismeri-e fejlesztésének korlátait?

5. Az eredmények elemzésének mélysége: 0–10 pont

Illeszkednek-e a téma feldolgozásához választott kutatási-ki próbálási módszerek a dolgozat célkitűzéseire? Sikerült-e kellő mélységben megválaszolni a kutatási probléma során felvetett kérdés(ek)e)t? Túlmutat-e a téma feldolgozása a helyzet egyszerű leírásán, ill. az innováció és/vagy fejlesztés egyszerű ki próbálásán? Jellemzi-e a dolgozatot az elemzés és a kritikai szemlélet érvényesítése? A kialakított értelmezési keret alkalmas-e a probléma elemzésére?

6. A dolgozat szerkezete, stílusa 0–6 pont

Követi-e a szöveg struktúrája a gondolatmenet logikáját? Megfelelő-e az egyes fejezetek sorrendje, tagolása, egymáshoz viszonyított aránya? Jellemző-e a dolgozat stílusára a tudományosság igénye, ill. a közérthetőségre való törekvés? A megfogalmazások mennyire szabatosak? A dolgozat stílusa olvasmányos-e és szakszerű-e? Maradtak-e a szövegben javítatlan elírások, helyesírási és/vagy nyelvi hibák?

7. Az irodalomjegyzék és a mellékletek: 0–6 pont

Minden esetben megtörténik-e a hivatkozások, idézetek forrásainak – pontos könyvészeti adatokkal történő – megjelenítése? A dolgozatban valóban felhasznált, releváns szakirodalmi munkákat tartalmaz-e a bibliográfia? A szakirodalmak feldolgozása kritikai szemlélettel történt-e? A dolgozat tartalmának megfelelő számú és jellegű kép, ábra és táblázat került-e beillesztésre a szövegbe? Minden indokolt esetben vannak képek, ábrák és táblázatok? Megtörténik-e a képekre, ábrákra és táblázatokra való hivatkozás, ill. azok sorszámozása és megnevezése? Valóban kiegészítik-e és alátámasztják-e a mellékletek a főszövegben leírtakat? Van-e a szövegben ezekre utalás?

8. A bíráló dolgozatról alkotott összbenyomása: 0–7 pont

A konferencián a pályamunka bemutatására (prezentáció) **maximum 15 perc** áll rendelkezésre, amelyet vita követ. Az előadás értékelését a szakma elismert képviselőiből álló zsűri végzi.

A dolgozatok szóbeli bemutatásának értékelési szempontjai, pontszámai:

1. A bemutatás időtartama; mennyire összefogott, gazdaságos, befejezett, időarányos az előadás: 0–6 pont
2. Az előadás tartalma: 0–25 pont
3. Az előadás stílusa (szabad előadás, felolvasás, nyelvhelyesség, szabatoság): 0–5 pont
4. Az előadás szemléletessége: 0–4 pont
5. Az előadás logikai szerkezete: 0–5 pont
6. Az előadó tudományos vitakészsége: 0–5 pont

Az értékelés meghatározó szempontja az előadás tartalma, de az egyéb, fentebb felsorolt szempontokat azonos súllyal veszi figyelembe a zsűri.

Minden aktuális információ megtekinthető a Szekció honlapján: www.jgypk.szte.hu/otdk2017

9. Az OTDK-n kiosztható helyezések és különdíjak

Az OTDK-n az írásbeli bírálatok és a szóbeli teljesítmény alapján minősített helyezések (I., II., III. helyezés), továbbá ezeket rangban követő különdíj adható. Tagozatonként legfeljebb egy első helyezést lehet kiosztani, a minősített helyezések száma pedig maximum a Szekcióban bemutatott pályamunkák számának 1/3-a lehet. Különdíj a minősített helyezésekhez is társítható, azonban a minősített helyezések és a különdíjak száma összességében nem haladhatja meg a bemutatott pályamunkák számának 50%-át.

10. Pro Scientia Aranyérem pályázat benyújtása

Az országos konferencián I. helyezést elérő pályamunkák szerzői – amennyiben megfelelnek a pályázati kiírásban foglalt további feltételeknek – pályázatot nyújthatnak be a Pro Scientia Aranyérem elnyerésére. Részletek a XXXIII. OTDK Központi Felhívásának 5. számú mellékletében olvashatók. (<http://otdk.hu/media/uploads/otosmelleklet.pdf>).

Hívunk és várunk minden érdeklődő diákköröst és mestereiket!

Budapest, 2015. december 12.

Dr. Gáspár Mihály

főiskolai tanár

az OTDT Pedagógiai, Pszichológiai,
Andragógiai és Könyvtártudományi
Szakmai Bizottságának elnöke

Dr. Pukánszky Béla

egyetemi tanár

a XXXIII. OTDK Pedagógiai, Pszichológiai,
Andragógiai és Könyvtártudományi
Szekciójának ügyvezető elnöke

Gerencsérné dr. Újvári Edit

egyetemi docens

a XXXIII. OTDK Pedagógiai, Pszichológiai,
Andragógiai és Könyvtártudományi
Szekciójának ügyvezető társelnöke

Dr. Szirmai Éva

főiskolai docens

a XXXIII. OTDK Pedagógiai, Pszichológiai,
Andragógiai és Könyvtártudományi
Szekciójának ügyvezető titkára