

**A 37. OTDK
ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI SZEKCIÓ FELHÍVÁSÁNAK
2. SZÁMÚ MELLÉKLETE**

ÉRTÉKELŐLAP

X.Y. (szerző) című pályamunkájához

I. Az írásbeli pályamunka bírálata

Szemponatok	Legmagasabb adható pontszám	Pontszám
Témaválasztás (a szerző egyetemi tananyag kívüli kérdést vizsgál, illetve egy egyetemi tananyag részét képező kérdés mélyebb, átfogóbb, tudományos igényű vizsgálatát nyújtja; a téma újszerűsége, illetve hatályos jogban: aktualitása)	5	
Szakirodalom (a források és a szakirodalom feldolgozásának mennyisége, minősége, a vizsgálati módszer megválasztása és alkalmazása)	15	
Téma kifejtése (a téma kifejtésének minősége, a téma lehatárolásának indokoltsága, egyértelműsége, a választott célkitűzés eredményes végigvezetése)	15	
A pályamunka eredeti jellege (a pályamunka eredeti, alkotó jellegű megállapítások, a pályamunka szerzőjétől, valamint a más szerzőktől származó megállapítások és kutatási eredmények egyértelmű elhatárolhatósága rendszerezés, megindokolt – de lege ferenda – javaslatok)	15	
Formai követelmények (a pályamunka szerkezeti felépítése, belső arányai, logikája és áttekinthetősége; a pályamunka stílusa, korrekt és teljességre törekvő hivatkozási rendszer)	10	
Összesen	60	

Budapest, 2025.

hó napján

bíró

ÉRTÉKELŐLAP

X.Y. (szerző) című pályamunkájához

II. A dolgozat szóbeli bemutatásának értékelése

Szemponatok	Legmagasabb adható pontszám	Pontszám
A bemutatás tárgyának kijelölése (a prezentáció tárgyául választott dolgozat/-rész meghatározásának sikeressége, a bemutatás koherenciája, a gondolati szál végigvezetése a bemutatás egészén, az „üzenet” meghatározása)	5	
Kutatási eredmények bemutatása (az eredeti alkotó jellegű megállapítások kiemelése, rendszerezés, megindokolt – de lege ferenda – javaslatok kiemelése)	10	
A bemutatás logikája és stílusa (a bemutatás szerkezeti felépítése, belső arányai, logikája és áttekinthetősége; a bemutatás stílusa, funkcionalitás és illusztráció arányai, egységessége, kapcsolattartás a közönséggel, előadói habitus, a bemutatás eszközeinek megválasztása és alkalmazása, a prezentációs sztenderdek betartása; szabad előadás és/vagy olvasott szöveg egysége, a többféle eszköz használatának összehangoltsága)	10	
Vitakészség, reflexiók (maximális, ha a bíráló megjegyzéseire, az opponensi véleményben foglaltakra, valamint a szóban feltett kérdésekre adott válaszok meggyőzőek, lényegretörők, pontosak)	10	
Időgazdálkodás (maximális, ha a bemutatás során a szerző kihasználta, de nem lépte túl a megadott időtartamot (+/- 1 perc) az opponensi véleményben vagy a bírálatban foglalt, valamint a szóban elhangzott kérdésekre rövid, tömör választ adott)	5	
Összesen	40	

Budapest, 2025.

hó napján

zsűritag