

**A 36. OTDK**  
**Pedagógiai, Pszichológiai, Andragógiai és Könyvtártudományi Szekciójának**  
**szakmai beszámolója**

1. **A konferencia időpontja:** 2023. április 11-13.
2. **A konferencia helyszíne(i):** Pécsi Tudományegyetem Bölcsész- és Társadalomtudományi Kar (7624, Pécs, Ifjúság útja 6.)
3. **Fontosabb adatok a konferenciáról**

<b>Benevezett pályamunkák száma:</b>	258
<b>Bemutatott pályamunkák száma:</b>	239
<b>Pályamunkát bemutató hallgatók száma:</b>	274
<b>Megvalósult tagozatok száma:</b>	25
<b>1. helyezett pályamunkák száma:</b>	24
<b>2. helyezett pályamunkák száma:</b>	29
<b>3. helyezett pályamunkák száma:</b>	26
<b>Különdíjas pályamunkák száma:</b>	40
<b>Írásbeli bírálók száma:</b>	321
<b>Zsűritagok száma:</b>	77
<b>Részt vevő nem zsűritag oktatók száma:</b>	21
<b>Részt vevő középiskolások száma:</b>	8
<b>Szervezésben résztvevők száma:</b>	97
<b>Egyéb résztvevők száma:</b>	29
<b>Résztvevők száma összesen:</b>	506
<b>Az írásbeli bírálatokat a zsűritagok készítették:</b>	IGEN/ <b><u>NEM</u></b>

4. **A Szekció honlapjának címe:** <https://otdk.pte.hu/pepak-szekcio>
5. **A Szekció social media felületeinek elérhetőségei:**  
<https://www.facebook.com/36OTDKPPAK>
6. **A végleges program struktúrája (a sorok száma bővíthető).**

Program neve	Időpont(ok)	Helyszín(ek)
Megnyitó	2023. április 11., 10:30	PTE BTK, 7624, Pécs, Ifjúság útja 6., Vargha Damján Konferenciaterem
Roska Tamás Tudományos Előadás	2023. április 13., 10:00	PTE BTK, 7624, Pécs, Ifjúság útja 6., Vargha Damján Konferenciaterem
Zsűritájékoztató	2023. április 11., 12:00	PTE BTK, 7624, Pécs, Ifjúság útja 6., Vargha Damján Konferenciaterem
Tagozati ülések	2023. április 11-12.	PTE BTK Ifjúság úti

lebonyolítása		campus
Főzsűri ülése	2023. április 12., 17:30	PTE BTK, 7624, Pécs, Ifjúság útja 6., B407
Ünnepélyes záró program	2023. április 13., 10:00	PTE BTK, 7624, Pécs, Ifjúság útja 6., Vargha Damján Konferenciaterem
Kulturális program (a program megnevezésével)	2023. április 12., 17:30-19:30	„Irány Pécs! Irány a PTE!” - 1. Klimó Könyvtár és Klebersberg időszaki kiállítás; 2. Szociopoly – „Gazdálkodj, ahogy tudsz!” társasjáték; 3. Pécsi Sörfőzde – kostolóval egybekötött gyárlátogatás; 4. Közös örökségünk, a Zengővidék és a pécsváradi vár – képes-illatos-feladatmegoldós bemutatkozás; 5. Az eltűnt bölcsészkar nyomában - tematikus séta; 6. Modern Magyar Képtár – látogatás; 7. Középkori Egyetem – látogatás; 8. Magtár Látogatóközpont
Sportprogram (a program megnevezésével)	2023. április 12., 7:30-9:00	„Ébredj fel, PePAK!” - PTE BTK Botanikus Kert

## 7. A Szakmai Bizottság tevékenységének rövid összefoglalása és értékelése

A szervezési folyamat egyik legerősebb és leghatékonyabb támasza és háttere a Szekció Szakmai Bizottságának munkája volt. Már 2022. februárjában lehetőségünk adódott – a Szakmai Bizottságunk szervezésének köszönhetően – személyesen találkozni a 35. OTDK PPAK Szekciójának szervezőivel; az információk és megélt tapasztalatok megosztása a teljes folyamat során nagyon értékes és segítő volt. 2022. decemberében a Szakmai Bizottságunk több tagja Pécsre látogatott, ahol a Konferenciának helyet adó campus bejárása mellett lehetőségünk nyílt az egyre határozottabban körvonalazódó szakmai és operatív munka aktuális és konkrét teendőinek áttekintésére, megtárgyalására. A Konferencia közeledtével egyre nagyobb számban merültek fel továbbá olyan kérdések és megkeresések (főképp a résztvevők, hallgatók részéről), melyek megválaszolása, egy-egy kérelem elbírálása a Szakmai Bizottság kompetenciája és illetékessége mentén történhetett meg. Ennek során minden esetben roppant gyors és eredményes egyeztetések tették lehetővé a szervezésben való továbbhaladást, a felmerülő igények és megkeresések mielőbbi megválaszolását.

A Konferencia megnyitó rendezvényét követően, 2023. április 11-én a zsűritájékoztató üléssel egyidejűleg került sor a Szakmai Bizottság ülésére is – ennek során sikeresen történt meg az egyeztetés a Konferencia programját, felépítését és lefolytatását illetően, Prof. Dr. Gáspár Mihály Szakmai bizottsági elnök Úr vezetésével.

A Konferenciát követően a Szakmai Bizottságunk az általános, ugyanakkor az alszekció-specifikus szempontok mentén is számos fontos és előremutató észrevételt, összegző és értékelő gondolatot fogalmazott meg, jelentős részben a tagozati zsűri részletes és értékes visszajelzése mentén is, ahogy ezt az alábbiakban, valamint a 4. és 5. pontokban is összegezzük.

„A beérkezett és bemutatott dolgozatok száma némi emelkedést mutat, ugyanakkor értelmezést inkább a dolgozatok számának szakterületi arányai igényelnek! Az elmúlt évtizedekben a szakterületi arányok jelentősen átalakultak. Korábban egyértelműen a pedagógia dominált, erre utal a szekció elnevezésében is a pedagógia első helye.

A könyvtártudomány korábban is a legkisebb szakterület volt, ahol inkább az informatikai jelleg erősödése a látványos változás.

Az andragógia helyzete bonyolultabb, mivel az évtizedek során a képzés sok változást elszenvedett. A valamikori népművelésből először közművelődés majd andragógia lett, ma pedig már az alapszak meg is szűnt. A piaci igények ugyanakkor különböző formában a képzést fenntarthatóvá teszik, bár az indokoltnál kisebb az aránya. Napjainkban a felnőttoktatás a képzési struktúrában jelentős szerepet játszik, és ezt nem tükrözi a felsőoktatás hallgatói létszáma!

Sajnálatosnak találjuk, hogy az évtizedek során a pedagógia tudományának a súlya a szekciónk adatai szerint jelentősen megváltozott! Igaz, a TDK kereteiben a társ szekció (Tanulás- és Tanításmódszertani – Tudástechnológiai szekció) növekedése azt mutatja, hogy a pedagógia a módszertani terület művelésének az irányába toldott el! A két terület közelítését, kölcsönös egymásra hatását továbbra is szükségesnek tartjuk! Érdekes továbbá, hogy a pedagógián belül a gyógypedagógiai témájú dolgozatok száma jelentős növekedést mutat. Ez a tendencia jól tükrözi a közoktatásban tapasztalható képzési nehézségeket! Magyarul, növekvő igény mutatkozik a gyógypedagógusok alkalmazására!

A pszichológiai dolgozatok ilyen jelentős dominanciája szintén egy érzékelhető társadalmi igényre reflektál! A pszichológusképzés igyekszik ennek az elvárásnak minőségben is megfelelni, aminek kiváló terepet kínál a TDK munka!

Általában is tapasztalhattuk, hogy a TDK dolgozatok gyakran reflektáltak társadalmilag releváns témákra. Természetesen volt dolgozat, ami a Covid problémáit elemezte, de készült dolgozat az ukrán menekültek munkavállalásáról is.

Természetesen a dolgozatok értékelésénél szóba került a mesterséges intelligencia megjelenése által generált vita is. A zsűri tapasztalatai azt mutatják, hogy a szóbeli bemutatás, a kapcsolódó érdemi vita alkalmas a szerző munkájának a hitelesítésére.”

## 8. A bíráltatás tapasztalatai

A bíráltatás folyamatában számos hasznos és fontos tanácsot kaptunk a korábbi szervezőktől, melyet igyekeztünk eredményesen felhasználni és beépíteni, így már jóval a Konferencia előtt nagy hangsúlyt helyeztünk a bírálati folyamat előkészítésére. 2022. decemberében az összes hazai és határon túli – a négy alszekció tudományterületéhez kapcsolódó – felsőoktatási intézményt, valamint több más szervezetet, szakmai intézményt felkerestünk (személyes kapcsolatokon keresztül, illetve az adott intézmény TDK-felelősének közvetítő segítségét kérve), tájékoztatva őket a 36. OTDK PPAK Szekciója szervezési folyamatainak előrehaladásáról és kérve a bíráltatási, zsűrizési folyamatban szerepet vállalni szándékozó kollégák és szakemberek jelzését, amennyiben e munkában részt vállalni szíveskednének. A bírálói és zsűritagi felkérésekre összesen 306 visszajelzés érkezett: az írásbeli bírálói szerepkörre, majd pedig a bizottsági zsűrik munkájára való felkérések jobbra e visszajelzések alapján történtek meg, az alszekciók elnökeinek és koordinátorainak átgondolt és fontos munkájának közvetítésével. Fontosnak tartottuk, hogy a bírálói felkérésről a kollégák ne pusztán és ne elsőként az online rendszer automatikus üzenetén keresztül értesüljenek, így a bírálók kijelölését követően külön e-mailben kerestük fel őket, melyhez már e ponton csatoltunk egy, a bírálati folyamatot segítő írásos összefoglalót, valamint egy audiokommentáros

prezentációt, melyekben a bírálati folyamatot foglaltuk össze. A visszajelzések alapján ez segítő és hasznos útmutató volt, így megtartásukat a jövőben is javasoljuk.

Az írásbeli bírálati folyamat során az első felkéréseket követően szűk három hetes határidőt állt módunkban kijelölni a bírálatok elkészítésére; az értékelések 80-85%-a be is érkezett e határidőre. Noha több esetben jelentős időbeli késések előfordultak, az első határidő körültekintő kijelölése miatt még e későbbi értékelések is időben érkeztek be a Konferencia előtti 10. napban megjelölt publikálási határidőhöz képest. Így, a szerzők 93-94%-a már a tagozati besorolást követő napokban megismerhette írásbeli bírálatát. Néhány esetben azonban a felkérést követő 3-4 héttel később érkezett meg a bírálatra felkért kolléga első, ám elutasító visszajelzése, illetőleg akár teljességgel elmaradt a visszajelzés, így a Konferenciát megelőző néhány hét során szükségessé vált új bíráló(k) felkérése is. Az írásbeli bírálatok munkafolyamata, azok elkészülése és beérkezése tehát további optimalizálásra szorulhat a jövőben is.

A bírálatok tartalmi és formai színvonaláról és a TDK szellemiségéhez való illeszkedésükről alszekciónként egy, két vagy három kolléga gondoskodott, akik a bírálati felkérések elfogadását követően időről-időre, mintegy szupervízorokként áttekintették és átolvasták a beérkezett bírálatokat. Stílusukban, a dolgozatok tartalmához kapcsolódó specifikusságukban és építő jellegű megfogalmazásukban minden bírálat maximálisan megfelelt a bírálókkal megosztott kívánalmaknak, azonban több esetben egy-egy ilyen ellenőrzés során fény derült rá, hogy egy-egy bírálati szempont mentén a pontbeli értékelés kimaradt vagy – bíráló szándékán kívül – nem állt összhangban a szóveges visszajelzéssel. Ezeket így szinte minden esetben, a bírálóval való egyeztetést követően, rövid időn belül korrigálni tudtuk.

A Szakmai Bizottságunk értékelése további fontos információkkal szolgál a bíráltatás tapasztalatairól: „Erős visszajelzést kaptunk az írásbeli munkák bírálatának, pontozásának a revíziójára. A szakmai bizottság számára fontos feladat, hogy az egységesítő felkészítést biztosítsa! Több mint 10 esetben kellett harmadik bírálót felkérni, mivel a két bíráló pontja 15-nél nagyobb eltérést mutatott! Másrészt legalább ilyen mértékű problémát jeleztek a zsűrik abban, hogy gyakran jelentősen eltért a bemutatás színvonala, értéke az írásbeli bírálatokban megfogalmazottaktól. Ez pozitív és negatív irányban egyaránt gyakran előfordult. Ezért fordulhatott elő, hogy az írásbeli pontok nem mindig tették bejósolhatóvá a végeredményt. Itt újból utalunk a szóbeli bemutatás és megvitatás „hitelesítő” erejére! Ennek a megvitatását a szakmai bizottság számára jövőben is fontosnak tartjuk, és akár az értékelés rendszerében is teret kell ennek a szempontnak adni!”

## 9. A zsűrizés tapasztalatai

Az írásbeli bíráltatás folyamatának előkészítő munkálatai és színvonalának körültekintő biztosítása mellett, a másik kiemelt figyelmet igénylő és kapott terület a Konferencia idején a tagozati bizottságok munkája és annak biztosítása volt.

A bizottsági zsűrik tagjainak kiválasztása az alszekció Elnökök és Koordinátorok, az Ügyvezetés, valamint a Szakmai Bizottság közötti egyeztetés eredményeképpen történt meg. A hazai és határon túli szakemberek, oktató-kutató kollégák tudományos diákköri tevékenység iránti, belső motivációtól hajtott és lelkiismeretes elkötelezettségét jól mutatja, hogy mind az írásbeli bírálatok elkészítésére vonatkozó, mind a Konferencia napjai alatt történő zsűritagi feladatokra való felkérések kapcsán viszonylag kis számú elutasító választ kaptunk, a felkérést vállaló kollégák pedig kivétel nélkül magas színvonalon látták el feladatukat.

Ezt elősegítendő, a zsűritagi felkérésre érkezett pozitív válaszokat követően, a zsűrizés feladatait összefoglaló írásbeli tájékoztatót juttattunk el a zsűritagságot vállalt

kollégáknak, valamint egy online értekezletre is hívtuk őket a Konferencia előtt egy héttel. Ezen az online megbeszélésen 32 fő vett részt, noha többen közülük személyesen is jelen tudtak lenni a Konferencia megnyitóját követő zsűritájékoztató ülésen.

A visszajelzések és a szervezők értékelése mentén is, ezen írásbeli, majd az azt követő online tájékoztató jelentősen hozzájárult a későbbi gördülékeny, félreértésektől és kérdéses pontoktól, illetőleg fennakadásoktól mentes tagozati bizottsági munkavégzéshez.

A tagozati bizottságok munkáját minden esetben a szervező intézmény egy-egy doktorandusza segítette: a tagozati titkárok már a Konferencia előtt felvették a kapcsolatot a zsűritagokkal és a résztvevő hallgatókkal, utóbbiaktól összegyűjtötték a prezentációkat, így azok már a tagozat kezdete előtt a prezentációt lehetővé tevő számítógépeken várták az előadókat. A tagozatok során e titkárok vezették a jegyzőkönyvet, biztosították az operatív háttérrel és kezelték a felmerülő feladatokat.

A tagozati ülések lezárultát követően a Főzsűri ülése többek között ezen előkészítésnek és a tagozatok eredményes munkájának köszönhetően igen gyors és hatékony volt.

Az alábbiakban Szakmai Bizottságunk Elnökének, Prof. Dr. Gáspár Mihály elnök Úr összefoglaló értékelése olvasható a zsűrizés tapasztalatairól:

„Általánosítható tapasztalat, hogy a prezentációk, az adatfeldolgozás, tudományos vitakészség magas színvonala volt a jellemző! A tagozatban folyó tudományos diskurzusok – már a korábbi OTDK-kon is tapasztalt módon – megfeleltek a „felnőtt” tudományos konferenciák színvonalának. Néhány tagozatban a zsűri azt is megállapította, hogy a dolgozatok jó része alkalmas arra, hogy akár referált nemzetközi folyóiratokban is publikálják! Ezt hangsúlyosan a színvonaláról ismert kognitív pszichológiai tagozatok jelezték!

Továbbra is jelen van, és megkülönböztethető az egyéni és a kutatócsoportokhoz kapcsolódó témaválasztás. Ennek a megkülönböztető értékelése állandó vitatémája a zsűri munkájának.”

## 10. A megnyitó és a záróülés részletes programja

Konferenciánk nyitó rendezvényére 2023. április 11-én, 10 óra 30 perckor került sor, a PTE BTK Vargha Damján Konferenciatermében. Az ünnepség elején Dr. Teleki Szidalisz, a Konferencia ügyvezető társelnöke köszöntötte a résztvevőket, majd felkérte a megjelent nobilitásokat köszöntőjük megtartására.

A Konferenciánk megnyitó ülésén jelenlétével megtisztelte a résztvevőket **Dr. Gloviczki Zoltán** főiskolai tanár Úr, az Apor Vilmos Katolikus Főiskola rektora, az OTDT alelnöke; **Dr. Gáspár Mihály** tanár Úr, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Savaria Egyetemi Központ professor emeritusa, a Pedagógiai, Pszichológiai, Andragógiai és Könyvtártudományi Szekció Szakmai Bizottságának elnöke; **Dr. Cziráki Szabina**, az OTDT titkára, titkárságvezetője; **Dr. Fedeles Tamás** professor Úr, a PTE BTK Történettudományi Intézetének tanszékvezető egyetemi tanára, a Pécsi Tudományegyetem oktatási rektorhelyettese; **Decsi István**, a Pécsi Tudományegyetem kancellárja; **Dr. Heidl György** professor Úr, a PTE BTK Esztétika és Kulturális Tanulmányok Tanszékének egyetemi tanára, Karunk dékánja; **Dr. Péley Bernadette** professorasszony, a PTE BTK Pszichológia Intézetének tanszékvezető egyetemi tanára, a PPAK Szekció Ügyvezető elnöke; **Dr. Domsa Zsófia**, az ELTE Bölcsészettudományi Kar Skandináv Nyelvek és Irodalmak Tanszékének egyetemi adjunktusa, a Pro Scientia Aranyérmesek Társaságának képviselője.

A tisztelt nobilitások közül a jelenlévőket köszöntötte Prof. Dr. Fedeles Tamás, a Pécsi Tudományegyetem oktatási rektorhelyettese; Decsi István, a Pécsi

Tudományegyetem kancellárja; Prof. Dr. Heidl György professzor Úr, a Pécsi Tudományegyetem Bölcsész- és Társadalomtudományi Karának dékánja; Dr. Gloviczki Zoltán főiskolai tanár Úr, az Apor Vilmos Katolikus Főiskola rektora, az OTDT alelnöke, valamint Prof. Dr. Gáspár Mihály tanár Úr, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Savaria Egyetemi Központ professor emeritusa, a PPAK Szekció Szakmai Bizottságának elnöke, aki egyben meg is nyitotta a Konferenciánkat.

Ezt követően **Prof. Dr. Bereczkei Tamás** tanár Úr, a PTE BTK Pszichológia Intézetének egyetemi tanára tartotta meg ünnepélyes megnyitó előadását A család eredete – evolúciós barangolások címmel.

Végezetül Dr. Teleki Szidalisz a köszönetnyilvánításokkal és a szponzorok támogatásának kiemelésével zárta a rendezvényt.

A zárórendezvényünkre 2023. április 13-án, 10 órakor került sor, a PTE BTK Vargha Damján Konferenciatermében. Az zárórendezvény elején Dr. Teleki Szidalisz, a Konferencia ügyvezető társelnöke köszöntötte a résztvevőket, majd felkérte a megjelent nobilitásokat köszöntőjük megtartására.

A záróünnepségünkre szóló meghívást elfogadta és azon részt vett **Dr. Weiszburg Tamás** egyetemi tanár Úr, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Természettudományi Karának professzora, az OTDT elnöke; **Dr. Szécsi Gábor** egyetemi tanár Úr, a Pécsi Tudományegyetem Kultúratudományi Pedagógusképző és Vidékfejlesztési Karának dékánja, az OTDT alelnöke; **Dr. Gáspár Mihály** tanár Úr, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Savaria Egyetemi Központ professor emeritusa, a PPAK Szekció Szakmai Bizottságának elnöke; **Dr. Fedeles Tamás** professzor Úr, a PTE BTK Történettudományi Intézetének tanszékvezető egyetemi tanára, a PTE oktatási rektorhelyettese; **Dr. Péley Bernadette** professzorasszony, a PTE BTK Pszichológia Intézetének egyetemi tanára, a PPAK Szekció Ügyvezető elnöke; **Dr. Domsa Zsófia** és **Dr. Szabó Beáta** Tanárnők, a Pro Scientia Aranyermesek Társaságának képviselői; valamint **Vekety Boglárka**, az ELTE Neveléstudományi Doktori Iskolájának doktorandusza, a Roska Tamás Tudományos Előadás pályázat nyertese.

A résztvevőket köszöntötte Dr. Fedeles Tamás egyetemi tanár Úr, a Pécsi Tudományegyetem oktatási rektorhelyettese és Dr. Weiszburg Tamás egyetemi tanár Úr, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Természettudományi Karának professzora, az OTDT elnöke.

Ezt követően, a Roska Tamás Tudományos Előadás felkonferálása, a kapcsolódó kisfilm és a Roska Tamásról szóló felvezető szöveg felolvasása után, Dr. Teleki Szidalisz felkérte **Vekety Boglárkát** a Roska Tamás Tudományos Előadás megtartására, melyet a Roska- emlékérem és az oklevél átadása követett. Az érmet és az oklevelet Prof. Dr. Gáspár Mihály Szakmai Bizottsági elnök Úr és Prof. Dr. Péley Bernadette ügyvezető elnök Asszony adták át.

Ezt követte Prof. Dr. Gáspár Mihály Szakmai Bizottsági elnök Úr rövid összefoglaló értékelése a Konferenciáról, majd sort kerítettünk a szponzori – helyezésekhez, szakmai díjakhoz nem kötött – jutalmak átadására, kihirdetésre. Szintén átadásra került a Doktoranduszok Országos Szövetségének jutalma, majd pedig a Reménység kitűző is, melyet a PSAT jelenlévő delegáltjai, Dr. Domsa Zsófia és Dr. Szabó Beáta személyesen adtak át. Mindezek után, alszekciónként haladva került kihirdetésre elsőként a különdíjak, majd a helyezések.

Végezetül **Prof. Dr. Péley Bernadette** ügyvezető elnök Asszony átadta a Dr. Zsolnai Anikó ELTE PPK dékán Asszonyt képviselő **Prof. Dr. Gáspár Mihály** tanár Úrnak a Szekciónk stafétáját.

## 11. A középiskolások bevonásának tapasztalatai, tanulságai

Az OTDK-n versenyzőként részt vevő középiskolások kérdését mindenképpen átgondolásra, megfontolásra szükségesnek érezzük jelen OTDK tapasztalatai mentén, nem feltétlenül csak a Szekciónk szintjén. Azon középiskolai diákok, akik a megfelelő fórumon kvalifikálták magukat az OTDK versenyén való teljes körű és jogú részvételre, több esetben pályamunkáikra igen alacsony pontszámot kaptak az írásbeli bírálat során; ez akár jelentős mértékben csökkentheti a részvételt nyert középiskolai versenyző motivációját a konferencián történő előadásra (volt is középiskolai diák, akik jelezte visszalépési szándékát az alacsony írásbeli pontszám miatt), mi több, a kutatómunka folytatására. Ennek okán, noha egy középiskolás versenyző még különdíjat is nyert a tagozatában, a jövő OTDK-it illetően szükségesnek érezzük annak átgondolását, hogy 1. lehetséges-e a középiskolás versenyzők pályamunkáinak színvonalát a megfelelő megsegítéssel, támogatással emelni, vagy 2. feltétlenül indokolt-e az esetleges (a felsőoktatásból induló versenyzőkkel összehasonlítva talán nagyobb valószínűségű) sikertelenséggel veszélyeztetni a kialakulóban lévő kutatói kedvet.

A nem-versenyző középiskolások bevonása kapcsán a szervező PTE BTK igen szerencsésnek mondható helyzetben volt, hiszen a pedagógiai alszekcióhoz legjelentősebben kötődő Neveléstudományi Intézet szakmai kapcsolatai a középiskolákkal, valamint a tény, hogy Egyetemünk több köznevelési és szakképző intézménynek is fenntartója, könnyebbé tette a Konferenciánk iránt potenciálisan érdeklődő középiskolások elérését és bevonását. Ilyen közvetlen kapcsolatokon keresztül elérve őket, az intézmények vezetőinek, tanárkollégáinak bevonása és közreműködése mentén 20, kivétel nélkül 11. és 12. osztályos középiskolai diák, két pécsi középiskolából, jelezte részvételi szándékát előzetesen. E húsz diákot több alkalommal e-mailben felkerestük, hívtuk őket a Konferenciánk online és személyes jelenlét mellett megrendezett elő-programjaira, majd kértük regisztrációjukat a Konferenciára is. E regisztrációs ívet már csak kilenc diák töltötte ki; őket három hallgatói segítőnkkel kötöttük össze e-mailben, a diákok által megjelölt, őket érdeklő programok és tagozatok mentén csoportokba osztva őket. A hallgatói szervezők e 9 diákot már a Konferenciát megelőző hetekben felkeresték, egyeztették velük a találkozás helyét és idejét és a rendezvényünkön való tartózkodásuk során végig kísérték őket (végül nyolc középiskolás diák vett részt a Konferencián), megmutatva számukra a campust is, és megismertetve őket a Kar és az Egyetem világával, amennyiben érdeklődtek eziránt. A középiskolás résztvevők tehát egyetemi hallgatói kísérelőkkel vettek részt a tagozati üléseken, melyet követően lehetőségük volt beszélni a tapasztalataikról, feltenni a kérdéseiket, észrevételeket megfogalmazni. Nyolcuk közül többen részt vettek a két napot záró esti rendezvényeken is. A középiskolás diákok bevonása összességében – amennyiben a megkeresésükbe és bevonásukba fektetett energiát a végül a Konferencián részt vevők számához hasonlítjuk – talán nem tűnik hatékonynak vagy érdemesnek; a zárórendezvényt követően azonban e diákok egy csoportja fontosnak tartotta megosztani a szervezőkkel pozitív élményüket és köszönetüket, mely okán azt gondoljuk, hogy jelen esetben sokkal fontosabbak lehetnek e visszajelzések és ezért kifejezetten érdemesnek és – elegendő szempontként az érdeklődő középiskolások megélését tekintve – mindenképpen hasznosnak és szükségesnek tartjuk e gyakorlat folytatását.

## 12. A Roska Tamás Tudományos Előadás tanulságai, tapasztalatai

A Roska Tamás Tudományos Előadás pályázatot a 36. OTDK PPAK Szekciójában – a Szakmai Bizottság által felkért bíráló bizottság döntése alapján –

Vekety Boglárka, az ELTE Neveléstudományi Doktori Iskolájának doktorandusza nyerte, „Ezek a mai gyerekek! Meta-analízis az érzelmi és viselkedési problémák változásáról az elmúlt évtizedekben” című pályamunkával. A díjazottal való kommunikáció – az OTDT Titkárságának igen korán történő közvetítése nyomán – a kezdetektől gördülékeny és nagyon hatékony volt. Az Előadás előtti laudáció és kisfilm Roska Tamás személyéhez kapcsolódóan emelkedett és méltó eseménye volt rendezvényünknek, melyet mindenképpen szükségesnek és indokoltnak tartunk beemelni a soron következő Konferenciák programjába is. Jelen, 36. OTDK PPAK Konferencián a zárórendezvényünk részeként kerítettünk erre sort, melynek praktikus okai (idői keretek) is voltak, azonban fontosnak éreztük a Konferencia eredményeinek kihirdetése előtt, hogy egy lehetséges következő lépésként helyet adjunk a doktori kutatómunka lehetőségei és potenciális, kiemelkedő eseményei felvillantásának is.

Vekety Boglárka prezentációja egy érdekes és a hallgatóság számára inspiráló és jól követhető előadás volt, mely minden bizonnyal alkalmas lehet a jövőbeli doktoranduszok figyelmének és motivációjának felkeltésére a tudományos pálya és akár e pályázat kapcsán is.

### 13. Sportprogramok a Szekcióban

A sportprogramot egy ponton, a Konferenciánk második napjának reggelén illesztettük be rendezvényünk folyamatába. Ennek előkészítésére és lebonyolítására 6 hallgatói szervező vállalkozott, nagyon elkötelezetten és nagyon lelkesen. A programra már jóval a Konferencia előtt felhívtuk a figyelmet – plakáttal is és írásos programajánlót is megosztva regisztrált résztvevőinkkel mind e-mailben, mind a Konferenciánk közösségi média felületén és honlapján. A sportprogram során a szervezők fontosnak tartották, hogy a fizikai aktivitás hangsúlya mellett a kognitív képességeket is megmozgassák; ennek okán egy olyan, öt állomásból álló útvonalat állítottak össze a PTE BTK Botanikus kertjében, mely során egy-egy mozgásos feladat (akadálypálya, labdajáték, sorsverseny, darts stb.) végrehajtását követően egy képrejtvény egy-egy elemét kapták meg a résztvevők, melyből a végén a megfejtés összeállt.

Az eszközök előkészítése érdekében előzetes regisztrációt kértünk a résztvevőinktől: 21 fő jelezte részvételi szándékát. A sportprogram reggelén azonban mindössze 3 résztvevő jelent meg a helyszínen. A több állomáson szükséges csapatvetélkedő okán ezért a szervezők is részt vettek a feladatokban – a mintegy másfél órás alkalmat követően azonban minden jelenlévő nagyon jó kedvvel és élményekkel telve zárta a reggelt és számolt be a napindító mozgásról, így továbbra is érdemesnek gondoljuk a sportprogramot a megszervezésre. Feltételezhető ugyanakkor, hogy – noha különleges és felüdítő élmény volt Karunk gyönyörű Botanikus kertjében az áprilisi reggelt így indítani – egy másik napszak során történő megrendezés talán több érdeklődőt motivált volna a részvételre. Továbbá, noha elsődlegesen nem sportprogramként gondoltunk erre, a Konferencia első napját záró táncház a Misina Néptáncgyűttes részvételével és közreműködésével mindenképpen alkalmas volt a délután nagy részét végigülő résztvevőink átmozgatására, testi-lelki felfrissítésére is.

### 14. A lebonyolítással kapcsolatos szervezési, módszertani tanulságok összefoglalása

Mindenekelőtt és a legjelentősebb hangsúllyal érezzük kiemelendőnek azt a hatalmas, összetett és elkötelezett szervezőmunkát, melynek eredményeként a Konferenciánk megvalósulhatott. Ebben az Ügyvezetés és az alszekciók közvetlen munkatársai mellett, a Szakmai Bizottság, a Karunk munkatársai, Egyetemünk

vezetése és – pótolhatatlan és felbecsülhetetlen értékű segítségként és végig stabil háttérországként – az OTDT és az OTDT Titkársága összefonódó és csak így, együttes munkával eredményre vezető szerepet vállalt. Kiemelendő azonban Karunk hallgatóinak szerepvállalása is. Számosan már a Konferenciát megelőző hetekben és hónapokban is részt vettek az előkészítő munkálatokban, azonban nagyon sokan közülük a tavaszi szünetüket is feláldozva dolgoztak a Konferencia gördülékeny és sikeres megvalósulásáért. Noha tapasztalatunk szerint szükséges, hogy a teljes szervezői munkát egy, esetleg két szervező, aki rálát minden folyamatra és területre, kézben tartsa, azonban egy ekkora horderejű és létszámú konferencia megszervezése és lefolytatása csak csapatmunkában és a csapattagok itt is megélt lelkes, motivált és őszintén elkötelezett közreműködésével valósulhat meg.

A szervezés során kiemelt célunk volt, hogy a résztvevők a szakmai-tudományos fejlődés mellett és azon túl, gazdagító élményekben és fontos kulturális, rekreációs, akár a társadalmi felelősségvállalást is lehetővé tevő programelemeken vehessenek részt. Ennek érdekében Pécs és Baranya vármegye számos szervezetével, intézményével és szolgáltatójával léptünk kapcsolatba már hónapokkal a Konferenciát megelőzően. A megkeresettek nagy része lelkesen, céljaink mellé állva elkötelezetten, jelentős kedvezményekkel, akár teljesen díjmentesen biztosított résztvevőinknek olyan programokat, melyek magas színvonalon és nagyon élvezetesen mutathatják meg Pécs és a régió méltán legkülönlegesebb értékeit. Mivel e programok jellemzően a támogató részéről is jelentős emberi erőforrást, időt és gyakorta komoly anyagi ráfordítást is igényeltek, minden esetben előzetes regisztrációval igyekeztünk biztosítani a költséghatékony szervezést és részvételt. Ennek ellenére – ahogy ez a sportprogram esetében is fentebb bemutatásra került – az előzetesen regisztráló résztvevők gyakorta igen nagy százaléka nem vett részt a programon, azonban ezt előzetesen nem is jelezte. Azon túl, hogy ez a szervezésre kevésbé vetett jó fényt, több esetben jelentős idő, munkaerő és pénz (felesleges) elvesztegetését vontta maga után a partner számára is. A Konferencia második napjára, illetve a Konferencia záróeseményét követően ütemezett, tervezett és szervezett programok (véradás, kora esti kulturális-szabadidős programok, „OTDK After” stb.) hasonlóképpen alakultak. A jövőben megfontolásra javasoljuk, hogy mindezen nem-szakmai programokat hogyan lehet költséghatékonyabbá tenni (akár kevésbé színes programkínálatot vagy kisebb választékot ajánlva fel a résztvevőknek).

## 15. Milyen fejlesztések-újítások voltak a Szekcióban?

Fontos és indokolt szakmai újításként tekintünk a tagozatok újragondolására és -szervezésére. Már a Konferencia szervezésének korai szakaszában különböző fórumokon számos észrevételt és megkeresést kaptunk, melyek ráirányították a figyelmet, hogy noha a pályamunkák témakörei és ezek arányai jelentős változások mentek át az elmúlt években, a tagozati struktúra jellemzően hasonló felosztást követ konferenciáról-konferenciára – talán nem minden esetben a legindokoltabban. Ennek okán, valamint a beérkezett pályamunkák témáit és azoknak a szerzők által javasolt tagozati besorolását is figyelembe véve, szükségét éreztük a tagozati beosztás újragondolásának, melynek eredményeként tematikailag tisztábbnak érzett tagozatokat alakítottunk ki (pl. különválasztottuk a klinikai pszichológia és az egészségpszichológia tagozatokat, önálló kognitív pszichológia tagozatot hoztunk létre, vagy különválasztásra került a gyógypedagógia, illetve a gyógypedagógia-szakdidaktika tagozat stb.).

Noha évek óta részét képezik az OTDK-ra való készülésnek különböző előkészítő, ráhangolódást segítő programok is, jelen Konferencia kapcsán és folyamatában igyekeztünk ezt minél több területen és minél több formában

megvalósítani. Bár a legtöbb résztvevőnk ekkor még a kari, intézményi konferenciákra fókuszált, már 2022. októberében és novemberében is megszerveztünk egy-egy online eseményt, 36. OTDK PePAK Agora néven, melyekre a 35. OTDK-n, jelen Szekcióban helyezést elért szerzőket hívtunk meg. A résztvevő mintegy 30-35 érdeklődő összesen 5 pályamunkát ismerhetett meg, azok szerzőinek előadásában. Célunk ezen alkalmakkal az volt, hogy a korábban eredményes hallgatótársak mintáján és példáján keresztül közelebb hozzuk az OTDK-t és egy OTDK-prezentáció formai-tartalmi egészét a jövőben TDK, OTDK részvételt tervezőknek és az érdeklődőknek. Ezen eseményekkel egy időben hallgatói önkénteseink interjúkat készítettek volt OTDK-zó hallgatókkal, mely interjúkat szintén elérhetővé tettük Facebook-oldalunkon. Mindezekkel célunk volt, hogy mielőbb kapcsolatba kerüljünk az érdeklődőkkel, hallgatókkal és felhívjuk a figyelmüket, valamint erősítsük az érdeklődésüket a pécsi PPAK OTD Konferencia irányába. Februárban személyes jelenléttel „A tehetség és a hozzá vezető út” címmel kerekasztal-beszélgetést szerveztünk, melynek célja a tehetség és a tehetséggondozás kérdéskörének körbejárása volt, a téma és a terület kiemelkedő szakembereinek – Dr. Bartusz-Dobosi László, Dr. Beck Zoltán, Berta Zita, Klajkó Dóra, Dr. habil. Révész György, Turi Katalin, Vida Dorian – részvételével. Március végén „Az Aranyon túl” címmel megrendezett online beszélgetés során pedig a Szekciónk korábbi PSAT Aranyérmeseit – Csók Cintia, Hörömpöli Ádám, Zimonyi Szabolcs – hívtuk össze, Dr. Domsa Zsófia PSAT delegált szervezésében, mellyel célunk volt a Szekciónk elmúlt éveinek legeredményesebb résztvevőit követendő és követhető példaként állítani az érdeklődők elé. Ezen utóbbi két program már szerényebb számú érdeklődőt vonzott, ugyanakkor színvonaluk, értékük és fontos közösségteremtő erejük okán mégis indokoltnak érezzük valamilyen formában a megtartásukat, illetve hasonló ráhangoló programok megszervezését.

Kiemelendőnek érezzük továbbá, hogy noha az előzetes és részletes regisztrációnak köszönhetően lehetőségünk volt időben és igen pontosan kalkulálni az összesen kilenc étkezési alkalom résztvevőinek létszámával, a megmaradt ételeket – az előzetes kapcsolatfelvételre és egyeztetésekre építve – minden alkalommal eljuttattuk egy, a régióban működő, hajléktalanellátással foglalkozó alapítványhoz, így az étkezések kapcsán teljes mértékben kiküszöböltük a pazarlást. Egy ehhez hasonló intézkedést mindenképpen javasolunk a jövőbeli szervezőknek is.

**16. A Szekció kommunikációjának** (milyen felületeket használtak, milyen médiákat vontak be stb.), **illetve a programok online megosztásának** (elsősorban a tagozati ülések streamelésének és az így elért felhasználók számának) **bemutatása**

A szükséges kommunikációhoz a 2022. nyarán élesztett Facebook közösségi média oldalt (<https://www.facebook.com/36OTDKPPAK>), illetve a honlapunkat (<https://otdk.pte.hu/pepak-szekcio>) használtuk, ahogy a Szekció központi e-mail címén ([otdk2023.ppak@pte.hu](mailto:otdk2023.ppak@pte.hu)) is végig elérhetőek voltunk. A közvetlen kapcsolatfelvételre a jelentkezések beérkezését követően nyílt módunk, mely során minden esetben titkos másolatot használva a címzés során, célunk volt minden fontos és aktuális feladatról, lehetőségről időben értesíteni a jelentkezőket. Ezt megelőzően is azonban, a 2022. októberében és novemberében online felületen szervezett két, PePAK Agora nevű programmal igyekeztünk erősíteni az érdeklődők motivációját, melynek során 30-35 érdeklődőt tudtunk bevonni. A közösségi média oldalunkat jelenleg 298 fő követi.

A tagozati üléseket nem streameltük, a Szakmai Bizottságunk egy online előadásra vonatkozó kérelmet bírált el pozitívan, így tehát egy alkalommal került sor az előadás online megtartására.

**17. Tapasztalatok a social media felületekkel kapcsolatban**

A social média felületek megkérdőjelezhetetlen részei napjainknak, így egy hasonló rendezvény során is, nem csak elkerülhetetlen, de kihagyhatatlan elemek és csatornák. Jelen Konferencia szervezési folyamatában már viszonylag korán, 2022. nyarán létrehoztuk a Szekció közösségi média oldalát. Tény, hogy nem a Konferencia által leginkább érintett korosztály körében népszerű platformokon, hanem csak a Facebook-oldalon, azonban ezt éreztük leghatékonyabban fenntarthatónak és olyannak, ami nem csak a résztvevő hallgatókat, de az érdeklődők széles körét is elérheti. Az oldal követőinek száma néhány hónap alatt elérte a 200-at, amit azzal is igyekeztünk elősegíteni, hogy két alkalommal is felhívtuk a hazai és határon túli, a Szekció tudományterületeihez kapcsolódó egyetemek, intézmények vezetőinek és közösségi oldalaik adminisztrátorainak figyelmét az oldalra.

Az elérés sikerességét vagy e csatorna hasznosságát, eredményességét megbecsülni nehéz; főképp a támogatók kihirdetése, illetve a Konferenciát követő képek stb. megosztása kapcsán érződött az, hogy sokakhoz eljuthat az itt megosztott tartalom. Ugyanakkor felmerült, hogy feltehetően jóval hasznosabb lehetne egy ilyen platform és eredményesebb lenne az érdeklődők elérése, ha nem két évente készülne egy új oldal az aktuális OTDK Szekció ügyvezetése által létrehozva, hanem a Szekciónak lenne egy stabil és folyamatosan működő közösségi média oldala, mely akár a Szakmai Bizottság kezelésében lenne, és még ha a két konferencia közötti időszakban kevésbé is lenne aktív, ezen egy oldal adminisztrátori jogait kapná meg mindig az aktuális szervező – így nem lenne arra szükség, hogy két évente újabb követőket próbáljon meg elérni az aktuális szervezőcsapat és talán eredményesebb lenne a Szekció munkája iránt érdeklődők elérése.

## **18. Vélemény és tapasztalatok az OTDT online rendszerrel kapcsolatban**

Az online felület az egyik legjelentősebb és legkönnyebben kezelhető segítség és platform volt a szervezési folyamat során. Noha korainak tűnt a 2022. júniusi tájékoztató ahhoz képest, hogy igazán aktívan csak 2023. januárjában kezdte el az Ügyvezetés használni a felületet, mégis, a felület letisztultsága és világos felépítése már néhány használat után könnyű kezelhetőséget biztosított. A bírálatási folyamat során számos visszajelzés érkezett hozzánk az írásbeli bírálónak felkért kollégák, szakemberek részéről is, akik szintén a felület letisztult és könnyű kezelhetőségét emelték ki (melyhez a fent említett audiokommentáros prezentációval is igyekeztünk segítséget biztosítani).

Néhány javaslat, észrevétel megfogalmazódott bennünk a használat során az online felülettel kapcsolatban, melyet a megfelelő fórumokon mind a soron következő szervezőkkel, mind az OTDT Titkárságával megosztani szándékozunk. Egyetlen tartalmi-praktikus javaslatot emelnénk csak ki ehelyütt: javasoljuk megfontolásra a jövőbeli OTDK-jelentkezések során egy „ellenőrző lista” bevezetését, amin a hallgatóknak a dokumentumok feltöltése és a jelentkezésük véglegesítése előtt kötelezően végig kellene menniük és amely egyaránt tartalmazza és ellenőrzi az általános és az adott Szekcióra specifikus jelentkezési szempontokat, kritériumokat. Meggyőződésünk, hogy ez jelentős segítség lenne a nevezéseket követő ellenőrzési folyamatban, hiszen így számos esetleges hiányosságot, téves regisztrációs pontot maga a jelentkező ismerhetne fel még jelentkezése benyújtása előtt.

## **19. A konferencia rövid szakmai értékelése**

Összességében a résztvevőktől jövő visszajelzések és a szervezői gárda megélése alapján egy eredményes, a nagy létszám ellenére is személyesnek megélt, pozitív élményekkel teli, gazdagító és inspiráló konferenciát zártunk. A szervezés és a

résztevők élménye magas minőségének és a célul kitűzött eredményes konferencia érdekében központi és az egyik legfontosabb lépésnek tartottuk a körültekintő, megfelelő mennyiségű és minőségű kommunikációt, melyre ennél fogva a kezdetektől törekedtünk is. A Konferenciát megelőző és azt követő reakciók, üzenetek és beszélgetések alapján e tekintetben eredményesnek is tekinthetjük a szervezési folyamatot: a legtöbb pozitív visszajelzés a kommunikáció erősségeire vonatkozott, mely okán, ahogy azt egy résztvevőnk utólag megjegyezte, azt érezhették az érintett hallgatók és kollégák, hogy „meg vannak tartva az egész folyamatban”.

Fontos és előremutató értéke miatt jelentős jellemzője a Konferenciánknak, hogy immár nem pusztán az mondható el, hogy a nem magyar anyanyelvű szerzők angol nyelven is bemutathatják pályamunkájukat Szekciónkban: az egyik tagozati első helyezést egy hazánkban tanuló, nem magyar anyanyelvű szerző szerezte meg.

Zöld-konferenciát terveztünk továbbá, melynek részeként a lehető legminimálisabba szorítottuk a nyomtatandó anyagok és dokumentumok mennyiségét: a Konferencia helyszínén számos ponton helyeztük ki jól látható (színekódolt) táblákon a honlapunkra mutató URL-t tartalmazó QR kódot, mellyel így könnyen és gyorsan elérhetővé vált a résztvevők számára minden, naprakész információ.

Nagy örömünkre, a kezdeti költségtervvel összhangban lehetőségünk volt megtartani a korábbi évek hagyományát és a felelős gazdálkodás eredményeként változatlan pénzüsszeggel tudtuk jutalmazni a helyezést elért pályamunkákat. Kiemelésre méltónak tartjuk a nagyszámú támogató és szponzor bevonását is, akik a helyezések és szakmai különdíjak mellett további szponzori jutalmakkal (könyvajándékok, konferenciárésztvételi és publikációs lehetőségek, utalványok, belépőjegyek, tárgyjutalmak stb.) egészítették ki a díjazást.

Fontos jellemzője és értéke a Konferenciánknak, hogy a Pécsi Tudományegyetem ez évben, 2023-ban ünnepli Pécsre kerülésének 100 éves évfordulóját, mely különleges alkalomhoz Konferenciánk is igyekezett csatlakozni és méltóvá válni. Jelentős és pótolhatatlan támogatást kaptunk mind az Egyetem, mind a Kar vezetőségétől; a PTE Centenárium alkalmához kapcsolódóan készült különleges és egyedi, a konferenciacsomag részét képező tárgyakkal (termosz, jegyzetfüzet, toll stb.) pedig minden résztvevőnk magával vihette e centenáriumi-ünnepi év emlékeit.

## **20.A Szekció díjazásának bemutatása**

A Szekció szervezése során, hetekkel a Konferenciát megelőzően írásos tájékoztatót készítettünk, valamint szóbeli tájékoztatót is tartottunk a felkért és zsűritagi feladatokat vállalt kollégáknak a bemutatott pályamunkák számához viszonyított helyezési és díjazási lehetőségekről és keretekről. Ezt a bizottsági zsűrik minden esetben nagyon körültekintően és megfontoltan tartották szem előtt, így a tagozatokat záró Főzsűri ülésén, egy megfelelően kialakított és függvényezett Excel-tábla segítségével gyorsan és roppant hatékonyan tudtuk a tagozati helyezéseket véglegesíteni és a Szekció esetében elérhető számú helyezést és díjakat elosztani. A tagozati zsűribizottságok így az OTDT központi kiírásával összhangban ítélték oda a helyezéseket és a különdíjakat, valamint a – nagy örömünkre – igen nagyszámú és értékes szponzori jutalmakat. Több szponzor kiemelt kérése volt továbbá, hogy felajánlott jutalmait azok között osszuk szét (jellemzően véletlenszerű sorsolást alkalmazva), akik egyéb, szakmai/hivatalos díjazásban nem részesülnek, így számos résztvevőnk részesülhetett értékes jutalmakban (a sorsolások minden esetben több szervező bevonása mellett, jegyzőkönyv vezetésével zajlottak le).

A szervezés kezdetétől követett felelős gazdálkodásnak és körültekintő tervezésnek hála, módunkban állt megtartani a korábbi években is kiosztott pénzjutalmakat, mint a helyezéseket kísérő díjat. Ennek keretében az I. helyezett

pályamunkák szerzői 50.000 Ft, a II. helyezést elért pályamunkák szerzői 30.000 Ft, a III. helyezett pályamunkák szerzői 20.000 Ft pénzjutalmat vehettek át, mely a Konferenciát követő hetekben átutalásra került az első szerzők részére.

## 21. A konferencia támogatóinak, fő szponzorainak megnevezése

*Kiemelt támogatók, főtámogatók:*

Innovációs és Technológiai Minisztérium  
Magyar Tudományos Akadémia  
MÁV-START Zrt és GYSEV Zrt  
Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal  
Országos Tudományos Diákköri Tanács

*További támogatóink, szponzoraink:*

Akadémiai Kiadó Zrt.  
Farkas Éva  
Impulzus folyóirat  
Janus Pannonius Múzeum  
Károli Könyvműhely  
Kovács Máté Alapítvány  
Kultúrpark Zrt.  
Magyar Könyvtárosok Egyesülete  
MELLearn Egyesület - Felsőoktatási Hálózat az Életen Át Tartó Tanulásért  
Mindfluencer Közösség Közhasznú Egyesület  
Misina Néptáncgyűttes  
Nemzeti Művelődési Intézet  
Osiris Kiadó  
Pannonpharma Gyógyszergyártó Kft.  
Pécsi Egyházmegye és Pécsi Püspökség  
Pécsi Sörfőzde  
Pécsi Tudományegyetem  
Pécsi Tudományegyetem Bölcsész- és Társadalomtudományi Kar  
Szokolszky Ágnes  
SZTE JGYPK KAPOCS kutatócsoport  
Tanárképzők Szövetsége (Pedagógusképzés folyóirat)  
Teleki Szidalisz Ágnes  
Zsolnay Örökségkezelő Nonprofit Kft.

### **Kötelező melléklet:**

1. *Tagozati jegyzőkönyvek* a zsűritagok és a Szekció ügyvezető elnöke által aláírva, szkennelve, elektronikusan megküldve/átadva

Kelt: 2023. 05. 30.

  
**Prof. Dr. Péley Bernadette**  
Ügyvezető elnök

**Prof. Dr. Gáspár Mihály**  
a Szakmai Bizottsági elnöke