

**A 36. OTDK
Társadalomtudományi Szekciójának
szakmai beszámolója**

1. A konferencia időpontja: 2023. április 12-14.
2. A konferencia helyszíne(i): Debreceni Egyetem, Debrecen, Egyetem tér 1.
3. Fontosabb adatok a konferenciáról

Benevezett pályamunkák száma:	361
Bemutatott pályamunkák száma:	275
Pályamunkát bemutató hallgatók száma:	291
Megvalósult tagozatok száma:	29
1. helyezett pályamunkák száma:	29
2. helyezett pályamunkák száma:	32
3. helyezett pályamunkák száma:	25
Különdíjas pályamunkák száma:	30
Írásbeli bírálók száma:	708
Zsűritagok száma:	109
Részt vevő nem zsűritag oktatók száma:	54
Részt vevő középiskolások száma:	42
Szervezésben résztvevők száma:	66
Egyéb résztvevők száma:	92
Résztvevők száma összesen:	654
Az írásbeli bírálatokat a zsűritagok készítették:	IGEN/NEM A tagozatok döntései alapján: - 2 tudományterülethez tartozó tagozat zsűrijei IGEN, - 10 tudományterülethez tartozó tagozat zsűrijei NEM.

4. A Szekció honlapjának címe: <https://btk.unideb.hu/tarstudotdk2023>
5. A Szekció social media felületeinek elérhetőségei:
<https://www.facebook.com/profile.php?id=100088233790129>
6. A végleges program struktúrája (a sorok száma bővíthető).

Program neve	Időpont(ok)	Helyszín(ek)
Megnyitó	2023. április 12. 10:30-12:00	Debreceni Egyetem, Főépület, Aula
Roska Tamás Tudományos Előadás	2023. április 12. 11:10-11:50	Debreceni Egyetem, Főépület, Aula
Zsűritájékoztató	2023. április 12. 12:00-12:30	Debreceni Egyetem, Főépület, Aula
	2023. április 13.	Debreceni Egyetem,

	8:30-9:00	Főépület, III. terem
Tagozati ülések lebonyolítása	2023. április 12. 12:30-18:00	Debreceni Egyetem, Főépület tantermei
	2023. április 13. 9:00-15:00	Debreceni Egyetem, Főépület tantermei
Főzsűri ülése	2023. április 13. 15:45-18:00	Debreceni Egyetem, Főépület, Karácsony Sándor terem
Ünnepélyes záró program	2023. április 14. 9:30-11:30	Debreceni Egyetem, Főépület, Aula
Kiemelt szakmai program	2023. április 13. 14.30–16.00 Kerekasztal a mai magyar társadalomról	Debreceni Egyetem, Egyetem téri Campus, Főépület, X. terem
Kulturális program (a program megnevezésével)	2023. április 12. Egyetemi körséta: Fedezze fel a Nagyerdő szívében az Egyetem téri Campust!	Debreceni Egyetem, Egyetem téri Campus
	2023. április 12. 14.00–16.00 „Impulzus” kriminológiai témájú, szabadulószoba jellegű nyomozó élményprogram	DSZC Brassai Sámuel Gimnáziuma és Műszaki Szakgimnáziuma (Debrecen, Burgundia u. 1.)
	2023. április 12. 14.00–16.00 Szociopoly – Gazdálkodj, ahogy tudsz (a segélyekből)! Interaktív – szociológusok által fejlesztett – óriás társasjáték	Debreceni Egyetem Főépület Fsz. 2/4. terem
	2023. április 12. 16.00 Déri Múzeum, Munkácsy-trilógia megtekintése	Déri Múzeum (Debrecen, Déri tér 1.)
	2023. április 12. 16.00 Csokonai Fórum – színházbejárás	Csokonai Fórum (Debrecen, Csapó utca 30.)
	2023. április 12. 16.00 MODEM Modern és Kortárs Művészeti Központ – interaktív foglalkozás	MODEM Modern és Kortárs Művészeti Központ (Debrecen, Baltazár Dezső tér 1.)
	2023. április 12. 16.30–17.30 Láss mögé! Fotókiállítás Majoros Árpád Csaba – a Magyar Máltai Szeretetszolgálat fotóriportere – csenyétei	Debreceni Egyetem Főépület III. emelet

	szegregátumban készített képeiből, Mátrai Roxána értelmező szövegeivel – megnyitó és interaktív tárlatvezetés	
	2023. április 12. 20.30 Éjszakai Séta: Alföldi 'Szocio-Sztorik', avagy társas borzongás a debreceni éjszakában	Egyetem tér – Egyetem sugárút – Poroszlay út – Bem tér – Péterfia utca
	2023. április 13. 15.00–17.00 MODEM Modern és Kortárs Művészeti Központ – filmvetítés és tárlatvezetés	MODEM Modern és Kortárs Művészeti Központ (Debrecen, Baltazár Dezső tér 1.)
	2023. április 13. 16.00–17.30 Nemzedékek, Közösségek, Mobilitási esélyek: Társadalmi 'DJ'-szett	Debreceni Egyetem Főépület Fszt. 5. terem
	2023. április 13. 16.00 Déri Múzeum, Munkácsy-trilógia megtekintése	Déri Múzeum (Debrecen, Déri tér 1.)
	2023. április 13. 16.00–18.00 Belvárosi Betekintő Barangolás	Debrecen, belváros
	2023. április 13. 18.00 Csokonai Fórum – Szabó Magda: Für Elise (a színdarab megtekintése)	Latinovits Zoltán terem, Csokonai Fórum (Debrecen, Csapó utca 30.)
	2023. április 13. 20.00 'OTDK Víztorony Party' – a Lóci játszik zenekar koncertje	Nagyerdei Víztorony (Debrecen, Pallagi út 7.)
Sportprogram (a program megnevezésével)	2023. április 12. 14.00–15.30 Gerinctorna	Egyetem téri Campus
	2023. április 13. 7.00 Közös reggeli futás a Nagyerdő szívében	Egyetem téri Campus
	2023. április 13. 10.00–11.30 Társastánc	Egyetem téri Campus
	2023. április 13. 14.00–15.30 Szabadon választható labdajátékok	Egyetem téri Campus
	További sportolási lehetőség az egyetem közvetlen közelében: DEAC Sporttelep atlétika pálya, szabadtéri	Egyetem téri Campus

	kondipark, Debreceni Sportuszoda és a Nagyerdei Stadionban található UniFit Fitness&Gim Center	
--	--	--

7. A Szakmai Bizottság tevékenységének rövid összefoglalása és értékelése (10-15 mondatban)

A Társadalomtudományi Szakmai Bizottság és az Ügyvezetés között szoros együttműködés alakult ki a szakmai munka során. A Szakmai Bizottság elnöke és elnöksége, a tagozatok felelősei hatékonyan támogatták a szakmai munkát. A felkért intézményi tagozatfelelősök a Szakmai Bizottság illetékes tagozatfelelőseivel kialakították a Szekció 29 tagozatát, valamint besorolták a Szekcióba jelentkezett pályamunkákat.

A Szakmai Bizottság tagozatfelelősei kiemelt figyelmet fordítottak a szakmailag legkompetensebb bírálók és zsűritagok kiválasztására. A Szakmai Bizottság Elnöksége által kialakított operatív ütemterv alapján hatékonyan tudtuk tervezni és szervezni az egyes munkaszakaszokat. Az Ügyvezetés és a Szakmai Bizottság elnöksége folyamatosan egyeztetett a feladatok lebonyolításával kapcsolatban. A szakmai bizottság tagjai közül többen is nagyon segítőkész módon, szorosan együttműködtek az Ügyvezetéssel a szervezés során felmerülő kérdések megoldása érdekében. A Szakmai Bizottság minden fontos témakörben az Ügyvezetéssel partnerségben hozta meg a döntéseit. Nagy figyelmet fordítottunk a formai és az etikai szabályok betartására és betartatására, ennek érdekében a Szakmai Bizottsággal közös döntés alapján kiszűrtük a nem anonimizált és a terjedelmi korlátokat be nem tartó dolgozatokat, ezek szankcionálásáról egyetértésben döntöttünk. A Szakmai Bizottsággal szorosan együttműködtünk a plágiumszűrés folyamatában is, ennek keretében a Bizottság elnöke ad-hoc bizottságot hozott létre, amely döntött a kiszűrt pályamunkákkal kapcsolatban. A beérkezett hallgatói és témavezetői kérelmeket és észrevételeket együttműködésben bíráltuk el és válaszoltuk meg. A bírálati folyamat lezárultát követően az Elnökséggel továbbra is szoros együttműködésben terveztük meg és alakítottuk ki a Szekció szakmai programját.

8. A bíráltatás tapasztalatai (10-15 mondatban)

A tudományterületek felelőseinek döntései alapján a bíráltatási folyamat két eljárási formában történt: 1. Amennyiben a dolgozatokat a tagozati zsűrik bírálták el, a zsűrik létszáma 4-5 fős volt. Minden dolgozatot két zsűritag értékelt. Speciális esetben a zsűrik felkértek külső bírálót. A 12 tudományterület közül 2 választotta ezt a zsűrizési formát: az Egészségpszichológia, illetve a Szociológia tudományterületek. 2. Hagyományos formában a dolgozatokat külső értékelők bírálták, minden dolgozathoz 2 külső értékelőt kértünk fel. A bírálókról a Szakmai Bizottság adott tudományterületének a tagozati felelősei döntöttek, együttműködve a rendező intézmény tudományterületi felelőseivel. A bírálókat az ügyvezető elnök és az Szakmai Bizottság elnöke közös levélben kérték fel. A bírálók felkérésére 2023. január végén került sor. Az 1. típusú zsűrizés más munkaritmust és más szervezési feladatokat igényelt, viszont hatékonyabban és a határidők betartását jobban garantáló rendszernek bizonyult. Ez a munkaszervezés lelegején követel jelentősebb szervezői munkát a zsűritagok személyes felkérése miatt. Ebben a formában minden zsűritag 3-5 dolgozatot bírált. A dolgozatok zsűrikhez rendelését követően a továbbiakban a zsűrielnökökkel tartott kapcsolat elegendőnek bizonyult az eredményes bíráltatási folyamat lebonyolításához. A 2.

típusú, hagyományosnak tekinthető bírálatás során minden pályamunka értékeléséhez minimum 2 opponens felkérése szükséges, akiknek kétséges az elérhetősége, a határidőre történő visszajelzése, körükben sok esetben nehézséget okoz a bírálatási folyamat értelmezhetősége, és az online rendszer használata is. Ennél a formánál sokkal magasabb volt a visszautasítás aránya, mint az 1. típus esetében, ami újabb és újabb bírálói felkéréseket igényelt a szűkre szabott időkeretben. Mindez jelentős adminisztratív terhet rótt az Ügyvezetésre és a Tagozatfelelősökre is. Az Ügyvezetés feladata volt az elkészült bírálatok etikusságának felülvizsgálata. Ennek keretében átolvastuk a csaknem 700 bírálatot az esetlegesen sértő, diszkrimináló stb. kifejezések kiszűrése érdekében. 1-2 esetben kértünk korrekciót a bírálóktól, de összességében megállapíthatjuk, hogy az opponensek rendkívül támogató és segítői attitűdökkel fogalmazták meg a véleményüket.

9. A zsűrizés tapasztalatai (10-15 mondatban)

A konferencián 29 tagozatban mutatták be kutatási eredményeiket a résztvevő hallgatók. Egy-egy tagozatban 5-15 db pályamunka bemutatása történt meg. A tagozatokban 3-8 főből állt a zsűri. A titkári teendőket többségében a DE Humán Tudományok Doktori Iskola Szociológia és Társadalompolitika Doktori Programjának doktoranduszai, és a Szociológia és Szociálpolitika Tanszék oktatói látták el. Tagozatonként 1-1 fő önkéntes hallgató is segítette a zsűri munkáját. A tagozati zsűri következetesen betartották a 15 perc előadás, majd 10 perc vita időkeretet. A hallgatói visszajelzések alapján a zsűritagok pozitív, támogató visszajelzéseket fogalmaztak meg, kritikai észrevételeik építő jellegűek voltak. A zsűritagoktól elismerő visszajelzések érkeztek a szervezésről, a hallgatók felkészültségéről, a jó hangulatú tagozati ülésekről. Kiemelték, hogy azzal hogy minden zsűri munkáját tagozati titkárokkal segítették, jelentősen hozzájárultunk eredményességükhöz. A zsűritagok részéről szinte teljes volt a részvétel, 3 esetben betegség miatti lemondásra került sor. Két tagozati zsűri összevonásra került, mert mindkét tagozatban négy pályamunkát bemutató hallgató jelent meg. A két zsűri kiválóan oldotta meg a helyzetet és kooperációban együtt bonyolították le a tagozati ülést. A zsűri a szükséges jegyzőkönyveket és a tagozati jelenlétioket maradéktalanul kitöltötték és a szervezők rendelkezésére bocsátották. A Főzsűri értekezleten minden tagozati zsűri képviseltette magát. Az értekezlet a Főzsűri elnöke és elnöksége hatékony munkájának és az ülés szakszerű előkészítésének köszönhetően eredményesen lezajlott.

10. A megnyitó és a záróülés részletes programja (a felszólalók megnevezésével)

Nyitó ünnepség 2023. 04., 12. 10:30-11:30

- Dr. Czibere Ibolya ügyvezető elnök köszönti megjelenteket, bemutatja az elnökség tagjait
- Dr. Csernoch László tudományos rektorhelyettes (DE) megnyitó beszéde
- Dr. Mezey Barna alelnök ünnepi beszéde
- Dr. Orosz Éva a Szakmai Bizottság Elnöke ünnepi beszéde
- Dr. Kotics József tagozatfelelős megemlékezése A. Gergely Andrásról
- Dr. Czibere Ibolya ügyvezető elnök beszéde
- A Roska Tamás Emlékérem átadási ceremóniája (a díjazott: Ilyés Virág)
- A megnyitó zárása

Záró ünnepség 2023. 04. 14., 9:30-11:30

- Dr. Czibere Ibolya ügyvezető elnök köszönti a megjelenteket, bemutatja a rendezvény elnökségi tagjait
- Dr. Takács Levente, a DE BTK dékánhelyettese ünnepi köszöntője
- Dr. Weiszbürg Tamás elnök ünnepi beszéde

- Dr. Szendrő Péter örökös elnök ünnepi köszöntője
- Dr. Orosz Éva elnök ünnepi beszéde
- Dr. Czibere Ibolya ügyvezető elnök beszéde
- a Debreceni Egyetem Zeneművészeti Karának szaxofon kvartettje
- A helyezések, különdíjak, jutalmak átadása, I. rész
- Virág Ádám átadja a Pro Scientia Aranyérmesek Társaságának "Reménység" kitűzőjét
- A helyezések, különdíjak, jutalmak átadása, II. rész
- A staféta átadása-átvétele: dr. Takács Levente dékánhelyettes (DE) és dr. Czibere Ibolya ügyvezető elnök átadja a stafétát dr. R. Nagy József dékánhelyettesnek (ME BTK)

11.A középiskolások bevonásának tapasztalatai, tanulságai (hogyan érték el őket, hány középiskolás vett részt, mely intézményekből, milyen programokat szerveztek nekik, hasznosnak gondolják-e a középiskolások bevonását?)

A szervezése során nagy hangsúlyt fektettünk a középiskolás résztvevők bevonására. Köszönhetően a már korábbi tanszéki programjaink és toborzási tevékenységünk során kiépített középiskolai kapcsolati hálónknak, hatékonyan zajlott a bevonási tevékenység.

A hálózatunkba tartozó főleg debreceni, de számos Hajdú-Bihar megyei középiskolához eljuttattuk a felhívást és az OTDK részletes programját körlevélben. Ezt követően személyes megkeresésekre került sor telefonon, mert korábbi tapasztalataink azt mutatják, hogy e két módszer csak együtt célravezető. Elsősorban társadalomismeret, etika, állampolgári ismeretek, történelem tanárokkal és iskolaigazgatókkal vagyunk személyes kapcsolatban. A kísérőlevélben külön kiemeltük, miért lehet hasznos a diákok számára részvétel.

A felhívásban – számítva arra, hogy a tanárok túlterheltek - felajánlottuk az iskoláknak, hogy az érkező fiatalokat önkéntes hallgatók fogják kísérni, eligazítani, mentorálni, így abban az esetben is küldhetnek diákokat, vagy akár kisebb diákcsoportokat, ha nincs kísérőtanárkapacitásuk az adott időszakban. További felajánlás volt részünkről, hogy az érkező diákok jelenlétét dokumentáljuk és később visszacsatoljuk az iskoláknak, ha azt esetleg valamilyen iskolai foglalkozás (akár tanóra) részeként el tudják ismerni számukra. Ezekkel a felajánlásokkal éltek is a középiskolák. Mindezeket túl kiküldtünk egy diákok nyelvén megfogalmazott – kevésbé hivatalos – felhívást olyan diákoknak is, akiknek címeit az e tanévben szervezett más rendezvényeink során kértük el (Dexpo, Kutatók Éjszakája). Továbbá FB oldalunkon is propagáltuk az eseményt. Igyekeztünk mindent megtenni annak érdekében, hogy minél több leendő egyetemista fiatal szerezzon személyes élményeket az egyetem világáról és azon belül is elsősorban a társadalomtudományi szakmaterületekről. Mindezen tevékenységek eredményeként 42 diák érkezett, voltak, akik tanári kísérettel, voltak, akik önállóan. A résztvevő diákok a szekció-előadások és a kísérőprogramok iránt egyaránt érdeklődtek, tehát tulajdonképpen mindkét megközelítés működött. A fiatalok, nagy örömünkre nemcsak nézőként voltak jelen, hanem aktív résztvevőként is megnyilvánultak, pl. a csenyétei szegregátumban készült fotókból rendezett kiállítás megnyitóját kísérő beszélgetésen hozzászóltak, számos kérdést tettek fel az alkotóknak!

Ugyanakkor azt tapasztalatként mindenképpen érdemes megjegyezni, hogy a középiskolások bevonása igen nagy energiát és módszertani sokszínűséget igényel a programokat tekintve. Ez a generáció már egészen más nyelven szólítható meg, mint a korábbiak, így a bevonás eredményessége függött attól, hogy mennyire találjuk meg a közös hangot e fiatalokkal. A siker kulcsa esetünkben: az interaktivitás, játékosság, műfajok sokszínűsége (zene, film, képzőművészet, dráma stb.) és a tudományos témák fiatalok számára is életszerű-közérthető módon való megjelenítése volt, különösen a kísérő programok kapcsán.

12. A Roska Tamás Tudományos Előadás tanulságai, tapasztalatai (5-10 mondatban)

A 36. OTDK Társadalomtudományi szekciójában Ilyés Virág kapta a Roska Tamás Tudományos Előadásért járó díjat. A konferencia Megnyitóján tarthatta meg *Női és férfi vezetői karrierutak Magyarországon – Foglalkozási mintázatok szerepe a bérek és béregyenlőtlenségek alakulásában* című előadását a Debreceni Egyetem Főépületének Aulájában a megnyitó rendezvényen résztvevő közönség számára. Az előadás és a díj kiváló lehetőséget teremt egy fiatal kutató számára, hogy eredményeit nagyobb szakmai plénum előtt ismertethesse.

A díjátadás és az előadás tervezéséhez az OTDT Titkársága által megküldött forgatókönyv nagy segítséget jelentett. Az előadás hossza tervezhető volt a megnyitó időszávjában. A díjra vonatkozóan javaslatként fogalmazódott meg, hogy megvalósítható lenne az is, ha nem csak egyetlen előadásból állna a Roska Tamás Tudományos Előadás programelem, hanem több, például 5 előadó meghívásából, akik úgynevezett FlashTalk (5 perc) formájában is prezentálhatnák kutatási eredményeiket, így teret adva több fiatal kutatónak is a nyilvános szereplésre és a helyszíni versenyzésre. Ez egy mozgalmasabb, aktívabb tudományos vitát és diskurzust is lehetővé tenne.

13. Sportprogramok a Szekcióban (konkrétan milyen programok, tevékenységek voltak, hol és hogyan népszerűsítették őket, hányan vettek részt a sportprogramokon, kaptak-e a résztvevők jutalmat, hasznosnak ítélik meg a sportprogramokat az OTDK-n?)

A konferencián a sportolni vágyók több program közül választhattak: 2023. április 12-én 14:00-15:30 között gerinctornán, a második nap április 13-án 7 órától közös reggeli futáson, 10:00-11:30 között társastánc oktatáson, 14:00-15:30 között szabadon választható labdajátékokon vehettek részt az érdeklődők. Mindkét napon szabadon látogatható volt a Debreceni Egyetem DEAC Sporttelep atlétika pályája és a szabadtéri kondiparkja, valamint az egyetemen szervezett összes testnevelés óra. Mindezek mellett további igénybe vehető lehetőségek voltak az egyetem közelében a Debreceni Sportuszoda és a Nagyerdei Stadionban található UniFit Fitness&Gim Center.

A sportprogramokat a szekció honlapján és Facebook oldalán népszerűsítettük, a szekción résztvevők számára előzetesen kiküldtük a választható sportprogramokat és kértük, hogy regisztráljanak ezekre. A sportprogramokra regisztrált hallgatók száma nem volt túl magas, de közülük is csak nagyon kevesen jelentek meg a helyszíneken, általában 2-3 fő.

Tapasztalataink szerint a sportprogramokat alacsony érdeklődés kísérte, az egyéb szakmai, kulturális, szabadidős programokon sokkal magasabb volt a résztvevők száma.

14. A lebonyolítással kapcsolatos szervezési, módszertani tanulságok összefoglalása (15-20 mondatban)

A Társadalomtudományi Szekció 2023-as programjára több mint 600 résztvevő regisztrált (hallgatók, zsűritagok, kísérők, középiskolások, határon túlról érkező érdeklődők, önkéntesek stb.). Egy ilyen volumenű rendezvény szakmai szervezése mellett a szállásbiztosítás, étkezések, programszervezések, parkolási lehetőségek, egészségügyi ellátás biztosítása, közlekedés szervezése stb. jelentős terhelést rótt az Ügyvezetésre. Mindezt egy 3 fős szakmai stáb koordinálta. Ugyanakkor sok köszönet illeti a Debreceni Egyetem központi egységeiben dolgozó munkatársakat a műszaki-technikai és az adminisztratív feltételek biztosítása érdekében végzett munkájukért. Ugyancsak nagy segítséget jelentett, hogy a DE Főépülete a rendezvény megszervezésének időszakára kiürült, a tavaszi szünet (előre tervezetten) OTDK idejére ütemezésével a tantermekkel szabadon rendelkezhattünk. Hasonló tervezéssel a kollégiumi elhelyezéseket is zavartalanul tudtuk biztosítani. Az

utazóknak nagy segítséget jelentett, hogy a MÁV ingyenes utazási lehetőséget biztosított a rendezvény helyszínére és vissza.

A program hibrid formában szervezését nem támogattuk, ragaszkodtunk a személyes jelenlétnek. Két alkalommal tettünk kivételt a hallgatók speciális helyzetére való tekintettel (vallási szabályok, vízumhiány az utazáshoz), ebben sok köszönet illeti az érintett zsűrieket, akik szívesen álltak rendelkezésre a helyzet megoldása érdekében.

A szabadidős programjaink nagy tetszést arattak, igyekeztünk sokszínűen szervezni, többféle ízlést kielégíteni. Ugyanakkor a sportprogramok nem érték el a hozzájuk fűzött reményeket, nagyon alacsony maradt a látogatottság, függetlenül attól, hogy mind a városi, mind az egyetemi sportkomplexumok számos lehetőséget biztosítanak erre. Mivel túl kevés a szabadidős programokra fordítható idő a verseny ideje alatt, láthatóan sokkal inkább a másfajta szórakozási lehetőségeket preferálták a résztvevők.

A dolgozatok benyújtása során a formai elvárásokkal kapcsolatban érdemes lenne átgondolni, hogyan töltsék fel a diákok a dolgozataikat, hogy elkerülhető legyen az anonimitás követelményének pusztán figyelmetlenségéből fakadó megsértése. Ez a probléma könnyen megelőzhető lenne.

Érdemes lenne a plágiumszabályokat is részletesebben ismertetni a honlapon, illetve a hivatkozás szabályait központilag is összefoglalni az OTDT honlapján, ezzel is segítve a hallgatókat a plágiumszabályok könnyebb betartásában, és megismertetve őket a legalapvetőbb elvárásokkal. (Közvetlen tapasztalatunk, hogy jelentős félreértések és félreértelmezések nehezítik a szabályos hivatkozások alkalmazását körükben. Ezek több esetben akár tipikusak is az ugyanazon egyetemről benyújtott dolgozatok esetében.) A plágiumszűrés ütemezését kissé korábbra lenne célszerű időzíteni, ezzel megoldható lenne, hogy a későbbiekben a plágium miatt kizárt dolgozatokhoz ne kelljen bírálókat felkérni, és a bírálatokat ezekhez a dolgozatokhoz ne kelljen elkészíteni.

A programszervezés során a legkritikusabb időszak a Főzsűrit követő időszak, mert a versenynap lezárása után a Főzsűri ülés előkészítésére is nagyon rövid idő áll rendelkezésre, de még inkább az azt követő feladatokra, amelyeket csak esti-éjszakai munkavégzéssel lehet megoldani, és másnap hajnali nyomdai munkálatokkal, hogy a reggel szerveződő díjátadó ünnepségre minden oklevél elkészülhessen. Ezt a munkaszakaszt mindenképpen érdemes lenne átgondolni, és modernebb és egyszerűbb megoldásokat keresni annak érdekében, hogy ne egyetlen éjszaka álljon rendelkezésre az ünnepélyes díjátadó előkészítésére (pl. online formában letölthető oklevelek stb.)

A díjátadó ünnepségen körülbelül a díjazottak háromnegyede jelent meg, a többiek nem vették át a helyezésüket igazoló okleveleket, különdíjakat, jutalmakat. Számukra postai úton juttattuk el a dokumentumokat.

15. Milyen fejlesztések-újítások voltak a Szekcióban? (applikáció, környezettudatosság stb.)

Az ügyvezetés minden feltöltött pályamunkát formailag ellenőrzött. Azok a dolgozatok, amelyek nem feleltek meg a pályázati kiírásban szereplő formai követelményeknek (anonimitás, terjedelem) a Szakmai Bizottság Elnöksége és az Ügyvezetés közös döntése alapján „A pályamunka kivitelezése, stílusa, külalakja” szempontra automatikusan 0 pontot kaptak, ugyanakkor a pályamunkákat formai hibára hivatkozással nem zártuk ki az értékelési folyamatból.

A pályamunkák mindegyike plágiumszűrésen esett át, a Debreceni Egyetem Szociológia és Szociálpolitika Tanszék oktatói és doktoranduszai közreműködésével. A szövegazonosság szempontjából problémásnak ítélt dolgozatokat egy 3 fős szakmai bizottság értékelte (2 fő az Elnökség képviselőjében, 1 fő az Ügyvezetés képviselőjében), valamint döntött a plágium miatt kizárásra kerülő dolgozatokról és a szerzők értesítésének formájáról.

A legjobban teljesítő hallgatók nemcsak OTDK helyezéskben és különdíjban részesülhettek, hanem a különböző szervezetek és intézmények által felajánlott jutalomban is. Ennek átadásához saját arculatú oklevelet terveztünk, amely a záró ünnepségen került átadásra. Az étkezési igényeket egy előzetes regisztráció során felmértük annak érdekében, hogy a speciális étrendre vonatkozó kéréseket minél szélesebb körben ki tudjuk elégíteni. Minden étkezésnél ennek megfelelően terveztük és biztosítottuk a felszolgált ételeket.

16.A Szekció kommunikációjának (milyen felületeket használtak, milyen médiákat vontak be stb.), **illetve a programok online megosztásának** (elsősorban a tagozati ülések streamelésének és az így elért felhasználók számának) **bemutatása**

A szekció honlapjának címe: <https://btk.unideb.hu/tarstudotdk2023>

A szekció social media felület elérhetősége:

https://www.facebook.com/profile.php?id=100088233790129&is_tour_dismissed=true

Ezeket túl összesen 9 helyi jelentőségű online felületen, hírportálon jelent meg cikk az eseményről. A Társadalomtudományi Szekció elsődleges kommunikációs felületei a szekció honlapja és Facebook oldalai voltak. A korábban tervezett applikáció fejlesztésére nem került sor. A social media kiemelt jelentőségűnek bizonyult a fiatal, egyetemista korcsoport elérése szempontjából. Az OTDK és a Társadalomtudományi terület népszerűsítését célozták a megjelent cikkek az egyetemi, helyi és térségi nyomtatott, illetve elektronikus médiumokban. A nyitó és záró rendezvényt online élő adás formájában elérhetővé tettük, amely az OTDK-t követően a Debreceni Egyetem YouTube csatornáján vált megtekinthetővé (<https://www.youtube.com/watch?v=B1tFTdSC5og&t=2692s> ; https://www.youtube.com/watch?v=q3cS1G8d_4M&t=1s). Két sajtótájékoztatót tartottunk, amelyek az esemény megnyitójához és záróröndezvényéhez kapcsolódtak. A két esemény képes beszámolója az Egyetemi Hírlevélben is megjelent. Egy mood film készült a teljes Szekció programjaihoz kapcsolódóan, amit egy külső vállalkozó készített el az Ügyvezetés megrendelésére. Ez a tevékenység összekapcsolódott továbbá a kiemelt szakmai kerekasztal videós rögzítésével is, ami a tudományterület jövőbeli népszerűsítését is célozni kívánja. Az eseményhez kapcsolódóan továbbá fotók és videófelvevételek is készültek, az egyetem egy végzett hallgatója segítségével. Felállításra került a rendezvény két napján egy fotósarok is bérelt fotobox-szal, ahol a résztvevők megörökíthették OTDK-s pillanataikat, ezzel a módszerrel a képet azonnal kézhez kapták, illetve digitális formában a teljes képanyag rendelkezésre áll.

A kommunikációért felelős team kiegészült a Debreceni Egyetem Kommunikáció- és Médiatudományi Tanszékének hallgatóival, akik önkéntesként tartalomgyártást végeztek, elsősorban az esemény Facebook oldalához kapcsolódóan. A hallgatók munkájának irányítása, koordinálása érdekében szükséges volt egy szakmai segítőt felkérni. A rendezvényhez kapcsolódóan a professzionális kommunikáció biztosítását egy külső megbízott végezte, aki a social média tartalmak megjelentetését koordinálta, kezelte a honlapot és a Facebook felületet: template készítése, az arculat kialakítása, a hallgatói tudósítások és posztok ellenőrzése, a rendezvény ideje alatt a beérkező üzenetek kezelése, megválaszolása, a honlap folyamatos ellenőrzése, tartalmak elkészítése a honlaphoz, folyamatos aktualizálás, kapcsolattartás az ügyvezetéssel a tartalmakról.

A nyomdába kerülő anyagok (névkártyák, programfüzet, molinók, jutalom oklevelek) szerkesztése és tördelése is külső megbízott által valósult meg.

17. Tapasztalatok a social media felületekkel kapcsolatban (hány embert értek el vele, visszajelzések, hasznosságuk)

A visszajelzések alapján a Facebookon történő és folyamatosan frissülő tájékoztatás nagyon hatékonynak bizonyult, minden programról időben értesültek az érintettek. Az eseménynek 265 követője volt, a bejegyzésekkel 974 embert értünk el.

A nyitó rendezvényt 457-en tekintették meg, a záró rendezvényt pedig 1576-an követték. Így az online elérhetővé tételük fontos tényezője volt a rendezvénynek. Az Egyetemi Hírlevéllel megközelítőleg 5000 embert értünk el. Ugyanakkor fontos megjegyezni, hogy a nyomtatott programfüzet volt minden esetben az elsődleges információforrás, így annak létjogosultsága is jelentős.

18. Vélemény és tapasztalatok az OTDT online rendszerrel kapcsolatban

Az online rendszerrel kapcsolatban tartott felkészítés az Ügyvezetés számára időben korainak bizonyult, abban a korai stádiumban még nem volt jól értelmezhető az átadott tudásanyag és releváns, a rendszerben elvégzendő feladatok kapcsán felmerülő kérdések sem fogalmazódtak meg még ekkor. Célszerű lehet a jövőben ezt a felkészítést közvetlenül a feladatok elvégzése előtt megtartani a Szekcióknak, akár kisebb létszámmal. Ugyanakkor fontos megjegyeznünk, hogy a rendszer használata közben felmerülő kérdésekben minden esetben kaptunk nagyon gyors és közvetlen segítséget az OTDT Titkársága részéről.

A rendszerben az első nehézséget az jelentette, hogy csak a bírálati folyamat megkezdése után, egy bírálói jelzés hatására derült ki, hogy nem a Szakmai Bizottság és az Ügyvezetés által közösen jóváhagyott 10 bírálati szempont szerepel az online bírálói felületen, hanem 9 szempont, és a jóváhagyottól eltérő megnevezéssel. Az OTDT Titkársága azonnal elismerte a hibát és rövid időn belül korrigálódott a probléma. A következő Ügyvezetés számára javasoljuk ennek ellenőrzését a bíráltatás megkezdése előtt az online felületen is.

A rendszer használata során a legtöbb probléma abból adódott, hogy az Ügyvezetés nem láthatja a felületen a beregisztrált bírálókat, és azt, hogy ők milyen e-mail címen kerültek rögzítésre. Ezeket a címeket nem tudtuk sem szerkeszteni, sem ellenőrizni, ami megsokszorozta a levelezéseket az OTDT Titkársággal és a bírálókkal a folyamatos módosítási kérések miatt. Ebben főként az játszott szerepet, hogy a rendszerben nem feltétlenül az általunk rögzített e-mail címeken szerepeltek az adott bírálók (a korábbi években más e-mail címet adtak meg a regisztrációkor, mint a jelenlegi), így belépni sem az általunk ismert címmel próbáltak. Ez a probléma elkerülhető lenne abban az esetben, ha bár szerkesztői jogosultságot nem is adnak az Ügyvezetésnek, de legalább egy listán keresztül láthatóak lennének az aktuális bírálók e-mail címei.

A bírálók visszalépése során külön plusz adminisztrációs terhet jelentett az Ügyvezetés számára, hogy nem maradnak láthatóak a felületen azoknak a bírálóknak a nevei, akiket korábban felkértünk és visszautasították azt. Nagyon fontos lenne az összes, az adott pályamunkával kapcsolatban felkért bíráló nevének szerepeltetése, hogy ne legyen szükség külön excel táblázatok vezetésére. Nagy számú tagozatok esetén ezek az excelek átláthatatlanok, követhetetlenek, és rendkívül időigényes az adminisztrálásuk.

További segítséget jelente, ha a rendszerben a nem „már (valaha) regisztrált” bírálókra vonatkozó jelzés lenne látható, hanem azokat a bírálókat jelezné regisztrálnak, akik már be is léptek az adott bírálati időszakban a felületre. A „már regisztrált” jelzés megtévesztő a folyamatban, mivel lehet, hogy 10 éve lépett be utoljára az érintett bíráló, így nem ad érdembeli információt az adott bíráló aktuális státuszáról, így figyelmeztető üzenetet sem tudunk küldeni a késlekedő érintettnek.

Azon pályamunkák esetében, ahol a két bírálati pontszám átlaga nem érte el a szóbeli fordulóhoz szükséges minimum pontszámot (30 pont), a rendszer automatikus üzenetet küld arról, hogy az érintett szerző az előadást nem tarthatja meg. Javasoljuk az üzenet

szövegének módosítását, mert az üzenet több szempontból sem tölti be célját. Egyrészt, több hallgatói visszajelzés érkezett, amiben értetlenségüket fejezték ki, hogy ez pontosan mit jelent, amit hol az OTDT Titkárságának, hol pedig az Ügyvezetésnek kellett megválaszolnia. Másrészről a szöveg az OTDT vezetése szerint sem elég udvarias és motiváló a „kieső” hallgatók számára, aminek következtében az Ügyvezetésnek külön levélben kellett megszólítani ezeket a fiatalokat külön-külön. Javasoljuk az automatikusan küldött üzenet szövegének módosítását.

A felületen nagyon fontos funkció a bírálók emlékeztetése, ezzel kapcsolatban gyors, automatikus üzenetküldés számukra. A rendszeren keresztül háromféleképpen van lehetőség erre, de nagy szükség lenne egy negyedikre is, ami azoknak a bírálóknak az emlékeztetésére vonatkozna, akik elfogadták a bírálatot, viszont határidőre nem készítették el. Ez a funkció a bírálati időszak utolsó nagy hajrájában nagy segítséget jelentett volna, hiszen ennek hiányában újra az elérhetőségek keresésére, és e-mailes üzenetküldésekre volt szükség.

Még egy javaslat: ugyan a hallgatói felületre az Ügyvezetés nem láthatott rá, de a hallgatók többen is jelezték, hogy kényelmesebb lenne, ha a bírálataik elkészültéről (pontosabban arról, hogy megvannak a pontszámaik és a bírálataik) kapnának egy automatikus jelzést a megadott e-mail címekre.

19.A konferencia rövid szakmai értékelése (5-10 mondatban)

A konferencia az OTDK szabályai szerint, a Társadalomtudományi Szekció évek alatt kialakult szokásait követve zajlott. A szervezés során törekedtünk arra, hogy minél szélesebb intézményi körből vonjunk be szakértőket az írásbeli dolgozatok értékelésénél és a zsűrizésnél egyaránt. A számos magyarországi felsőfokú oktatási intézményben és kutatóintézetben dolgozó zsűritag mellett 16 fő külhoni zsűritag is részt vett a versenyzők szóbeli teljesítményének értékelésében.

A szervezés során a hallgatóktól érkező néhány kérelmet a Szakmai Bizottság elnöke és az Ügyvezetés rendre elbírálta és megválaszolta. Igyekeztünk minden esetben támogatni a résztvevők igényeit, kéréseit. A formai vétségek miatt meghozott döntésünk ellen hallgatói észrevétel, kifogás nem érkezett. A plágium miatt kizárt dolgozatok esetében is törekedtünk arra, hogy korrekt tájékoztatással, bátorító üzenettel az érintett szerzők jövőbeni szereplését motiváljuk. Az újdonságként bevezetett tagozati szintű bíráltatás (2 tudományterület esetében) minden szempontból sikeresnek tekinthető, a zsűritagok jelentős része és a versenyzők is pozitív tapasztalatokról számoltak be, érdemes lehet tovább bővíteni az ilyen formában dolgozó tagozatok számát a Társadalomtudományi Szekcióban. A konferencia rendkívül sikeresen záródott, folyamatosan érkeztek a pozitív résztvevői visszajelzések egyrészt a szervezéssel kapcsolatban, másrészt a Debreceni Egyetem által nyújtott, kiemelkedő intézményi és környezeti adottságaiból fakadó élményekkel és lehetőségekkel összefüggésben.

20.A Szekció díjazásának bemutatása

A Szekció 29 db I. helyezést, 32 db II. helyezést, 25 db III. helyezést és 30 db különdíjat adott ki. Ugyanakkor nagy örömmel fogadtuk a felajánlott jutalmakat is a támogató intézményektől.

Kiemelt jutalmat ajánlott fel a Debreceni Egyetem Bölcsészettudományi Karának dékánja.

A helyezettek számára további jutalmat felajánló szervezetek, intézmények:

- Debreceni Campus Nonprofit Közhasznú Kft.
- Debreceni Egyetem Szociológia és Társadalompolitika Doktori Program
- Doktoranduszok Országos Szövetsége
- Esély Társadalom- és Szociálpolitikai Folyóirat
- Károli Gáspár Református Egyetem Károli Könyvműhely
- Magyar Filozófiai Szemle folyóirat
- Magyar Filozófiai Társaság
- Magyar Kulturális Antropológiai Társaság
- Magyar Szociológiai Társaság
- Nagyerdei Almanach folyóirat
- NMHH Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság
- Szociológiai Szemle folyóirat
- TK Szociológiai Intézet
- Vallástudományi Szemle folyóirat

További szponzoraink voltak:

- City-Legends.com
- Csokonai Színház
- Debreceni Egyetem Sporttudományi Koordinációs Intézet (DESOK)
- Déri Múzeum
- INT-Solution Üzleti Tanácsadó Kft.
- Lautitia Kórus
- Magyar Máltai Szeretetszolgálat
- MODEM Modern és Kortárs Művészeti Központ
- Nagyerdei Víztorony
- SZOCIOGRAMM Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft.

Az Ügyvezetés köszönetét fejezi ki a szponzoroknak és az egyéb formában a rendezvényt támogatóknak!

Kelt: 2023. május 31.



Dr. Czibere Ibolya
ügyvezető elnök