

**A 36. OTDK  
KÖZGAZDASÁGTUDOMÁNYI SZEKCIÓ FELHÍVÁSÁNAK  
1. SZÁMÚ MELLÉKLETE**

### **1. Általános előírások**

Az OTDK-dolgozat terjedelme maximum 80 oldal lehet, ami a Bevezetés első oldalától az Összefoglalás utolsó oldaláig értendő. Azok a pályamunkák, amelyek hosszabbak a meghatározott maximális oldalszámnál, kizárásra kerülnek. A dolgozatnak nem a törzsszövegét képező egyéb anyagok (magyarázó részek, képek, táblázatok, ábrák, kérdőív stb.) az irodalomjegyzék után, mellékletként helyezendők el. A Bevezetéstől az Összefoglalásig terjedő szövegből a mellékletbe szöveg nem csoportosítható át! Nyomtatott pályamunka nem szükséges.

Az OTDK-ra benevezett valamennyi pályamunka plágiumellenőrzésen megy keresztül, amelynek értékelésére a szakmai bizottságok különbizottságot hoznak létre (Plágiumbíráló Munkabizottság), amelyek egyenként áttekintik a plágiumvizsgálat eredményét. Külön felhívjuk a nevező hallgatók figyelmét arra, hogy a **plágium semmilyen formában nem megengedett, hivatkozás nélkül a saját alkotások sem idézhetőek** (önplágium tilalma).

**Amennyiben egy szerző több dolgozattal is nevez az OTDK-ra, s ezek között tartalmi átfedés van, akkor szükséges a másik dolgozatra való hivatkozás ugyanolyan módon, mint más felhasznált irodalom esetében, és ugyanez igaz az egyéb saját publikációkra is.** Amennyiben ez az önhivatkozás nem történik meg, akkor az plágiumnak minősül és kizárással jár. A saját szövegek átvétele esetében is elvárt, hogy ezek mennyisége ne haladja meg a más hivatkozott munkák esetében is elvárt szakmai, tudományos szokásos arányt. Amennyiben a bírálók úgy ítélik meg, hogy a dolgozatban jelentős mennyiségű a hivatkozott saját szöveg átvétele, a dolgozat befogadhatóságát ekkor is a Plágiumbíráló Munkabizottság fogja mérlegelni és értékelni.

A szerzői jogokat bizonyítottan sértő pályaműveket az OTDK kizárja az OTDK-ról, a nevező intézmény és a szerző egyidejű értesítésével. Egyéb plágiumgyanús esetekben a dolgozat nem kerül automatikusan kizárásra, az esetet a Plágiumbíráló Munkabizottság mérlegeli és értékeli.

A pályamunkából egyértelműen ki kell derülnie, hogy mely rész kinek a saját munkája, ezért többszerzős műveknél kérjük, hogy a tartalomjegyzékben jelöljék a hozzájárulást, szerzőséget.

Kutatócsoportban végzett kutatómunka esetén fontos az elvégzett saját, önálló munka pontos bemutatása, illetve a kutatócsoport többi eredményétől való elhatárolása. Ennek egy javasolt megvalósítása lehet a dolgozat 1. sz. mellékleteként elhelyezett tételes szerzői hozzájárulás nyilatkozat, amely tételesen meghatározza, mi volt a szerző saját munkája.

A TDK-dolgozatok eredményeinek (folyóirat, konferenciakiadvány stb.) publikációja megengedett, sőt, a TDK tudományos utánpótlás nevelő szellemiségéhez, céljaihoz kimondottan igazodik. Azonban etikai kérdéseket vet fel, ha a TDK-dolgozat eredményeit közlő további közleményekben más szerzők szerepelnek, mint az OTDK-dolgozatnál. A közreműködő, segítő (pl. konzulens) szerepe kiemelten fontos, azonban valódi szerzőnek nem tekinthető, a dolgozat a hallgató(k) önálló munkája kell, hogy legyen. A szerző kilétét elbizonytalanító publikációs gyakorlat esetén a döntés alapesetben kizárás, melyet a Plágiumbíráló Munkabizottság egyéb tények esetén mérlegelhet és értékelhet.

A Közgazdaságtudományi Szekcióba magyar és angol nyelven lehet a pályamunkákat benyújtani. Az angol nyelven benyújtott dolgozatok is szakmai alapon, a dolgozat témájának megfelelő tagozatba kerülnek besorolásra. Ugyanaz a dolgozat különböző nyelven nem nyújtható be.

## 2. A dolgozat felépítése

- Külső borító
- Belső borító
- Tartalomjegyzék
- Táblázatok jegyzéke (ha releváns)
- Ábrajegyzék (ha releváns)
- Bevezetés
- Fejezetek (szakirodalom, kutatási módszertan, eredmények, értékelésük stb.)
- Összefoglalás
- Felhasznált irodalom és források jegyzéke
- Mellékletek

**A pályamunka tartalmazza a tudományos munkáktól elvárt három pontot lefedő kötelező elemeket:**

- a) a dolgozat eleje (a bevezetőben) tartalmazza a szerző által megválaszolandó tudományos kutatási kérdést;
- b) explicit formában megadja kutatási modelljét és/vagy módszertanát;
- c) a dolgozat vége megválaszolja a feltett tudományos kérdést; tézis-szerűen összefoglalja a dolgozat tudományos szempontból új, vagy újszerű eredményeit.

## 3. Formai követelmények

A dolgozatot számítógépen, szövegszerkesztő alkalmazásával kell elkészíteni, Times New Roman betűtípussal, 12-es betűnagysággal, 1,5-es sorközszel, sorkizárt igazítással. Kérjük a dolgozat szerzőit, hogy a **kézirat lezárásának időpontját** egyértelműen nevezék meg az év, hónap, nap pontos megjelölésével, ezzel is segítve a korrekt bírálat létrejöttét.

### *Külső borító*

A külső borítón középen, a felső harmadban szerepeljen az „OTDK-dolgozat” elnevezés 24-es betűnagysággal. A külső borító alján, középen a 2023-as évszám (a konferencia évszáma) szerepeljen szintén 24-es betűnagysággal.

A külső borítóhoz sablon e melléklet végén található, illetve letölthető a rendező intézmény honlapjáról.

### *Belső borító*

A belső borítón kérjük feltüntetni 14-es betűnagysággal a szerző nevét, a dolgozat címét, (magyar és angol nyelven), a konzulens és a küldő intézmény nevét, valamint a lap alján a kézirat lezárásának időpontját, az alábbi módon: pl. Kézirat lezárása: 2022. október 2.

A belső borítóhoz sablon e melléklet végén található, illetve letölthető a rendező intézmény honlapjáról.

Az oldalszámzás a Bevezetéssel, 1. oldalszámmal kezdődik. Az oldalszám a lap aljára, középre kerüljön. A margó minden oldalon 2,50-2,50 cm.

A mellékletben táblázatok, ábrák, egyéb olyan dokumentumok szerepeltethetők, amelyek a dolgozat mondanivalója illusztrálását szolgálják, de nem képezik a dolgozat érdemi részét.

*Azok a dolgozatok, amelyek a Felhívás megjelenése előtt jogosultságot szereztek a 2023-as OTDK-ra, a legutóbbi/az intézményi konferencia idején érvényes felhívás szerint beadhatók.*

A dolgozatot a tudományos munkákkal szemben elvárt követelményeknek megfelelően kell elkészíteni. Ehhez ajánljuk a [rendező intézmény honlapján](#) megtalálható „**Útmutató az OTDK dolgozatok elkészítéséhez**” dokumentumot.

Szöveggözi hivatkozások: elsődlegesen zárójeles, szerző-évszám formula (APA, Harvard) szerint.

A helyesírás, a stílus és a fenti formai követelmények a bírálat szempontjai között szerepelnek. A helyesírást illetően a magyar nyelvű dolgozatok esetében az MTA által kiadott, legújabb (2015. szeptember 1-jétől érvényes 12. kiadás) „*A magyar helyesírás szabályai*” című kiadvány az irányadó.

#### **4. A rezümére vonatkozó szabályok**

A rezümé nem része a feltöltendő pályamunka törzsszövegének, azt **az OTDT online rendszerébe kell feltölteni, de csak a rezümé törzsszövegét**, a többi adatot (szerző hallgatók neve, intézménye, témavezető stb.) az OTDT online rendszer generálja. A rezümé hossza mindkét nyelv esetében maximum 2500 karakter.

**A rezüméket magyar és angol nyelven is fel kell tölteni.**

**A rezümé szerkezete kövesse a pályamunkában is megjelenő tudományos jelleget, vagyis rövid összefoglalásban tartalmazza**

- a) a vizsgált tudományos kérdést;
- b) a használt kutatómódszertan bemutatását;
- c) az elért eredmények rövid ismertetését.

#### **5. A pályamunka előadása (prezentációja)**

*Az előadás (prezentáció) benyújtási rendje*

A prezentációt (Power Point diasort, prezi.com vagy egyéb számítógépen levetíteni kívánt prezentációt) a konferenciát megelőzően le kell adni a rendező intézmény részére, melynek formájáról a rendező intézmény legkésőbb a konferencia előtt két héttel e-mailben küld tájékoztatást. **A leadás határideje 2023. április 17. 16.00 (CET)**, melyet a rendező intézmény a tájékoztató e-mailben későbbre tolhat. Az a hallgató, aki **nem adja le határidőre a Közgazdaságtudományi Szekciót rendező intézmény részére a prezentációját, az előadását számítógépes program használata nélkül, szóban tarthatja meg.**

*A prezentáció nyelve és időkerete*

- A magyar nyelvű pályamunkák bemutatására 15 perc áll a hallgatók rendelkezésre, amely időintervallumban a pályamunka szerzőinek szabad előadásban kell bemutatniuk a pályamunka tartalmát és a kutatási eredményeket.
- A prezentációt kötelezően maximum 10 perc vita követi a tagozati zsűri vezetésével, amelyben a hallgató kérdéseket kap.
- Az OTDK Konferencia nyelve a magyar. A magyar anyanyelvű hallgatóknak az előadásukat magyarul kell megtartaniuk.
- Nem magyar anyanyelvű hallgatók angol nyelvű pályamunkáinak esetén a prezentáció is megtartható angol nyelven. Ebben az esetben a megfelelő szintű tolmácsolásról a hallgatót nevező intézménynek kell gondoskodnia. Ez vonatkozik az angol nyelvű prezentáció vitájára is. Tolmácsolás esetén az előadásra rendelkezésre álló időkeret 25 perc. Angol nyelven elhangzó előadás esetén magyar nyelvű diavetítéssel kell ellátni a prezentációt.

#### **6. A pályamunka és az előadás értékelésének szempontjai**

##### **6.1. A dolgozat és az előadás értékelése**

A dolgozatok elbírálásáról az OTDT Közgazdaságtudományi Szakmai Bizottsága a Közgazdaságtudományi Szekciót rendező intézménnyel közösen gondoskodik.

Az OTDT Közgazdaságtudományi Szakmai Bizottsága – a rendező intézménnyel együtt – minden tagozathoz kialakít egy, a tagozati zsűrivel megegyező, legalább háromfős bíráló bizottságot, amelynek tagjai felsőoktatási intézmények által javasolt, tudományos fokozattal rendelkező

oktatók. Ha a tagozati zsűri 3 tagú, akkor minden tagja tudományos fokozattal kell, hogy rendelkezzen. A tagozati zsűri lehet 4 (vagy ennél több) tagú is, ez esetben a zsűri tagja lehet tudományos fokozattal nem rendelkező, a szakmai és/vagy gazdasági élet kiváló képviselője is. A bírálóbizottság elnöke minden esetben felsőoktatási intézményekhez kapcsolódik.

A pályamunkák értékelése két részből áll:

- a pályamunka, valamint
- a konferencián bemutatott szóbeli prezentáció bírálata.

A pályamunka végső értékelésénél a pályamunka és a szóbeli prezentáció 60-40 %-os arányban kerül beszámításra.

A pályamunka írásbeli bírálatát – a konferenciát megelőzően – a bírálóbizottság két tagja végzi el. Az írásbeli bírálat során szereshető maximális pontszám 60. Az írásbeli bírálat végső pontszáma két bíráló esetén a két pontszám számtani átlaga.

Amennyiben a két bíráló értékelése között 15 pont, vagy annál nagyobb az eltérés, akkor első lépésben a szervező intézmény lehetőséget próbál biztosítani a két bíráló részére érveik megvitatására és bírálatuk esetleges korrígálására. Ha a bírálatok korrígációja elmarad, vagy továbbra is fennáll a legalább 15 pontos eltérés, kötelező jelleggel – az adott dolgozatot még nem bírált – harmadik bíráló felkérésére kerül sor. Ha van 3. bíráló, akkor az írásbeli bírálat végső pontszáma a három bírálat közül a két egymáshoz közelebbi pontszám átlaga, azonos eltérés esetén a két magasabb pontszám átlaga.

A tagozatok összes szöveges bírálatát (a bírálók nevével együtt) és pontszámait a konferencia kezdete előtt 5 nappal vagy a tagozat összes bírálatának elkészülésekor a rendező intézmény az OTDT online rendszerében hozzáférhetővé teszi a hallgatók számára.

Amennyiben a bírálatok átlagpontszáma nem éri el a megszereshető pontok 50%-át (30 pont), a dolgozat bemutatásra kerülhet az OTDK-n, de nem díjazható.

A Szekció rendezői törekednek arra, hogy a bírálatok legkésőbb a konferenciát megelőző 5. napig elkészüljenek. Ha ez nem valósul meg, úgy ezen ok miatt a pályamunka – a pontszámra való tekintet nélkül – nem zárható ki a díjazás lehetőségéből.

Az előadás értékelését a szakma elismert képviselőiből álló zsűri végzi. A szóbeli értékelésen megszereshető maximális pontszám 40 pont.

## **6.2. A pályamunka és előadás bírálati szempontjai**

## OTDK-DOLGOZAT BÍRÁLATI LAP

**A hallgató neve:**

**OTDK-dolgozat címe:**

**Bíráló neve, beosztása és elérhetősége (e-mail):**

### 1. A dolgozat általános értékelése (max. 12 pont)

Konkrét és releváns célkitűzés(ek) megfogalmazása		Célkitűzés hiánya, nem releváns kérdés(ek)	
3	2	1	0
A célkitűzés, módszertan és eredmények (következtetések, javaslatok) összhangja		Annak hiánya	
3	2	1	0
A dolgozat logikusan felépített, szakmailag helytálló		Zavaros, szakmailag erősen megkérdőjelezhető	
3	2	1	0
Jól áttekinthető, közérthető, nyelvileg helyes megfogalmazás		Nehezen érthető, áttekinthetetlen	
3	2	1	0

Összes pontszám: .....

Szöveges indoklás:

.....

.....

.....

### 2. Szakirodalom feldolgozás (max. 12 pont)

A felhasznált szakirodalom, a források köre, változatossága megfelelő (hazai, nemzetközi)		Kevés, rosszul megválasztott forrás felhasználása	
3	2	1	0
A források kezelése, a szövegek közötti hivatkozások pontosak		Elmaradt, pontatlan hivatkozások	
3	2	1	0
A felhasznált szakirodalom a témához szorosan illeszkedő, aktuális		Túlzottan általános, elavult	
3	2	1	0
Alaposan feldolgozott, önállóan értékelt források		Gyenge feldolgozás, nincs önálló értékelés	
3	2	1	0

Összes pontszám: .....

Szöveges indoklás:

.....

.....

.....

### 3. Módszertan: az adat-, illetve információgyűjtés és -feldolgozás színvonala (max. 12 pont)

A választott elemzési módszer a célkitűzésekhez igazodó		A módszer nem megfelelő	
3	2	1	0
Átfogó, alapos önálló adat-, illetve információgyűjtés		Hiányos / hiányzik	
3	2	1	0
Az adat-, illetve információfeldolgozás, az elvégzett elemzés alapos		Hiányos feldolgozás, elnagyolt elemzés	
3	2	1	0
Magas színvonalú, helyes módszertani alkalmazás		Alacsony színvonalú, helytelen alkalmazás	
3	2	1	0

Összes pontszám: .....

Szöveges indoklás:

.....  
.....  
.....

**4. Eredmények, következtetések, javaslatok (max. 12 pont)**

Az eredmények szakmailag (számítások esetén számszakilag is) helytállóak		Helytelenek, hibásak	
3	2	1	0
Újszerű eredmények és megállapítások		Általános megállapítások	
3	2	1	0
Az eredmények levezetése és bemutatása logikus, közérthető		Zavaros levezetés	
3	2	1	0
A következtetések, javaslatok világosak és helytállóak		Hibásak, vagy hiányoznak	
3	2	1	0

Összes pontszám: .....

Szöveges indoklás:

.....  
.....  
.....

**5. Formai követelmények (max. 6 pont)**

Az elvárásoknak megfelelő terjedelem, tagolás, megfelelő a fejezetek aránya stb.		Nem megfelelő	
2	1	0	0
Az ábrák, táblázatok formailag teljeseek		Hiányosak (pl. forrás, mértékegység stb. hiánya)	
2	1	0	0
Ízlésesen, gondosan szerkesztett dolgozat		Formailag elnagyolt, hanyag munka	
2	1	0	0

Összes pontszám: .....

Szöveges indoklás:

.....  
.....  
.....

**6. Az összefoglaló (rezümé) értékelése (max. 6 pont)**

A kutatás kérdésfeltevésének, célkitűzéseinek érthető megfogalmazása		Kérdésfeltevés hiánya	
2	1	0	0
A megvalósított kutatás, elemzés jó áttekintése		A kutatás bemutatása hiányzik, nem megfelelő	
2	1	0	0
Szakmailag helytálló összegzés		Szakmailag erősen megkérdőjelezhető összegzés	
2	1	0	0

Összes pontszám: .....

Szöveges indoklás:

.....  
.....  
.....

**ÖSSZES PONTSZÁM (max. 60 pont):** .....

....., 2023. március/április .....

## OTDK-ELŐADÁS BÍRÁLATI LAP

**A hallgató neve:**

**OTDK-dolgozat címe:**

**Bíráló neve, beosztása:**

### 1. Általános értékelés (max. 14 pont)

Az előadás felépítése logikus, tagolása (bevezetés, célkitűzés, módszertan, eredmények, következtetések, javaslatok bemutatása) arányos		Zavaros logikai menet, aránytalan tagolás	
3	2	1	0
Kiváló előadásmód		Gyenge előadásmód	
3	2	1	0
Közérthető, jól követhető előadás		Nehezen érthető, áttekinthetetlen	
2	1	0	0
A kérdésekre adott válaszok szakmailag helytállóak		Szakmailag helytelen válaszok	
3	2	1	0
A témában, szakterületen való jártasság kiváló		Hiányos, nem megfelelő	
3	2	1	0

Összes pontszám: .....

### 2. Az előadás tartalmi színvonala (max. 20 pont)

A célkitűzés(ek), módszerek bemutatása jól érthető			Zavaros / hiányos ismertetés	
4	3	2	1	0
Az eredmények levezetése és bemutatása jól érthető			Nehezen követhető, zavaros	
4	3	2	1	0
Az előadás szakmailag helytálló			Nem helytálló	
4	3	2	1	0
Lényegre törő, logikusan felépített előadás			Gyengén strukturált, zavaros előadás	
4	3	2	1	0
Megfelelő szakmai szókincs, szakkifejezések helyes használata			Hiányos szakszókinccs, helytelen használat	
4	3	2	1	0

Összes pontszám: .....

### 3. Az előadás szemléltetési módja (max. 6 pont)

Figyelemfelkeltő, tagolt diák		Szegényes / túldíszített; elnagyolt / túlzásfolt diák	
3	2	1	0
Ábrák, táblázatok használata szakszerű		Nem szakszerű	
3	2	1	0

Összes pontszám: .....

**ÖSSZES PONTSZÁM (max. 40 pont):** .....

Komárom, 2023. április .....

.....  
A bíráló aláírása

# **OTDK-dolgozat**

**2023**

**INTÉZMÉNY NEVE**  
**KAR NEVE**

*[INTÉZMÉNY LOGÓJA BESZÚRHATÓ IDE]*

**DOLGOZAT CÍME MAGYAR NYELVEN**

**DOLGOZAT CÍME ANGOL NYELVEN**

**Szerző(k) Neve**

Konzulens: Konzulens Neve

Kézirat lezárásának dátuma: xxxx. xx. xx.