

A 35. OTDK Műszaki Szekció szakmai beszámolója

1. A konferencia időpontja és helyszíne, címe:

2021. április 22-24

Széchenyi István Egyetem,
Győr, Egyetem tér 1.

Audi Hungaria Járműmérnöki Kar
Építész-, Építő- és Közlekedésmérnöki Kar
Gépészmérnöki, Informatikai és Villamosmérnöki Kar

Online: <https://otdk35.sze.hu>



2. Fontosabb adatok a konferenciáról

- (a) A dolgozatok, a tagozatok, a bemutatott pályamunkák száma:
Összesen 439 nevezett OTDK-dolgozat volt, ebből 435 kapott jóváhagyást, s végül 425 dolgozatot mutattak be a hallgatók 56 tagozatban.
- (b) Az 1-3. helyezettek száma:
A konferencián
- 56 első,
 - 65 második, és
 - 21 harmadik díjazott volt, továbbá
 - 72 OTDK-különdíjat osztottunk ki.
- Összesen 142 helyezést adtunk ki.

(c) A helyezettek intézményi megoszlása:

| Egyetem-Kar | 1. díj | 2. díj | 3. díj | Különdíj |
|--------------------|---------------|---------------|---------------|-----------------|
| BME-ÉMK | 5 | 9 | 1 | 7 |
| BME-ÉPK | 4 | 4 | | 3 |
| BME-GPK | 15 | 15 | 5 | 14 |
| BME-GTK | 2 | 1 | | |
| BME-KJK | 4 | 3 | 2 | 2 |
| BME-TTK | 2 | | | 1 |
| BME-VIK | 3 | 9 | 1 | 3 |
| DE-MK | 2 | 2 | 1 | 2 |
| DE-TTK | | 1 | | |
| DUE | 1 | | | |
| ELTE-IK | 1 | 1 | | |
| ME-GÉIK | 1 | 3 | 1 | 3 |
| ME-MAK | 4 | 5 | 2 | 2 |
| ME-MFK | 1 | | | 1 |
| NJE-GAMFK | 1 | 3 | 1 | 2 |
| NKE-VTK | | 1 | | 1 |
| NYE | | | | 5 |
| OE-AMK | 1 | | 1 | 1 |
| OE-KVK | | 2 | 2 | 4 |
| OE-NIK | 1 | | | 2 |
| OE-RKK | 1 | | | 2 |
| PE-MK | 3 | 1 | | 4 |
| PPKE-ITK | | 1 | 1 | 1 |
| PTE-MIK | 1 | | | 1 |
| SOE-SKK | | 1 | | 1 |
| SZE-AHJK | 2 | | | 1 |
| SZE-ÉÉKK | | | | 1 |
| SZE-GIVK | | | | 1 |
| SZIE-GÉK | | | | 2 |
| SZIE-TÁJK | | | | 1 |
| SZTE-MK | | 2 | | |
| KDOSZ | | | | 1 |
| OKFDK | | | | 1 |
| ROEMTE MVK | | | 1 | |
| ETDK MTK | 1 | 1 | 2 | 2 |

3. A szakmai bizottság tevékenységének rövid összefoglalása és értékelése:

A rendezvényt az Egyetem három műszaki kara közösen szervezte. A staféta átvétele után a XXXIV. OTDK szervezőivel egyeztetéseket folytattunk a lebonyolítás részleteivel kapcsolatban. Ezt követően felállítottunk egy helyi szervező bizottságot, amely a három kar TDK-val foglalkozó kollégáiból állt. A bizottságot természetesen kiegészítette a pénzügyekért, jogi kérdésekért, regisztrációért, honlapért, programokért, (akkor még) szállásért és étkezésért stb. felelős kolléga. Ez a bizottság egy-két hetente ülésezett, ahol az előrehaladást kontrolláltuk és terveztük. Összeállítottuk a programot és a pénzügyi tervet. Ezeket a Műszaki Tudományi Szakmai Bizottság elfogadta.

Az online-OTDK bejelentését követően újraterveztük a költségtervet és a programot, valamint a tennivalókat. Hosszas szakmai egyeztetések után online keretrendszerként az Egyetemen fejlesztés alatt álló MaxWhere-rendszerre esett a választás. A szakmai egyeztetésekbe a Műszaki Tudományi Szakmai Bizottságot is bevontuk, akikkel néhány online találkozó keretében megismertettük a rendszert, megbeszéltük a részleteket, s végül a Szakmai Bizottság egyöntetűen a keretrendszer mellé állt.

A MaxWhere egy háromdimenziós virtuális valóság alapú környezet, amely egyebek mellett konferenciák online megszervezésére is kiválóan alkalmas. Felállítottunk egy helyi bizottságot, amely a MaxWhere-be építendő részletekért felelt. Ide kellett minden anyagot összegyűjteni a hallgatók előadásával kapcsolatban, a szakmai és nem szakmai tartalmakkal és egyéb programokkal kapcsolatban. Ezek mind digitális tartalmak voltak, lényegében elkészítettük Egyetemünk 3D VR modelljét. Amikor mindez összeállt, bemutatót tartottunk a Szakmai Bizottság számára, ahol nagy megkönnyebbülést érezhettünk mi szervezők és a bizottság tagjai is.

Az 56 tagozat beosztásában a Szakmai Bizottság nagy segítségünkre volt, akárcsak a bíráltatási folyamatban. A konferencia előtt valamennyi bírálat elkészült.

A Szakmai Bizottság valamennyi tagja a rendezvény mellett állt, a szervezés részleteiben mindig számíthattunk a kollégák segítségére.

Nagy segítség volt, hogy a konferencia ideje alatt, hogy Prof. Dr. Palotás Árpád Bence, a Szakmai Bizottság elnöke, és Prof. Dr. Mertinger Valéria, a Szakmai bizottság titkára személyesen is jelen voltak.

4. A bíráltatás tapasztalatai:

Az 56 tagozat beosztását követően kijelöltük a tagozatok szakmai zsűrijét az összeférhetetlenséget szem előtt tartva. Ebben a nehéz munkában a Szakmai Bizottság nagy segítségünkre volt, az összeférhetetlenséget ugyanis nehéz biztosítani. A tagozat elnöke mellett két egyetemi kollégát vettünk be a zsűribe, amit aztán ipari szakemberekkel sikerült bővíteni. Kiemelem, hogy a zsűribe szép számmal jelentkeztek kollégák határainkon túlról. A zsűri összeállta után minden dolgozathoz két bírálót rendeltünk az OTDT online rendszerében. A dolgozatok plágiumellenőrzésen is átestek. A bírálatok elkészülte után a bírálatokban 10 pontnál nagyobb különbség esetén harmadik bírálót is felkértünk.

Érdeemes meggondolni, hogy valamennyi dolgozatot mindhárom zsűritag véleményezze, s így alakuljon ki a pontszám. Ez persze a zsűri számára nagyobb munka, de a harmadik bírálat beszerzése sokszor nehézkes az amúgy is túlterhelt kollégák számára.

A bíráltatásban nem volt nagy fennakadás, a bírálatok a konferencia előtt elkészültek, így valamennyi hallgató fel tudott készülni a bírálói kérdésekre is. A hallgatók csak az írásos bírálatot ismerték meg, a pontszámot nem.

A bíráltatásban és zsűrizésben összesen csaknem 250 kolléga vett részt.

5. A zsűrizés tapasztalatai:

A zsűrizés természetesen online zajlott. Valamennyi tagozati munka előtt Prof. Dr. Palotás Árpád Bence, a Szakmai Bizottság elnöke tájékoztatta a zsűri valamennyi tagját a tudnivalókról: az előadás és a vita időtartamáról, a pontozás részleteiről, a helyezettek számáról a megjelentek függvényében, a tagozati titkárok és a technikai titkárok feladatairól, a menetrendről stb. Ezt követően valamennyi zsűri elkezdte a tagozati munkát, meghallgatták és értékelték a hallgatók pályaművét és előadását.

The image contains four posters for the online jury rounds, arranged in a 2x2 grid. Each poster features a large pink circle in the center with the group name, date, and time. The disciplines are listed around the circle. The logos of the organizing institutions are visible in the bottom left and top right corners of each poster.

- I. Tagozati csoport**
Április 22, csütörtök
12.00-16.00
Építészettörténet
Épületszerkezeti anyagok vizsgálata
Fémek vizsgálata 1
Fémes anyagtudomány
Cépi tanulás és képfeldolgozás
Céptervezés 1
Közlekedésüzem 1
Logisztika
Méréstechnikai eszközök 1
Mérnöki matematika 1
Műszaki mechanika
Műszaki menedzsment
Rendszer és irányítástechnika 1
Vízmezőtudományok
- II. Tagozati csoport**
Április 22, csütörtök
16.00-20.00
Additív technológiák
Általános anyagtudomány
Autonóm járművek 1
Biomechanika, Biomechatronika
Építészet
Épületszerkezetek
Geodézia
Habok és kompozitok
Ipari termék- és formatervezés
Környezetmérnök 1
Kötéstechnológiák és vizsgálataik
Méréstechnikai eszközök 2
Műszaki optika
Villamos energetika
- III. Tagozati csoport**
Április 23, péntek
9.00-13.00
Autonóm járművek 2
Épületgépészet
Gépészeti energetika és áramlástan
Ívózellátás és szennyvízkezelés
Környezetmérnök 2
Közlekedésüzem 2
Méréstechnikai eszközök 3
Mérnöki matematika 2
Minőségügy
Orvostechnikai anyagtudomány
Polimer és kompozit szerkezetek
Rendszer és irányítástechnika 2
Telekommunikáció
Urbanisztika és településtudományok
- IV. Tagozati csoport**
Április 23, péntek
13.00-17.00
Alkalmazott számítástechnika
Elektronika és számítástechnikai eszközök
Faipari és környézipari technológiák
Fémek vizsgálata 2
Forgácsoló technológiák
Gépgyártástudomány és technológia 1
Gépgyártástudomány és - technológia 2
Céptervezés 2
Járműgépészet
Műszaki földtudomány
Orvosi informatika
Polimer anyagtudomány és vizsgálat
Robotika
Víz- és környezetmérnöki modellezés

A konferencia ideje alatt Prof. Dr. Palotás Árpád Bence elnök úr és Prof. Dr. Mertinger Valéria, a bizottság titkára személyesen is jelen volt, és mindhárman fürkésztek a tagozatokat, a tagozatok ugyanis bárki számára nyitottak voltak. Azt tapasztaltuk, hogy sem szakmai, sem technikai probléma nem akasztotta meg egyik tagozat munkáját sem. Az online-főzsűri véglegesítette a helyezéseket.

A zsűri munkáját a tagozati titkár segítette a szokásos módon. A technikai jellegű feladatokat egy másik titkár, a technikai titkár látta el.

6. Az online rendezés tapasztalatai:

Az online esemény szervezése egészen más kérdéseket helyezett a fókuszba. Nem kellett például a szállással, étkezéssel, különféle programokkal foglalkoznunk, de cserébe az online térbe megjelenítendő tartalmakkal annál többet.

Nagy hangsúlyt fektettünk arra, hogy a tagozati munkában minden működjön. Emiatt valamennyi résztvevővel előre egyeztetett időpontban ellenőriztük a kapcsolatot és a használandó alkalmazásokat, kipróbáltuk a vetítést, a mikrofont stb. A hallgatókkal és

a zsűritagokkal átbeszéltük a technikai részleteket, természetesen online formában, ahogy az élesben is zajlott.

Nagy megkönnyebbülésünkre, ezek a próbák mind nagyon jól sikerültek, s a konferencia alatt sem volt olyan probléma, amit ne tudunk volna rögtön megoldani.

Az online rendezést sikeresnek gondoljuk.

7. Az online rendezés előnyei:

- fejlődött a digitális és online kultúránk;
- megismertünk több online platformot, s talán tanulva belőle, a jövőben is használni fogjuk ezeket (például nem kell feltétlenül minden eseményre vagy megbeszélésre elutazni, ha az online is megtehető);
- rendezőként nem kellett a szállással, étkezéssel foglalkoznunk;
- előállt több olyan digitális tartalom, amelyeket a jövőben is fel tudunk használni;
- az előadások bárki számára online elérhetőek voltak, a tagozatok munkájába bárki be tudott csatlakozni (a megnyitót például csaknem 1300-an követték).

8. Az online rendezés hátrányai:

- nagyon sok előzetes munka volt a digitális tartalmakkal;
- minden résztvevővel előre el kellett próbálni a kapcsolatot, a vetítést stb.;
- a titkárok számát meg kellett duplázni;
- az online rendezés miatt külön technikai személyzetet kellett fenntartani;
- nem volt lehetőség a személyes kapcsolatok kiépítésére, ápolására;
- a rendezvényt követő postázás folyamata lassú volt.

9. A megnyitó és a záróülés résztvevői (közéleti és a tudományos élet szereplői):

A megnyitó ünnepélyt egy összevágott videó formájában adtuk közre, ahol **Knáb Erzsébet**, a Széchenyi István Egyetemért Alapítvány kuratóriumi elnöke, az Audi Hungaria Zrt. személyügyért és szervezetért felelős igazgatósági tagja; **Földesi Péter**, a Széchenyi István Egyetem rektora; **Szendró Péter**, az Országos Tudományos Diákköri Tanács elnöke; **Dézsi Csaba András**, Győr Megyei Jogú Város polgármestere; **Palotás Árpád Bence**, az OTDT Műszaki Tudományi Szakmai Bizottság elnöke, **Schömer Norbert**, a WING irodafejlesztésekért felelős vezérigazgató-helyettese, és **Kuczmann Miklós**, a Műszaki Tudományi OTDK ügyvezető elnöke tartott köszöntő beszédet.



Személyesen megszólított vendégeink voltak:

Weiszburg Tamás, az Országos Tudományos Diákköri Tanács általános alelnöke;

Cziráki Szabina, az OTDT titkára;

Vukoszávlyev Zorán és Kóródy Anna Nóra, a Pro Scientia Aranyérmesek Társaságának képviselői;

Mertinger Valéria, az OTDT Műszaki Tudományi Szakmai Bizottság titkára;

Réger Mihály, az OTDT Műszaki Tudományi Szakmai Bizottság elnökségi tagja;

Kiss Rita, az OTDT Műszaki Tudományi Szakmai Bizottság elnökségi tagja;

Tóth Zoltán, a Doktoranduszok Országos Szövetségének innovációért és vállalati kapcsolatokért felelős elnökségi tagja;

Dallman Kristóf, a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája tudományszervezésért és kutatásért felelős elnökségi tagja;

Hanula Barna, dékán, ügyvezető társelnök;

Horváth Balázs, dékán, ügyvezető társelnök;

Wersényi György, dékán, ügyvezető társelnök;

Buruzs Adrienn, ügyvezető titkár;

Kegyes-Brassai Orsolya, ügyvezető titkár;

Hegyháti Máté, ügyvezető titkár;

Harangozó Dóra, hallgatói képviselő;

Gosztola Dániel, hallgatói képviselő;

Hollósi János, hallgatói képviselő;

Konczosné Szombathelyi Márta, a Széchenyi István Egyetem Tudományos Diákköri Tanácsának és Tehetségsegítő Tanácsának elnöke.

A megnyitó ünnepségünk szakmai programjaként hallgattuk meg **Prof. Dr. Bokor József**, Széchenyi-díjas akadémikus, az MTA korábbi alelnöke, a SZTAKI tudományos igazgatója, a University of Minnesota kutatóprofesszora és a Széchenyi István Egyetem Járműipari Kutatóközpont vezetője előadását.



Ezt követte a Roska Tamás-előadás (l. 11. pont).

A köszöntőket és szakmai előadásokat a Művészeti Kar hallgatóinak előadásai színesítették.



35. OTDK Műszaki Szekció 1. nap

1 281 megtekintés



TETSZIK



NEM
TETSZIK



MEGOSZTÁS



MENTÉS



A záró rendezvényen a felsorolt résztvevőkön túl jelen volt **Dr. Kis Norbert**, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Fejlesztési Rektorhelyettese, aki a stafétát vette át.

Ahogy a fenti fényképen látni lehet, a megnyitót közel 1300-an követték.

10. A középiskolások bevonásának tapasztalatai, tanulságai:

A középiskolások kiemelt vendégei voltak a 35. OTDK rendezvényeinek, akár látogatóként, akár megmérettetett résztvevőként. Honlapunkon összefoglaltuk a középiskolás diákok számára érdekes előadásokat, rendezvényeket.

Ezen felül egy tudományos és technikai pályázatot hirdettünk részükre, amelyet Dr. Fehér András MATEHETSZ szakértő és Barla Ferenc Bonis Bóna díjas Templeton mentor szervezett. Pályázni lehetett egy 3-6 perces videóval, melynek témája:

- Tudományos kísérlet bemutatása;
- Egy mérés bemutatása;
- Egy tudományos probléma számítógépes szimulációjának bemutatása;
- Egy újszerű számítógépes program bemutatása;
- Egy újszerű megmunkálási mód bemutatása;
- Egy újszerű terv bemutatása;
- Egyéb műszaki, technikai újdonság, illetve módszer bemutatása.

A szervező kollégák számos online-felületen hirdették a versenyt, és email formájában is felhívták rá a figyelmet, de sajnos csak egy pályázati anyag érkezett be a győri Pattantyús-Ábrahám Géza Technikumból. Ennek oka minden bizonnyal a járvány, hiszen a diákoknak nem volt lehetősége bemenni a laboratóriumba mérést vagy kísérletet építeni, vagy konzultálni. Valószínű, a következő alkalommal a Műegyetemen tapasztalt sikerre lehet számítani.

11. A Roska Tamás Tudományos Előadás tanulságai, tapasztalatai:

A 2021. évi Roska Tamás tudományos előadás jogát a műszaki tudományok területén Asztalos Lilla doktorandusz hallgató nyerte el, aki 2017 óta a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, Gépészmérnöki Kar, Pattantyús-Ábrahám Géza Gépészeti Tudományok Doktori Iskola hallgatója. Előadásában valós és laboratóriumi körülmények között károsodott érsebészeti eszközök vizsgálatát mutatta be. Konzulense Dr. Dobránszky János, tudományos tanácsadó, MTA-BME Kompozittechnológiai Kutatócsoport.



Az előadóval egyeztetve, az előadást egyetemünk stúdiójában vettük fel, amit vágás után a megnyitóba illesztettünk. A kapcsolattartás, a felvétel, a díjátadás, minden rendben zajlott.

12. A lebonyolítással kapcsolatos szervezési, módszertani tanulságok összefoglalása:

Az OTDK konferenciák szervezésének két, talán legkényesebb feladata egyrészt a dolgozatok tagozatokba sorolása, másrészt azok bírálatainak elkészítése.

A nevezés határideje január 13. volt (eredetileg január 6-a volt, de az online rendezés miatt kialakult bizonytalanság miatt döntöttünk a határidő módosítása mellett). Azt tapasztaltuk ez az időpont megfelelő, nem történt csúszás. Ezt követően a szervezők javaslata alapján a Szakmai Bizottság kialakította a tagozatokat, javaslatot tett a zsűritagokra. A zsűritagok felkérését követően elkezdődött a bírálati munka. Sajnos jó pár zsűritag élt az online rendszer felkínálta lehetőséggel, a bírálati felkéréseket elutasították, és ez nagyon megnehezítette a bírálatok elindítását. Érdemes ezen lehetőséget korlátozni. A bírálatok nagy része határidőre elkészült, néhány bíráló nehezen, sok késsedelemmel végezte el munkáját, de végül valamennyi bírálat a konferencia előtt elkészült. Ezekre a bírálatokra a hallgatók nem tettek észrevételt. Minden egyes bírálatot a szervezők átnéztek, ennek oroszlánrészét Prof. Dr. Palotás Árpád elnök úr végezte. A bírálati folyamat során a bírálók nem láthatták társaik bírálatait, pontszámait. A bírálatok összesítését különösen nehezítette, hogy nagyon sok dolgozat kiértékelésénél született 10 pontnál nagyobb különbség a két bírálat között, ebben az esetben harmadik bírálót kellett felkérni. A bírálók számára ez az utólagos felkérés kifejezetten megterhelő. Érdemes meggondolni, hogy inkább

valamennyi dolgozatot mindhárom zsűritag véleményezze, s így alakuljon ki a pontszám. Ez persze a zsűri számára első körben nagyobb munka, de a harmadik bírálatra nem lenne szükség.

Az online szervezésben a legnagyobb nehézség a sok előzetes munka lebonyolítása volt, úgy, mint a résztvevők internetkapcsolatának, számítógépének, applikációinak ellenőrzése. Minden hallgatónak lehetőséget adtunk rendszerének kipróbálására, ami a konferencia előtti utolsó napokra halasztódott. Végül ez a tesztelési fázis nagyon megnyugtató volt, mert tudtuk, a konferencián is minden rendben működni fog.

Az online keretrendszeren profi egyetemi csapatunk dolgozott, így azzal semmilyen probléma nem volt, sem a tervezési fázisban, sem a konferencián.

A jövőben érdemes lehet meggondolni a hibrid konferenciát, hogy az előadókat bárki láthassa akár online is.

Megjegyzem, hogy az előadásokat elérhetővé akartuk tenni a konferencia után is, de ez néhány hallgató, vagy konzulenseik irányából óriási felháborodást váltott ki, amit nem igazán tudtunk hova tenni. Hangsúlyozom, nem sokan jelezték ezt, de valamennyi előadást törölni voltunk kénytelenek, pedig a konferencia után többen is el szeretnék volna kérni.

Mivel ez egy konferencia volt, bekértük a dolgozatokat is, hogy elérhetőek legyenek, de a fentihez hasonló okok miatt ezeket szintén levettük, már a konferencia előtt.

13. Milyen fejlesztések-újítások voltak az Önök szekciójában?

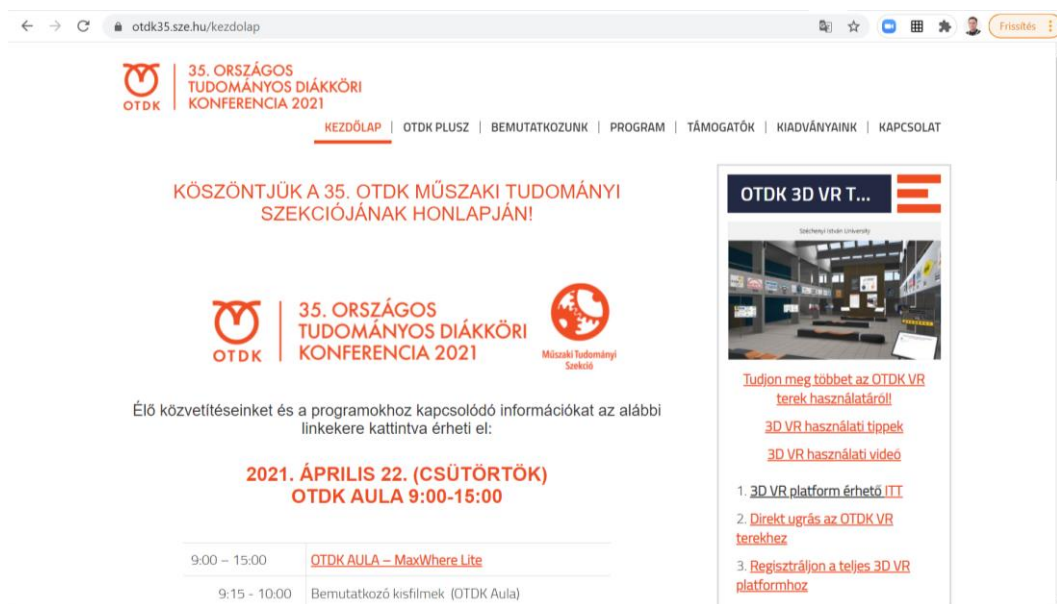
A MaxWhere keretrendszerben elkészített egyetemi modell egyértelműen új fejlesztés, amelyet a későbbiekben számos helyen fel tudunk használni, ha az Egyetemmel kapcsolatos rendezvénynek van online oldala is.



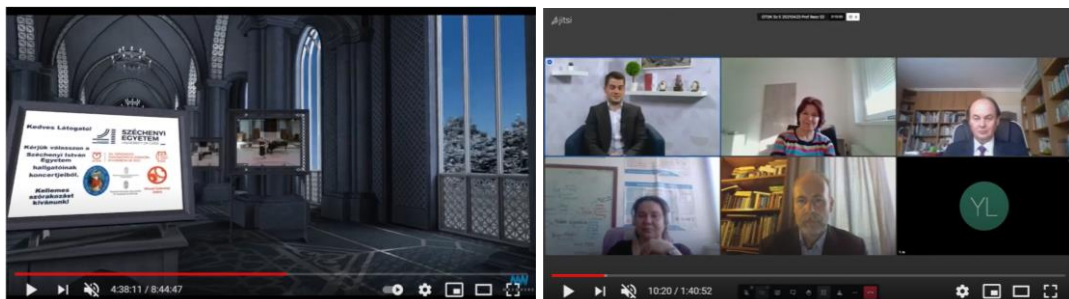
Összegyűjtöttünk számos olyan extra tartalmat, amellyel színesíthetjük rendezvényeink. Kollégáink közül néhányan festenek, fotóznak, ezekből online kiállításokat készítettünk.



A honlapról néhány kattintással elérhető volt valamennyi online előadás, ami megkönnyítette a rengeteg tartalom közti tájékozódást.



Az egyéb elérhető programok látogatottságát nem mértük, de zenei programok, professzori kerekasztal beszélgetések, napi gimnasztika, kiállítások, győri városnéző séta, campus séta is volt a programban. Nagy sikere volt viszont a hallgatói kvízzjátéknak.



A konferencia ebben a formájában a rendező intézmény helyszínén biztosan zöld konferencia volt, amire egyébként, normál konferencia esetén a Környezetmérnöki Tanszék kollégáinak segítségével készültünk.

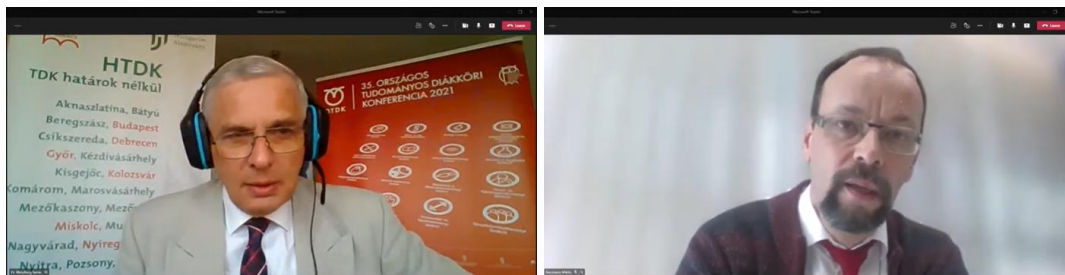
14. Tapasztalatok a Blog, Vlog, illetve egyéb Social Media felületekkel kapcsolatban:

Informatikus kollégáinkkal való többszörös egyeztetést követően úgy döntöttünk, hogy csak honlapot készítünk a rendezvénynek, különösen, hogy a MaxWhere lehetővé teszi a tartalmak bármilyen eszközről való könnyű elérését. Semmilyen blog, vlog stb. nem készült, véleményünk szerint ez felesleges, ha a honlap megfelelő. Természetesen facebook oldala van az eseménynek.

15. A konferencia rövid szakmai értékelése:

Ahogy bizonyára más szervezők, mi is azon kollégáinkra támaszkodtunk ebben a munkában, akik maguk is nap mint nap tudományt művelnek és hallgatókkal tudományos műhelyekben foglalkoznak, TDK-dolgozatot írtak korábban és TDK-témavezetők, mestertanárok. Ez a helyi szervező bizottság nagyon gyorsan összekovácsolódott és a sikeres OTDK lebegett a szemünk előtt. Nagyon jó kapcsolat alakult ki a csapaton belül, a Szakmai Bizottsággal és az OTDT titkárságával.

Sok sikert kívánunk a 36. OTDK megszervezéséhez Baján! A stafétát egyelőre csak fényposta segítségével tudtuk átadni, a személyes átadást az OTDK+ keretében tervezzük 2021. augusztus 31-én.



16. A konferencia támogatóinak, fő szponzorainak megnevezése:

A járvány ellenére nagyon sok szakmai szervezet, cég, vállalat támogatta a rendezvényünk, mely támogatásokat ezúton is tisztelettel köszönünk.



A 35. OTDK Műszaki Tudományi Szekciója az Innovációs és Technológiai Minisztérium támogatásával a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal közreműködésével a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alapból valósult meg.

Győr, 2021. július 6.

Dr. Kuczmann Miklós
a Konferencia elnöke