

A 35. OTDK Társadalomtudományi Szekció szakmai beszámolója

1. A konferencia időpontja és helyszíne:

2021. április 14-16.

Budapesti Metropolitan Egyetem

online (Zoom)

Az OTDK Plusz Konferencia időpontja: 2021. szeptember 10., helyszíne

Budapesti Metropolitan Egyetem

2. Fontosabb adatok a konferenciáról

a) A dolgozatok száma: 349

Bemutatott pályamunkák száma: 325

Tagozatok száma: 28

b) Az 1-3. helyezettek száma: 91

c) A helyezettek és a különdíjasok intézményi megoszlása:

ELTE 42, BCE 27, NKE 13, KRE 11, DE 10, PTE 9, ETDK 8, SZTE 7, PPKE 5,

BME 3, ME 3, ROEMTE 3, BGE 2, DRE 1, GFFI 1, KTDK 1, METU 1,

MILTON 1, SZPA 1 helyezést, illetve különdíjat ért el.

3. A Társadalomtudományi Szakmai Bizottság tevékenységének rövid összefoglalása és értékelése:

Intenzív volt a kapcsolat a Szakmai Bizottság és az Ügyvezetés között. Mindenekelőtt a bírálók kijelölésében és a bizottságok összetételének meghatározásában volt fontos az együttműködés: az előkészítés során a tagozati felelősök és az ügyvezetés folyamatosan kapcsolatban állt.

A Szakmai Bizottságnak ezen kívül bizonyos kérdésekben döntéshozói, mérlegelési és delegálási jogköre is volt a folyamatban. Ezt minden esetben az Ügyvezetéssel történő egyeztetés, döntéselőkészítés előzte meg. A harmadik bírálók esetében, illetve a bírálási folyamat végső szakaszában a Szakmai Bizottság jelentős támogatást nyújtott az Ügyvezetésnek a határidők tartásában. A Szakmai Bizottság vezetése továbbá fontos szerepet töltött be a két konferencia (OTDK és OTDK Plusz) programjának összeállításában és koncepciójában. Ez a tevékenység az első online konferencia esetében különösen nagy hozzáadott értékkel bírt.

4. A bíráltatás tapasztalatai:

A bíráltatás során jelentős mértékű volt a visszautasítás. Az egyes tagozatoknál a felkért bírálók több mint negyede visszautasította a felkérést (volt olyan tagozat, ahol a visszautasítás aránya közel 50 százalékos), rosszabb esetben nem válaszolt a felkérésre, legrosszabb esetben pedig elfogadta, de végül nem készítette el a bírálatot. Az utóbbi szerencsére csak néhány esetben történt meg. Ugyanakkor a bíráltatás esetében érdemes felhívni a figyelmet arra, hogy a bírálatot készítőknak van egy csoportja, akik valóban határidőre, szakmailag kellő alapossggal és alázattal készítik el a bírálataikat. Vannak, akik egynél jóval több bírálatot vállaltak és készítettek el

határidőre. Sőt azokat a bírálókat is érdemes kiemelni, akik a harmadik körben is pontos, lelkiismeretes munkát végeztek. Őket érdemes lenne díjazásban részesíteni.

5. A zsűrizés tapasztalatai:

A zsűri összeállítása már zökkenőmentesebb volt. A tagok jelentős része elfogadta a felkérést, csak rendkívüli esetben utasították vissza (utazás, betegség). A zsűritagság érezhetően a szakmai reputációjukat növelte, ezért szívesen vettek benne részt. Fontos kiemelni, mivel a tavaszi konferencia online volt, így az egész folyamat alaposabb felkészítést igényelt. Az előzetes megbeszéléseken a zsűritagok részt vettek, és a konferencia idején igyekeztek legjobb tudásuk szerint az online kihívásoknak megfelelni. Ez az attitűd tette lehetővé azt (többek között), hogy a konferencián a zsűrizés problémamentes volt.

6. Az online rendezés tapasztalatai:

Összességében elmondható, hogy sikeres volt a konferencia. Habár sok új típusú feladattal járt és érdekes kihívásokat jelentett az Ügyvezetés számára az online formában történő rendezés, végül egy jól strukturált, az online felületről könnyen elérhető és jól átlátható programot sikerült összeállítani. A legnagyobb kihívást az jelentette, hogy a szakmai jellegű feladatok mellett a technikai lebonyolításhoz szükséges informatikai ismeretekre is szükség volt. Azonban a rendező egyetem, a Budapesti Metropolitan Egyetem jelentős tapasztalatokat szerzett az online oktatásban, különös tekintettel a Zoom használatára, így hiba nélkül tudtuk az online konferenciát megrendezni. Kiemelendő azonban, hogy az online rendezés az Ügyvezetés és technikai személyzet közötti, mind a beszerzésekre, mind az online rendezés operatív munkálataira vonatkozóan erős együttműködést igényelt.

A honlap linkje:

<https://tarstudotdk2021.metropolitan.hu/>

Az eseményoldal linkje:

<https://otdk2021live.metropolitan.hu/>

7. Az online rendezés előnyei:

Pontos kezdés, csúszás nélküli programok, az előadók mellett konzulensek és ismerősök is tudtak csatlakozni rövidebb-hosszabb időre egy-egy tagozati üléshez. Lényegesen több platformon és kommunikációs csatornán zajlott az esemény, mintha jelenléti konferencia lett volna. Így sokak számára tudtuk közelebb hozni a rendezvényt, ezáltal felkelteni az érdeklődést az OTDK iránt. Ráadásul az online rendezés egyrészt számos digitális eszköz segítségével könnyebben, kényelmesebben, utazás nélkül is követhető volt. Másrészt a konferencia app sok segítséget nyújtott a résztvevőknek a gyors és naprakész tájékozódásban az információk gyors áramoltásában.

8. Az online rendezés hátrányai:

A személyes jelenlét hiánya: a személyes kapcsolatok, szakmai ismeretségek kiépítése elmaradt, ami pedig fontos funkciója az egész rendezvénynek.

9. A megnyitó és a záróülés résztvevői (közéleti és a tudományos élet szereplői):

A megnyitón, illetve a zárórendezvényen jelen volt:

Dr. Bódis József, az Innovációs és Technológiai Minisztérium felsőoktatásért, innovációért és szakképzésért felelős államtitkára,

Dr. Szendrő Péter, az OTDT elnöke,

Dr. Mezey Barna, az OTDT alelnöke,

Dr. Orosz Éva, az OTDT Társadalomtudományi Szakmai Bizottság elnöke.

Az OTDK Plusz Konferencián (szeptember 10.) jelen volt:

Dr. Szabó István, a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal tudományos és nemzetközi elnökhelyettese,

Dr. Szendrő Péter, az OTDT elnöke,

Dr. Cziráki Szabina, az OTDT titkára,

Dr. Mezey Barna, az OTDT alelnöke,

Dr. Orosz Éva, az OTDT Társadalomtudományi Szakmai Bizottság elnöke.

10. A középiskolások bevonásának tapasztalatai, tanulságai (hogyan érték el őket, hány középiskolás vett részt, mely intézményekből, milyen programokat szerveztek nekik, hasznosnak gondolják-e a középiskolások bevonását?)

Az Egyetem 400-nál is több középiskolával áll kapcsolatban, ezekkel a kontaktokkal megosztottuk az egész rendezvény programját és invitáltuk a középiskolák hallgatóit, illetve tanáraikat, hogy vegyenek részt a rendezvényen. Több olyan tudomány népszerűsítő programot is szerveztünk a konferencián (pl. Mérő László vagy Kepes András előadása, illetve a jelenlegi járványügyi helyzetről szóló kerekasztalbeszélgetés), ami az egyetemista körü résztvevők, versenyző, valamint oktatók és kutatók mellett izgalmas programot jelenthetett a középiskolás korosztályú érdeklődők számára is. A célunk a jelenlegi online körülmények között nem külön csak ennek a korosztálynak szánt programok, hanem olyan közös programok szervezése volt, amely érdeklődésre tarthatott számot fiatalok és idősebbek körében egyaránt. A konferencián való részvételüket direkt eszközökkel nem tudtuk mérni.

11. A Roska Tamás Tudományos Előadás tanulságai, tapasztalatai:

A megnyitó plenáris ülést követően hangzott el a Roska Tamás Tudományos Előadás. Érdekes és később pozitív visszhangot kiváltó előadást hallhattunk Kállai Péter díjazott részéről.

12. A lebonyolítással kapcsolatos szervezési, módszertani tanulságok összefoglalása:

(15-20 mondat az online lezajlott OTDK tapasztalatairól, a nehézségekről, a pozitívumairól.)

Az OTDT vezetésével, elsősorban Orosz Éva professzor asszonnyal történő közös munkát rendkívül sikeresnek tartjuk, folyamatos segítséget kaptunk minden kisebb, nagyobb kérdésben, ahol a döntést megelőzően útmutatásra volt szükségünk. A legnagyobb probléma nem emberi, hanem technikai, informatikai jellegű volt. Az OTDT felületén véletlenszerűen működtek a funkciók. Több alkalommal hiába szűkebb körnek kívántunk kiküldeni üzenetet, végül megkapta mindenki. Hiába technikai okból kaptak sokan egymás után több alkalommal is értesítést a bírálatról, nagyon sok sértődés lett ebből. Több bíráló ennek ürügyén mondott nemet a bírálati felkérésre. A felület elégtelen működése komoly szakmai károkat okozott mind a rendezvénynek, mind az ügyvezetésnek is. Hiába jeleztük a rendszer működésével kapcsolatos problémákat, nem történt változás.

13. Milyen fejlesztések-újítások voltak az Önök szekciójában? (applikációk, környezettudatosság stb.)

14. Tapasztalatok a Blog, Vlog, illetve egyéb Social Media felületekkel kapcsolatban: (hány embert érték el vele, visszajelzések, hasznosságuk)

15. A konferencia rövid szakmai értékelése:

Sikeres volt nem csak a tavaszi OTDK, hanem az ősz elején, szeptember 10-én megtartott OTDK Plusz rendezvény is. Kiderült, hogy nagy szüksége volt a résztvevőknek a személyes jelenlétre, a közönségre és az előadásokat követő informális beszélgetésekre. Ráadásul rendkívül eredményes volt a módszertani, szakmai felkészítőjük is, amit a prezentációjukat megelőző hetekben kaptak. Látható volt ennek pozitív hozadéka, valóban nagyon jól sikerült prezentációkat láthattunk. Az OTDK Pluszt megelőző tréningek arra is jók voltak, hogy összeismertessék a különböző tudományterületekről érkező hallgatókat, ami látható módon összekovácsolta a csapatot. A rendezvényen a hallgatóktól kapott visszajelzések alapján elmondható, hogy nagy igény mutatkozik nem csak a módszertani felkészítőkre, hanem az egész OTDK Plusz rendezvényre is, ami valóban egy rendkívüli helyzetben kialakult, jól sikerült kezdeményezésnek tűnik. Bízunk ennek hagyományteremtő jellegében, hogy a későbbiekben be fog épülni az egész OTDK rendezvénysorozatba.

16. A konferencia támogatóinak, fő szponzorainak megnevezése:

Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal
Magyar Tudományos Akadémia
Magyar Néprajzi Társaság
Magyar Kulturális Antropológiai Társaság
Mundus Novus
Országos Széchényi Könyvtár
Pallas Athéné Domus Animae Alapítvány

Murai András, ügyvezető elnök
Izmini Richárd, ügyvezető titkár
Vass Vilmos, ügyvezető titkár

2021. szeptember