

**A 38. OTDK  
ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI SZEKCIÓ FELHÍVÁSÁNAK  
2. SZÁMÚ MELLÉKLETE**

**ÉRTÉKELŐLAP**

..... (szerző) ..... című pályamunkájához

**I. Az írásbeli pályamunka bírálata**

Szempontok	Legmagasabb adható pontszám	Pontszám
<b>Témaválasztás</b> (a szerző egyetemi tananyagon kívüli kérdést vizsgál, illetve egy egyetemi tananyag részét képező kérdés mélyebb, átfogóbb, tudományos igényű vizsgálatát nyújtja; a téma újszerűsége, illetve hatályos jogban: aktualitása)	<b>5</b>	
<b>Szakirodalom</b> (a források és a szakirodalom feldolgozásának mennyisége, minősége, a vizsgálati módszer megválasztása és alkalmazása)	<b>15</b>	
<b>Téma kifejtése</b> (a téma kifejtésének minősége, a téma lehatárolásának indokoltsága, egyértelműsége, a választott célkitűzés eredményes végigvezetése)	<b>15</b>	
<b>A pályamunka eredeti jellege</b> (eredeti, alkotó jellegű megállapítások, a pályamunka szerzőjétől, valamint a más szerzőktől származó megállapítások és kutatási eredmények egyértelmű elhatárolhatósága, rendszerezés, megindokolt – de lege ferenda – javaslatok)	<b>15</b>	
<b>Formai követelmények</b> (a pályamunka szerkezeti felépítése, belső arányai, logikája és áttekinthetősége; a pályamunka stílusa, korrekt és teljességre törekvő hivatkozási rendszer)	<b>10</b>	
<b>Összesen</b>	<b>60</b>	

Budapest, 2027.

hó napján

\_\_\_\_\_ bíró

# ÉRTÉKELŐLAP

..... (szerző) ..... című pályamunkájához

## II. A dolgozat szóbeli bemutatásának értékelése

Szemponatok	Legmagasabb adható pontszám	Pontszám
<b>A bemutatás tárgyának kijelölése</b> (a prezentáció tárgyául választott dolgozat/-rész meghatározásának sikeressége, a bemutatás koherenciája, a gondolati szál végigvezetése a bemutatás egészén, az „üzenet” meghatározása)	5	
<b>Kutatási eredmények bemutatása</b> (az eredeti alkotó jellegű megállapítások kiemelése, rendszerezés, megindokolt – de lege ferenda – javaslatok kiemelése)	10	
<b>A bemutatás logikája és stílusa</b> (a bemutatás szerkezeti felépítése, belső arányai, logikája és áttekinthetősége; a bemutatás stílusa, funkcionalitás és illusztráció arányai, egységessége, kapcsolattartás a közönséggel, előadói habitus, a bemutatás eszközének megválasztása és alkalmazása, a prezentációs sztenderdek betartása; szabad előadás és/vagy olvasott szöveg egysége, a többféle eszköz használatának összehangoltsága)	10	
<b>Vitakészség, reflexiók</b> (maximális, ha a bíráló megjegyzéseire, az opponensi véleményben foglaltakra, valamint a szóban feltett kérdésekre adott válaszok meggyőzőek, lényegre törők, pontosak)	10	
<b>Időgazdálkodás</b> (maximális, ha a bemutatás során a szerző kihasználta, de nem lépte túl a megadott időtartamot (+/- 1 perc), az opponensi véleményben vagy a bírálatban foglalt, valamint a szóban elhangzott kérdésekre rövid, tömör választ adott)	5	
<b>Összesen</b>	<b>40</b>	

Budapest, 2027.

hó

napján

\_\_\_\_\_  
zsűritag