

## 38. OTDK PSZICHOLÓGIAI ÉS NEVELÉSTUDOMÁNYI SZEKCIÓ FELHÍVÁSÁNAK 1. MELLÉKLETE

### 1. A pályamunka és az előadás nyelve:

A szekcióban alapvetően magyar nyelven lehet a pályamunkákat benyújtani. Amennyiben a szerzők angol nyelvű képzésben vesznek részt, úgy a pályamunka angol nyelven is benyújtható. Ezen angol nyelvű pályamunkák esetében, ha a szerzők legalább 50%-a magyar anyanyelvű, akkor a rezümét is magyar nyelven kell feltölteni, valamint a pályamunkát magyar nyelven kell bemutatni a konferencián.

### 2. A pályamunka tartalmi követelményei:

A Szekció programjában a neveléstudomány, a pszichológia, az andragógia és a velük rokon tudományokhoz tartozó, önálló kutatómunkán alapuló, tudományos igényű pályamunkák mutathatók be. A pályamunkának önálló és új kutatási eredményeket kell tartalmaznia!

További tartalmi követelmények: az OTDK-ra benevezett valamennyi pályamunka plágiumellenőrzésen megy keresztül. A plágiummal kapcsolatos döntést egy a szakmai bizottság által létrehozott háromtagú testület hozza meg, amelynek vezetője a szakmai bizottság elnöke. A plágiummal kapcsolatban az OTDT központi felhívásában szereplő információk az irányadók. A szerzői jogokat bizonyítottan sértő pályaműveket az OTDT kizárja az OTDK-ról, a nevező intézmény egyidejű értesítésével.

A mesterséges intelligencia használatára vonatkozó elveket és szabályokat a 38. OTDK központi felhívása tartalmazza.

Felhívjuk a figyelmet a Központi Felhívás 6. sz. mellékletében található mesterséges intelligencia etikus használatára vonatkozó iránymutatására. A 38. OTDK-n a felhasznált MI-t az utólagos azonosításra alkalmas módon külön nyilatkozatban kell megjelölni az OTDK-ra nevezés során az OTDT online rendszerében.

### 3. A pályamunka formai követelményei:

#### Általános feltételek:

A feltöltés ideje: az intézményi TDK-konferencia befogadását követő 30 napon belül (a 38. OTDK központi felhívás 2. számú melléklet 4. pontjában leírtak szerint). Azok a hallgatók, akik a 38. OTDK érintett szekciójának nevezési határidejét megelőző 30 napon belül megrendezett intézményi TDK-konferencián kapnak jogosultságot pályamunkájukkal, legkésőbb a nevezési határidőig kell, hogy feltöltsék dolgozatukat az online rendszerbe.

Valamennyi pályamunkának tartalmaznia kell a lezárás dátumát.

Azok a pályamunkák, amelyek nem érik el a szekció által meghatározott minimum terjedelmet, vagy meghaladják a maximum terjedelmet, nem tölthetők fel az OTDT online rendszerébe. A pályamunkákat PDF formátumban kell feltölteni. A fájl maximum mérete 10 megabájt lehet.

## **Általános formai kritériumok:**

Betűtípus: Times New Roman

Betűméret: 12 pt

Sortáv: 1,5

Margó: 2,5

Szekcióspecifikus kritériumok: a dolgozat terjedelmi követelménye minimum 20 oldal, maximum 40 oldal. E terjedelemben beletartozik a tartalomjegyzék, az absztrakt és az irodalomjegyzék. A főszövegben szintén javasolt elhelyezni azokat az ábrákat és táblázatokat, melyek a szövegben leírtak megértéséhez szükségesek. Amennyiben ezeken felül is szeretne a szerző táblázatokat, ábrákat csatolni, ám azok nélkülözhetők a főszöveg megértéséhez, azok a mellékletben helyezhetők el. A pályamunkában szereplő ábrákat és táblázatokat számozni kell, és a szövegben ennek megfelelően kell hivatkozni rájuk. A dolgozat melléklete (mely a 20–40 oldal terjedelemben felül számítható) külön fájlban, kiegészítő dokumentumként kezelendő és tölthető fel (amennyiben azonban a melléklettel együtt sem haladná meg a terjedelemben a 40 oldalt, egy fájlként feltölthető a pályamunkával együtt). Kiegészítő dokumentum feltöltése tehát engedélyezett. A kiegészítő dokumentumot egyetlen fájlként kell feltölteni, amelynek maximum mérete 10 megabájt lehet.

Hivatkozások módja: a szövegközi hivatkozások és az irodalomjegyzék formátumának az APA hivatkozási stílust kell követni, erről részletes magyar nyelvű tájékoztatás található például a Gyermeknevelés Tudományos Folyóirat honlapján, amely az alábbi linken keresztül elérhető: <http://ojs.elte.hu/gyermekneveles/stylesheet>

Angol nyelven az <https://apastyle.apa.org/> oldalon található részletes útmutató.

Felhívjuk a hallgatók figyelmét, hogy a dolgozatok címlapján fel kell tüntetni a szerző(k) nevét, intézményüket és a témavezető(k) nevét is.

## **4. Nyomtatott pályamunka megküldése nem szükséges**

A TDK-pályamunkát és a rezümét csak az OTDT online rendszerébe kell feltölteni.

## **5. A rezümére vonatkozó szabályok:**

Az OTDT online rendszerébe csak a törzsszöveget kell feltölteni (a többi adatot: szerző hallgató(k) neve, intézménye, témavezető stb. az online rendszer generálja).

A rezümé nyelve: magyar. Angol nyelvű pályamunkák esetében, ha a szerzők legalább 50%-a magyar anyanyelvű, akkor a rezümét is magyar nyelven kell feltölteni, egyéb esetben angol nyelven.

A rezümé terjedelme: minimum 500 és legfeljebb 2500 karakter. Táblázat vagy ábra nem lehet benne, a szöveg az esetleges különleges karaktereket szimbólumként tartalmazza.

A rezümének tartalmaznia kell a hallgató saját magának tulajdonított eredményeit is (maximum 500 karakterben összefoglalva).

## 6. A dolgozat értékelésének szabályai:

Az intézményi TDK-konferencián jogosultságot szerzett, és a 3. pontban megfogalmazott formai követelményeknek megfelelő pályamunkákat szakmai zsűri értékeli két lépcsőben, a benyújtott írásbeli dolgozat, illetve a szóbeli bemutatás alapján.

1. lépcső: az **írásbeli dolgozat értékelése**, mely a megszerezhető 100 pont felét adja, azaz maximum 50 írásbeli pontot.
2. lépcső: **értékelés a pályamunka szóbeli bemutatása alapján** az Országos Tudományos Diákköri Konferencián, mely a megszerezhető 100 pont másik felét adja, maximum 50 szóbeli pontot.

### 6.1. Az írásbeli dolgozat értékelésének menete és szempontjai

Az írásbeli pályamunkákat a szakmai zsűri két bírálója egymástól függetlenül értékeli. Amennyiben a bírálói vélemények között 15 pontnál nagyobb különbség mutatkozik, a pályamunkát harmadik bíráló is értékeli. Az egymáshoz közelebb eső két pontszám matematikai szabályok szerint egész számra kerekített átlaga lesz az írásbeli pont. Az elkészült bírálatokat (pontszám és szöveges bírálat) a Szekció rendezői az OTDT online rendszerében publikálják, legkésőbb a konferencia előtt 10 nappal. A kötelező plágiumvizsgálat vagy más etikai vagy szakmai szempont alapján a Szakmai Bizottság elnökének döntése alapján kizárható a pályamunka, mely esetben a szóbeli bemutatásra nem kerül sor. Az írásbeli pályamunkák értékelési szempontjai, melyek függetlenek a pályamunka típusától (elméleti kutatás, empirikus kutatás, innováció és/vagy fejlesztés).

A szerző részéről tett MI-Nyilatkozatot az MI használatára vonatkozóan nem lehet negatívumként (hátrányként) értékelni az MI-t nem használó pályaművekkel szemben. Ha a bíráló, illetve a zsűri értékelése szerint, az MI használata olyan mértékben határozza meg a pályamunka minőségét, hogy az már nem tekinthető a szerző szellemi alkotásának, akkor a zsűri javaslata és a szakmai bizottság etikai testületének előterjesztése alapján a szakmai bizottság elnöke jogosult dönteni arról, hogy a pályamunka megfelel-e a TDK alapvető szakmai és etikai követelményének. Ugyanígy kell eljárni abban az esetben, ha a bíráló, illetve a zsűri értékelése szerint a szerző hamis MI-nyilatkozatot tett.

### Elméleti háttér és szakirodalmi hozzájárulás (0–10 pont)

- A téma **fontos és aktuális** az adott tudományterület és módszertan szempontjából?
- A pályamunka világosan elhelyezi a témát a vonatkozó **szakirodalmi** és/vagy gyakorlati **kontextusban**? A releváns fogalmak, modellek, elméletek bemutatása szakszerű és koherens?
- Jól azonosítható a **fő probléma**, kutatási kérdés, cél vagy innovációs törekvés? Empirikus kutatások esetében a vizsgált **hipotézis(ek)** világos(ak), szakmailag indokolt(ak), és a téma lényeges összefüggéseire irányul(nak)?
- Egyértelműen kiderül, hogy **mit tesz hozzá** a dolgozat a terület meglévő tudásához (pl. új empirikus eredmények, elméleti szintézis, módszertani/innovációs hozzájárulás stb.)?

### Módszerek és megközelítés (0–10 pont)

- **A választott módszertani megközelítés** (empirikus kutatás, elméleti összehasonlító munka, esettanulmány, módszer- vagy programleírás, innováció stb.) **illeszkedik a kitűzött célhoz / kérdéshez?**
- **A módszerek** (pl. minta, mérőeszközök, elemzési eljárások; elméleti szempontok, forrásválogatás; fejlesztési lépések) elég **átláthatóan és részletesen** vannak bemutatva ahhoz, hogy a munka megítható és reprodukálható legyen?
- A folyamat (kutatás, elemzés, fejlesztés, implementáció) **szakszerű, indokolt és következetes?**
- A **kutatás/elemzés/innováció lebonyolítása** megfelelő módon történt? Pl. a minta nagysága és alkalmassága, a mintavétel módja, és etikai engedélyeztetés (amennyiben az szükséges).

### Eredmények / produktum és bemutatásuk (0–10 pont)

- Jól azonosítható, hogy **mi a pályamunka konkrét eredménye vagy produktuma?**
  - empirikus munkánál: adatok, vizsgálati eredmények, statisztikai/kvalitatív kimenetek;
  - elméleti munkánál: új modell, szintézis, fogalmi keret;
  - módszertani/innovációs munkánál: új vagy adaptált módszer, eszköz, program, protokoll stb.
- Az eredmények bemutatása **logikus, áttekinthető és lényegre törő?** Az ábrák, táblázatok, diagramok, folyamatábrák stb. **segítik a megértést?**
- Egyértelműen **kapcsolódnak az eredmények a korábban megfogalmazott célokhoz/kérdésekhez/hipotézisekhez?**
- **Mekkora a bemutatott eredmények tudományos értéke? A pályamunkának önálló és új kutatási eredményeket kell tartalmaznia!**

### Értelmezés és tágabb kontextus (0–10 pont)

- A szerző nem csupán leírja, hanem **értelmezi is az eredményeket/produktumot**: hogy mit jelentenek, miért fontosak? Megjelennek az elemző munkára épülő önálló következtetések, javaslatok? **A következtetések a hipotézisekre épülnek és megalapozottak**: csak olyan következtetéseket von le a szerző, amelyekre az összegyűjtött adatok alapot adnak?
- Megjelenik a kapcsolat a **tágabb szakirodalmi, elméleti, gyakorlati vagy társadalmi kontextussal?**

- Reálisan és önkritikusan jelzi a szerző a munka **korlátait** (pl. minta, módszerek, általánosíthatóság, implementációs korlátok, potenciális torzítások)? Figyelembe veszi a kutatás korlátait a következtetések megfogalmazásakor?
- **Gyakorlati javaslatokat, további kutatási vagy fejlesztési irányokat** is megfogalmaz?

### Szerkezet és stílus (0–10 pont)

- A dolgozat **felépítése logikus és átlátható**, a munkatípushoz illeszkedő struktúrával jellemezhető (pl. bevezetés – elméleti háttér – módszerek/megközelítés – eredmények/produktum – értelmezés – összegzés)?
- A **fejezetek aránya, tagolása, egymásra épülése kiegyensúlyozott** és a gondolatmenet jól követhető? Összhangban van a cím a dolgozat tartalmával? Az alcímek jól összefoglalják a bennük fogalt résztartalmakat?
- A **szöveg stílusa tudományos/szakmai, ugyanakkor érthető**? Mennyire szabatos, nyelvileg igényes, helyesírási hibáktól mentes?
- Az **ábrák, táblázatok, mellékletek és az irodalomjegyzék a tudományos normákhoz illeszkednek**, egységesen szerkesztettek, megfelelően hivatkoztak, illetve jól kiegészítik a főszöveg állításait?

### 7. A pályamunka szóbeli bemutatásának értékelése

A konferencián a pályamunka bemutatására (prezentáció) maximum 10 perc áll rendelkezésre, amelyet vita követ. Az előadás értékelését a szakma elismert képviselőiből álló zsűri végzi. A dolgozatok szóbeli bemutatásának értékelési szempontjai és pontozása:

- az előadás tartalma a bemutatott eredmények újszerűsége, tudományos értéke és kidolgozottsága: 0–25 pont
- az előadás stílusa (szabad előadás, ami nem tartalmaz felolvasást, gazdaságos, befejezett és időarányos), nyelvhelyessége, szabátossága, szemléletessége, logikai szerkezete és az időkeret tartása: 0–10 pont
- az előadó tudományos vitakészsége (a kérdésekre adott válaszok, melyekből kiderül a szerző kutatói és alkotói tehetsége): 0–15 pont