

Szakmai beszámoló a XXXIII. OTDK Had- és Rendészettudományi Szekciójának lebonyolításáról

1. A konferencia időpontja és helyszíne

2017. április 25-27.

Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Ludovika Campus (1083 Budapest, Ludovika tér 2.)

2. Fontosabb adatok a konferenciáról

(a) A dolgozatok, a tagozatok, a résztvevő hallgatók száma

200 benevezett pályamű volt, ebből 193 bemutatására került sor. 1 hallgató versenyen kívül mutatta be dolgozatát.

Összesen 21 tagozat kialakítására került sor.

1 db. kétszerzős pályamű volt. 5 pályázó 2 db. dolgozattal indult.

Így az összes induló hallgató száma, akik bemutatták pályaművüket: 189 fő (ebből 1 fő versenyen kívül).

(b) Az 1-3. helyezettek száma

I. hely: 21 db.

II. hely: 22 db.

III. hely: 19 db.

(c) A helyezettek intézményi megoszlása

Kar/Intézet	Bemutatott pályaművek száma	I. helyezés	II. helyezés	III. helyezés	Helyezés összesen	Különdíj	Helyezés + különdíj összesen
Nemzeti Közszerológálati Egyetem Államtudományi és Közigazgatási Kar	1	1	0	0	1	0	1
Nemzeti Közszerológálati Egyetem Hadtudományi és Honvédtisztképző Kar	32	3	3	2	8	7	15
Nemzeti Közszerológálati Egyetem Nemzetközi és Európai Tanulmányok Kar	27	4	4	3	11	8	19
Nemzeti Közszerológálati Egyetem Rendészettudományi Kar	62	6	6	4	16	12	28
Nemzeti Közszerológálati Egyetem Nemzetbiztonsági Intézet	1	0	0	0	0	1	1
Nemzeti Közszerológálati Egyetem Katasztrófavédelmi Intézet	33	4	4	3	11	10	21
Debreceni Egyetem Állam- és Jogytudományi Kar	1	0	0	0	0	0	0
Debreceni Egyetem Bölcsészettudományi Kar	1	0	1	0	1	0	1
Dositej Obradović Gimnázium és Közgazdasági Középkola	1	0	0	0	0	0	0
Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogytudományi Kar	3	1	1	1	3	0	3

Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar	1	1	0	0	1	0	1
Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar	4	0	0	0	0	1	1
Miskolci Egyetem Bölcsészettudományi Kar	1	0	0	0	0	0	0
Óbudai Egyetem Bánki Donát Gépész és Biztonságtechnikai Mérnöki Kar	7	0	0	0	0	3	3
Partiumi Keresztény Egyetem Gazdaságtudományi és Társadalomtudományi Kar	1 (versenyen kívül mutatta be)	0	0	0	0	0	0
Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Kar	3	0	0	0	0	0	0
Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar	1	0	0	1	1	0	1
Sapientia Erdélyi Magyar Tudományegyetem Marosvásárhelyi Kar	1	1	0	0	1	0	1
Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar	3	0	1	1	2	0	2
Szegedi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kar	2	0	0	2	2	0	2

Szent István Egyetem Ybl Miklós Építéstudományi Kar	6	0	2	2	4	2	6
Szent István Egyetem Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar	1	0	0	0	0	0	0
Összesen:	193 (ebből 1 versenyen kívül)	21	22	19	62	44	106

3. A szakmai bizottságok tevékenységének rövid összefoglalása és értékelése (10-15 mondatban)

A Had- és Rendészettudományi Szakmai Bizottság (SZB) a felkészülést igen korán megkezdte. Rendszeres ülésezés mellett időben került sor az ügyvezető testület kialakítására (a rendező intézmény felkérésére), a tagozati felhívás elkészítésére, a tagozatok kialakítására és a dolgozatok besorolására. Az SZB és az ügyvezetés folyamatos együttműködésben dolgozott, az egyik elnökhelyettes és az ügyvezető titkár közt napi szintű volt az információcsere, az ügyvezetés egyebekben is rendszeresen tájékoztatta az SZB-t. Az SZB minden olyan kérdésben segítséget nyújtott, amelyet az ügyvezetés elé tárt. Szakmai iránymutatásával minden felmerült probléma kezeléséhez hozzájárult.

A Főzsűri ülését az SZB elnöke vezette, együttes ülést tartottunk. A Főzsűri ülésén lényegében vita nélkül elfogadást nyertek a tagozati zsűriek által megállapított eredmények, néhány esetben a kiosztható helyezések számát kellett csökkenteni az OTDT által meghatározott helyezési arányszámok betartása érdekében. A különdíjak és a Prezentációs Díjverseny résztvevője kapcsán hosszabb egyeztetés volt szükséges, azonban ezek eldöntése is rendben lezajlott.

Összefoglalva: az SZB és az ügyvezetés kapcsolata zökkenőmentesnek volt mondható, az SZB minden felmerülő kérdésben segítséget tudott nyújtani, és az ügyvezetés részéről minden releváns információt időben megkapott.

4. A megnyitó és a záróülés résztvevői (közéleti és a tudományos élet szereplői)

A megnyitón az elnökség tagjai közt köszönthettük:

- Prof. Dr. Szendrő Péter urat, az Országos Tudományos Diákköri Tanács elnökét,
- Prof. Dr. Mezey Barna urat, az ELTE rektorát, az OTDT alelnökét,
- Prof. Dr. Padányi József mk. vezérőrnagy urat, az NKE tudományos rektorhelyettesét,
- Dr. habil. Boda József ny. nb. vezérőrnagy, dékán urat (NKE Rendészettudományi Kar), a Szekció ügyvezető elnökét, valamint
- Dr. Balogh Judit egyetemi docens asszonyt, az OTDT elnökségi tagját.

A záró rendezvényen az elnökség tagjai közt foglalt helyet:

- Prof. Dr. Szendrő Péter úr, az OTDT elnöke,
- Prof. Dr. Patyi András úr, az NKE rektora,
- Prof. Dr. Réger Mihály úr, az Óbudai Egyetem rektora,
- Dr. habil. Boda József ny. nb. vezérőrnagy, dékán úr, a Szekció ügyvezető elnöke, valamint
- Dr. Balogh Judit egyetemi docens asszony, az OTDT elnökségi tagja.

5. A lebonyolítással kapcsolatos szervezési, módszertani tanulságok összefoglalása (15-20 mondatban)

A szervezés kapcsán mindenekelőtt hangsúlyozni kell, hogy nagyon jelentős segítséget jelentett az, hogy az ügyvezetés és az SZB folyamatosan együtt tudott dolgozni, minden esetleges problémát együttesen meg tudtak oldani. Figyelemmel arra, hogy az NKE vezetése is támogatta a szervezők munkáját (ennek záloga az is, hogy az SZB elnöke az egyik rektorhelyettes), az egyetemi infrastruktúra teljessége a szervezők rendelkezésére állt. A programfüzet és a rezümékötet igényes kiállításban, a verseny előtt már rendelkezésre állt (a Szekció honlapján is).

A rendezvény helyszínein (Ludovika Főépület és Szárnyépület) biztosított volt az összes szükséges terem, étkezési helyszín, valamint a stabil informatikai háttér is. A tervezett időpontokhoz képest késedelem alig akadt.

Kellő számú munkatárs hiányában nehézséget jelentett a Szekció honlapjának adatfeltöltése, szerkesztése, naprakészen tartása. Ezzel együtt a legfontosabb információkat időben feltöltöttük a honlapra.

Jelentős problémát jelentett, hogy a felkért bírálók közül többen csak a versenynap előtt két nappal készítették el bírálatukat. Mivel az összes bírálati pontszám versenyzők általi megismerhetőségét az összes bírálat elkészülte utánra vállaltuk, így csak viszonylag későn tudtuk az írásbeli pontszámokat elérhetővé tenni.

A zsűrik összeállításánál eredeti terveink szerint két alapelvet kívántunk érvényre juttatni: a zsűrielnök lehetőleg rendelkezék tudományos fokozattal, és a zsűrinek lehetőleg ne legyen olyan tagja, akinek affiliációja megegyezik bármelyik, a tagozatban induló versenyző karával. Az első feltételt 20 tagozat esetében sikerült érvényre juttatni. A második feltétel – figyelemmel több esetben a tudományterület specialitásaira, valamint néhány, eredetileg felkért zsűritag visszalépésére – néhány tagozatban nem teljesült maradéktalanul, olyan tagozat azonban nem volt, ahol a zsűri legalább egy tagja ne felelt volna meg a kritériumnak. Nagy örömünkre szolgált, hogy egy zsűritag határon túli magyar oktató volt (az Ungvári Nemzeti Egyetemről). Valamennyi tagozatban szerepelt egy-egy hallgatói zsűritag is (jellemzően PhD-hallgatók), akiknél az affiliációs kritériumot ugyancsak jelentős részben érvényre tudtuk juttatni.

Az SZB döntése alapján a szöveges bírálatok csak a versenyt követően váltak megismerhetővé. Ennek elsődleges okát a korábbi rossz tapasztalatok képezték (a szóbeli szerepléstől több versenyzőt is visszariasztott a kedvezőtlen bírálat). Ezzel a bírálatokra történő válaszadás lehetőségéről lemondtunk, ugyanakkor úgy véljük, a tapasztalatok igazolják a megoldás helyességét, hiszen senki sem lépett vissza a versenyzéstől a pontszámok nyilvánosságra hozatalát követően.

A konferenciacsomagba az OTDT által biztosított ajándéktárgyakon túl elhelyeztük a programfüzetet, a rezümékötetet, az NKE lapjának, a *Bonum Publicum*-nak egy példányát, valamint egy toll-pendrive ajándéktárgyat, mely utóbbi különösen nagy népszerűségnek örvendett.

A kulturális programok (stand-up comedy, tonfa- és intézkedéstaktikai bemutató, visegrádi lovagi torna) nagyszámú nézőt vonzottak, és a visszajelzések alapján nagy sikert arattak.

6. A konferencia rövid szakmai értékelése (5-10 mondatban)

Megítélésünk szerint a XXXIII. OTDK Had- és Rendészettudományi Szekciója jelentős előrelépés volt a korábbi évekhez képest. Egyrészt rekordszámú nevezőnk volt, másrészt nagyon jelentősek voltak a szakadatlan „nyitási folyamat” eredményei, hiszen nagyszámú versenyzőt köszönthettünk, akik nem az NKE valamely karát képviselték (az NKE-n kívül összesen 12 intézmény 15 karának versenyzői vettek részt a Szekcióban, a hazai jogi karok közül egy kivételével valamennyi küldött versenyzőt a konferenciára). Három határon túli magyar versenyzőnk is volt, köztük egy fő középiskolás diák; valamint egy fő határon túli oktató a zsűritagok közé is bekerült.

A folyamatot lendületesen folytatni kívánjuk. Ennek részét képezi az is, hogy szeretnénk ösztönözni azt, hogy a Szekciót az NKE-n kívüli intézmény rendezze meg. 2015-ben a Szent István Egyetem vállalta, 2019-ben az Óbudai Egyetem (ÓE) fogja vállalni ezt a feladatot.

Az SZB és az ügyvezetés kiváló együttműködése a sikeres megrendezés egyik záloga volt, és erre számítunk a jövőben is, hiszen az ÓE képviselője az SZB egyik legaktívabb tagja, és elkötelezett az OTDK sikeres lebonyolítása mellett csakúgy, mint az ÓE rektora, aki személyesen vette át a stafétát a záró rendezvényen.

7. A konferencia támogatóinak, fő szponzorainak megnevezése, a szervezésben, lebonyolításban résztvevők száma – köszönetnyilvánítás

Köszönet illeti:

- a) A Szekció fővédnökeit, Dr. Pintér Sándor belügyminiszter urat, valamint Dr. Simicskó István honvédelmi miniszter urat.
- b) Az NKE Fenntartói Testületének tagjait, kiemelten is a Belügyminisztérium képviselőjét.
- c) Az NKE és külön a Rendészettudományi Kar vezetőit, akik minden erkölcsi és anyagi segítséget biztosítottak a rendezvényhez.
- d) Az OTDT elnökét, elnökségi tagjait és külön a Titkárság munkatársait, akik minden felmerülő kérdés kapcsán rövid időn belül készségesen segítséget nyújtottak.
- e) Támogatóinkat, akik különdíjakat ajánlottak fel:

Alkotmányvédelmi Hivatal
Belügyminisztérium
Budapesti Rendőr-főkapitányság
Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága
Honvéd Vezérkari
Honvédelmi Minisztérium
IPA Magyar Szekció Elnöksége
IPA NAV Szekció
Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat
Kocka Kör Tehetséggyógyító Kulturális Egyesület

Magyar Bűnüldözők Szakmai Egyesülete
Magyar Honvédség Logisztikai Központ
Magyar Honvédség Ludovika Zászlóalj
Magyar Rendészettudományi Társaság
Nemzetbiztonsági Szakszolgálat
Nemzeti Adó- és Vámhivatal
Nemzeti Védelmi Szolgálat
NKE Katasztrófavédelmi Intézet
NKE SE Lövészszakosztály
NKE SE Tiszti Vívóklub
Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
OKF Katasztrófavédelmi Oktatási Központ
Országos Polgárőr Szövetség
Országos Rendőr-főkapitányság
Pro Scientia Aranyérmesek Társasága
Rendőrség Tudományos Tanácsa
Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara Budapesti Szervezete
Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ
Terrorelhárítási Központ
Valton-Sec Kft.

f) Valamennyi, a szervezésben részt vevő munkatársat és hallgatót. Az ügyvezetés négytagú volt, a szervezésben való részvételért pedig további 49 hallgató és 45 egyetemi oktató, valamint más szakember kapott elismerő oklevelet.