

A XXXIII. OTDK Agrártudományi Szekciójának szakmai beszámolója és értékelése

A Szekció rendezvényére 2017. április 5-7. között a Széchenyi István Egyetem Mezőgazdaság- és Élelmiszertudományi Karán került sor Mosonmagyaróváron.

A benyújtott 307 dolgozatot a szakmai bizottság 29 tagozatba osztotta el. A legkisebb tagozati létszám hét volt.

A tagozati zsűrik összetétele az alábbi volt: elnök, három tag*, egy fő hallgatói képviselő, és tagozatonként külön titkár. *A szakbizottság döntése alapján azokban a tagozatokban, amelyekben 12 vagy annál több dolgozat szerepelt, egy fővel megnöveltük a tagok számát a bizottságban, hogy a dolgozatok bírálata ne okozzon aránytalanul nagy terhelést. Így öt bíráló bizottság hét főből állt.

A 307 dolgozathoz 285 dolgozat volt bemutatható és ebből Mosonmagyaróváron ténylegesen 272 került bemutatásra. A szekcióban előzetesen 19 hallgató jelezte visszalépését, valamint három hallgató nem érte el az írásbeli értékelésnél a bemutatáshoz szükséges minimum 30 pontot. A viszonylag jelentős lemorzsolódás egyik fő oka az volt, hogy a nevezett 317 szerző 37%-a volt végzett hallgató, akik közül többen a munkájuk vagy a külföldi tartózkodásuk miatt nem tudtak részt venni a konferencián.

A Konferencián kilenc pályamunkával 12 határon túli hallgató vett részt. Ezen felül külföldi megfigyelő tanárok és diákok is érkeztek. Középiskolai megfigyelő tanulókat (tanári kísérettel) is fogadtunk.

Így az alábbi tagozati beosztás alapján szerveződött a konferencia:

Agrárgazdaságtani	Környezetgazdálkodási
Agrármarketing	Környezettechnológiai
Agrárműszaki és Informatikai	Növénygenetikai és biotechnológiai
Állategészségügyi	Növénytermesztéstani
Állatélettani	Növényvédelmi I.
Állatgenetikai és biotechnológiai	Növényvédelmi II.
Állattenyésztéstani I.	Növényvédelmi III.
Állattenyésztéstani II.	Tájökológiai
Élelmiszerbiztonsági	Takarmányozástani
Élelmiszertechnológiai	Természetvédelmi I.
Élelmiszertudományi I.	Természetvédelmi II.
Élelmiszertudományi II.	Vadgazdálkodási
Kertészeti I.	Vállalatgazdálkodási

Kertészeti II.
Környezetbiotechnológiai

Vidék- és területfejlesztési

A pályamunkák tagozatba sorolásával kapcsolatban több észrevétel is érkezett. Ezért azt javasoljuk, hogy már a tagozatok kialakítását, ill. a pályamunkák tagozatba sorolását jóváhagyó szakmai bizottsági ülés előtt készüljön el egy előzetes javaslat, amelyet a szakmai bizottság tagjai előzetesen elektronikus formában, időben megkapnak. Így könnyebb lenne a több tagozathoz is kapcsolódó dolgozatok besorolásáról, valamint a zsűritagok személyéről dönteni. Ez utóbbival kapcsolatban javasoljuk, hogy azokról a potenciális tagozati zsűri tagokról, akik tudják vállalni, hogy a konferencián bírálóként közreműködnek, már legkésőbb 2018 novemberére legyen egy adatbázis, amelyből a végleges bizottságok kialakíthatók. Ilyen jellegű kezdeményezés már az előző konferencia után is volt, de kevésbé valósult meg.

A tagozati zsűriekkel kapcsolatban az alábbi nehézségek merültek fel a szervezés során:

- Egy elnök kijelentette, hogy a bizottságába sorolt egyik taggal nem hajlandó együtt dolgozni, felülbírálván ezzel a szakbizottság döntését. Jó lenne az ilyen helyzeteket a jövőben elkerülni.
- Egy bizottsági tag röviddel a konferencia előtt készítette el a dolgozatok bírálatát – jelentősen nehezítve ezzel mind a tagozati zsűri elnökének, mind pedig a szervezőknek a munkáját.
- A bizottsági tagok **közel fele** nem regisztrált a konferenciára a rendezvény honlapján. Ez részben abból a félreértésből is adódott, hogy többen azt gondolták, hogy ha az OTDT online rendszerébe regisztráltak, az már egyúttal a konferenciára is szól. Ez viszont jelentősen nehezítette a bizottsági tagok szállásának és étkezésének tervezését és szervezését, ami a konferencia költségeinek jelentős hányadát teszi ki, minthogy számukra a konferencia ingyenes. A következő konferenciákon érdemes lenne erre egy jó rendszert kialakítani, hogy a bizottsági tagok konferencián eltöltött ideje és kíváncsi minél pontosabban ismertek legyenek.
- A bizottsági tagok közül többen kerestek meg minket azzal az igénnyel, hogy van-e lehetőség útiköltség térítésre. Mivel a konferencia szervezéséhez az utolsó pillanatban kaptuk meg a kiegészítő támogatást az EMMI-től, ezért hiába lett volna forrás a költségtérítésre, de az ezzel járó bonyolult egyetemi adminisztráció kivitelezése teljesen lehetetlen volt.

A bizottsági tagok közé az adott tématerület kiváló, elismert szakembereit választottuk, akik évek óta részt vállalnak az OTDK munkájában, elismerten kiváló tehetséggondozók. A zsűri hallgatói tagjait a társintézmények szakbizottsági tagjai jelölték, törekedve arra, hogy olyan hallgatók legyenek, akiknek a tudományos munkája az adott szakterülethez kapcsolódik. Az

egyres tagozati zsúrik tagjainak kiválasztásánál alapvető szempont volt az összeférhetetlenség elvének betartása, ill. az egyes intézmények arányos képviselése is.

Az írásbeli értékelés nagyrészt zökkenőmentesen zajlott az OTDT elektronikus rendszerén keresztül. A tagozati titkárok igyekeztek mindenben segítségére lenni a bizottságnak.

A szóbeli előadások két napon, minden esetben technikailag megfelelő körülmények között, nyugodt légkörben kerültek megtartásra. A dolgozatok színvonala átlagban jónak mondható volt; három dolgozat került kizárára az írásbeli értékelésnél kapott túl alacsony pontszám miatt.

A bemutatott témák mind időszerű, élő és valós tudományos problémákat tárgyaltak, melyek közvetlen gyakorlati megvalósítással is járhatnak a legtöbb esetben.

Érdeemes lenne áttekinteni a fogyatékkal élő hallgatók részvételének szabályozását a konferencián abból a szempontból, hogy a fogyatékosága milyen mértékben befolyásolhatja az előadás minőségét, ill. milyen külön szabályok vonatkozhatnak rájuk (pl. szóbeli előadás időtartamának megnövelése, stb.). Az idei évben a Vidék- és területfejlesztési tagozatban volt egy hallgató, akinek a beszéde nehezen volt érthető. A tagozati zsúriknek sem áll rendelkezésére iránymutatás abban a kérdésben, hogy ilyen hallgatók esetében hogyan történjen az értékelés.

A plágiumvizsgálat igen hasznos segítője a zsúri munkájának. Elsősorban az előző TDK/OTDK dolgozattal kapcsolatos „önidézés” merült fel problémaként. Azok a hallgatók, akik a plágium vizsgálat során kritikus szintet értek el, visszaléptek a konferencia szerepléstől.

Az OTDK szabályainak megfelelően az elhangzott 272 dolgozat közül 29 db kapott I. díjat, 35 db kapott II. díjat és 25 db kapott III. díjat. Így a helyezést elért dolgozatok száma nem haladta meg az elhangzott dolgozatok 33,3 %-át (32,7%). A szponzori támogatásoknak köszönhetően 41 különdíjat is kioszthattunk.

A Földművelésügyi Minisztérium jóvoltából az idei évben a 29 első helyezett közül öt hallgató az OTDK Agrártudományi Különdíjban is részesült, amelynek átadására 2017 júniusában kerül sor.

A hallgatók valamint a bizottsági tagok és a kísérő tanárok az alábbi szabadidős programok közül választhattak:

- Városnézés, múzeumok látogatása (Vár múzeum, Cselley Ház, Hanság Múzeum);
- FUTURA Interaktív Természettudományos Élményközpont látogatása;
- Szigetközi kirándulás (Ökopark-Dunasziget, vízlépcső Dunakiliti);
- Élelmiszeripari szakmai program;
- Bio Flexum Thermál Gyógyfürdő látogatása.

A konferencia előkészítésében és lebonyolításában az OTDT online rendszere kulcsszerepet játszott. A rendszer jól működött, bár a tagozati bírálatok előkészítése és lebonyolítása alatt akadtak nehézségek. Az elején a tagozati bizottságok kialakításánál ki kellett tapasztalnunk a rendszer működését, és beállítási lehetőségeit – erre talán több figyelmet kellett volna fordítani korábban.

A bíráltatás időszakában egyik gondot az jelentette, hogy számos bírálónál előfordult, hogy a hozzá rendelt dolgozatokat a rendszer már automatikusan elfogadottnak kezelte, és így nehezebben volt lehetőség arra, hogy valaki ne vállalja az adott dolgozat bírálatát. Hasznos lenne, ha a felhasználók között lenne külön „bizottsági elnök” funkció, ami lehetőséget biztosít arra, hogy a feltöltött anyagokat és a bíráltatás folyamatát is láthassa az elnök. Így azt a bizottsági tagot, aki nem a kívánt ütemben halad, talán hatékonyabban tudná figyelmeztetni. Illetve könnyebben átlátható lenne számára az írásbeli eredmények alakulása.

Nagyon hasznosak a különböző kereső funkciók, valamint az áttekinthető táblázatai a rendszernek.

Ezúton is kifejezzük köszönetünket mind az OTDT, mind pedig az Agrártudományi Szakmai Bizottság munkatársai, kollégáink felé, mindazért a konstruktív és korrekt támogatásért és segítségért, amelyet a szekció megrendezéséhez nyújtottak, amely nélkül a rendezvény nem lett volna lebonyolítható.

Mosonmagyaróvár, 2017. 05. 31.

Dr. Kovács Attila
ügyvezető elnök
a Széchenyi István Egyetem
Mezőgazdaság- és Élelmiszertudományi Karának
oktatási dékánhelyettese