

Beszámoló a XXXIII. OTDK Informatika Tudományi Szekciójáról

A konferencia időpontja és helyszíne

Pannon Egyetem, Veszprém, 2017. ápr. 20-22.

Fontosabb adatok a konferenciáról

- (a) A dolgozatok, a tagozatok, a részt vevő hallgatók száma: A 95 nevezett dolgozattól 90-et mutattak be, 12 tagozatban. A részt vevő hallgatók száma: 101, zsűritag: 47, szervező: 22, VIP: 9, tagozati titkár: 6.
- (b) Az 1-3. helyezettek száma: 30, különdíjak száma: 15
- (c) A helyezettek intézményi megoszlása:

intézmény, kar	I. helyezés	II. helyezés	III. helyezés	külföldi
BBTE MIK				1 db
BME VIK	3 db	4 db	3 db	3 db
DE IK	1 db	1 db	1 db	1 db
EKE TTK				1 db
ELTE IK	1 db	1 db		1 db
ME GÉIK				1 db
NYME SKK				1 db
ÓE NIK			1 db	1 db
PAE GAMFK		1 db		
PE MIK	2 db	2 db		2 db
PPKE ITK	4 db	2 db		1 db
SZTE TTIK	1 db	1 db	1 db	2 db
összesen:	12 db	12 db	6 db	15 db

A részletes program és az eredmények megtekinthetők itt:

<https://otdk2017.mik.uni-pannon.hu/>

A szakmai bizottságok tevékenységének rövid összefoglalása és értékelése

A Szakmai Bizottság (SzB) már bő fél évvel az OTDK előtt Programbizottságot (PB) alakított a bírálati folyamat vezetésére. A PB tagjai kérték fel a kompetenciájukba tartozó dolgozatokhoz a bírálókat, és (az ügyvezetés közbenjárásával) gondoskodtak róla, hogy a bírálatok a megfelelő időben és minőségben el is készüljenek. Az utolsó bírálatok beérkezése után a konferencia előtt 10 nappal tudtuk a bírálatokat nyilvánosságra hozni. Az online rendszer korlátai miatt a bíráltatás idejére „bírálati tagozatokat” hoztunk létre, melyeket a bíráltatás után megszüntettünk. A konferencia-tagozatok kialakításával megvártuk a bírálatok beérkezését. A PB tagjai jellemzően a tagozati zsűri tagjai lettek, a hiányzó tagokat a zsűri-elnök kérte fel, vagy a szponzorok adták. Minden tagozati zsűribe egy tagot és a titkárt delegált a PE MIK. A zsűritagok az ülés előtt elolvasták a bírálatokat és belenéztek a dolgozatokba is az online rendszer segítségével. A tagozati zsűri a helyezési korlátok figyelembe vételével terjesztették elő a javaslatukat, így a főzsűri ülésén már

komolyabb vita nélkül lehetett azokat véglegesíteni. Szintén az SzB munkája volt az Imreh Csanád Emlékérem koncepciójának kidolgozása és megvalósítása (az ügyvezetés közbenjárásával). Az online rendszer végig megbízhatóan működött. A SzB a különböző stratégiai kérdések tisztázására (mint például a részvételi díj csökkentésére való felhívás kezelése) skype-on és telefonon egyeztetett az ügyvezetéssel.

A megnyitó és a záróülés résztvevői

A nyitó rendezvény elnöksége:

Dr. Hartung Ferenc, a PE MIK dékánja

Dr. Weiszburg Tamás, az Országos Tudományos Diákköri Tanács elnöke

Dr. Pataricza András, az Országos Tudományos Diákköri Tanács Informatika Tudományi Szakmai Bizottságának elnöke

Dr. Hangos Katalin, az Informatika Tudományi szekció ügyvezető elnöke

Dr. Vassányi István, a szekció ügyvezető titkára

Az ülésen vendégként jelen volt Dr. Kovács Gyula, a PE kancellárja. Beszédet mondtak a fentiekén kívül a szponzorok képviselői, Nagy László a Morgan Stanley, Isóczki Attila a Knorr-Bremse, Dr. Vas Zoltán a Continental képviselőjében.

A záró rendezvény elnöksége:

Dr. Gelencsér András, a PE rektora

Dr. Réger Mihály, az Óbudai Egyetem rektora

Dr. Hartung Ferenc, a PE MIK dékánja

Dr. Szendrő Péter, az Országos Tudományos Diákköri Tanács elnöke

Dr. Cziráki Szabina, Országos Tudományos Diákköri Tanács titkára

Dr. Pataricza András, az Országos Tudományos Diákköri Tanács Informatika Tudományi Szakmai Bizottságának elnöke

Dr. Hangos Katalin, az Informatika Tudományi szekció ügyvezető elnöke

Dr. Barbarics Tamás, a Pro Scientia Aranyérmesek Társaságának elnöke

Dr. Csirik János, a Szegedi Tudományegyetem professzora

A nyitó és záró rendezvény videofelvétele megtekinthető itt:

<https://otdk2017.mik.uni-pannon.hu/index.php/letoltesek>

A lebonyolítással kapcsolatos szervezési, módszertani tanulságok összefoglalása

A szervezést egy 8 fős, később 10 főre bővült csapat végezte, mely eleinte havonta, végül hetente tartott összejöveteleket. A belső kommunikáció segítésére trello-t és google dokumentumokat használtunk. Az ütemezésben követtük az OTDT javasolt feladat-ütemezését. Természetesen adódtak nem várt nehézségek is:

- A szponzorok érdeklődése lényegesen alacsonyabb volt, mint 2015-ben, és a konkrét szerződések, utalások is nagyon későn (napokkal a konferencia előtt) jöttek létre annak ellenére, hogy több, mint egy éve elkezdtük az egyeztetést. Ez nagyon megnehezítette a pénzügyi tervezést.
- Adminisztratív nehézségeket okozott az OTDT őszi felhívása a részvételi díj csökkentésére a központi forráshiány miatt.
- Az egyetemen belüli adminisztratív és személyi változások.

- A legnagyobb szervezési nehézséget az EMI kiegészítő támogatása okozta, mivel ezt ténylegesen felhasználható formában csak egy hónappal a konferencia előtt kaptuk meg. A jelentős plusz keret elköltése hatalmas plusz szervezési feladatot jelentett, mivel az adminisztrációs szabályokat (pl. beszerzési, kiküldetési ügymenet) ugyanúgy be kellett tartanunk. Erre a nem várt plusz feladatra természetesen nem lehetett ilyen rövid idő alatt plusz személyi erőforrást találni. Mindezek miatt az utolsó hónap nagyon megfeszített, sok esetben kapkodó munkával telt és a rendezvényen is előfordultak improvizatív jellegű megoldások.

Az egész szervező csapat elszántságát és kitartását dicséri az, hogy ezek a problémák és nehézségek a vendégek visszajelzései alapján nem rontották el lényegesen sem a rendezvény hangulatát, sem a szakmai színvonalát.

A konferencia rövid szakmai értékelése

A konferencia szakmai értékelésére a záró rendezvényen került sor. Az általánosan elfogadott vélemény szerint bár a dolgozatok száma csökkent a korábbi évekhez képest, a szakmai színvonal inkább növekszik. A részvételi számok csökkenése mögött egyrészt a társtudományok, másrészt a munkaerőhiány miatt az ipar elszívó hatása látszik. A zsűrik és bírálók munkája az anonim felmérések szerint korrekt, igazságos volt a résztvevők nagy többsége szerint (lásd a beszámoló végén).

A konferencia támogatóinak, fő szponzorainak megnevezése

A konferencia az „OTDK Informatikai Tudományi Szekciójának megrendezése” című projekt keretében, az Emberi Erőforrások Minisztériuma megbízásából az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő által meghirdetett NTP-XXXIII.OTDK-M-16-0009 kódszámú támogatásból valósult meg. Köszönjük az egyetemi szervezetek és az OTDT Titkárságának folyamatos támogatását. Köszönjük ezen kívül az Emberi Erőforrások Minisztériumának közvetlen, kiegészítő anyagi támogatását, a Pannon Egyetem ETDT anyagi hozzájárulását és az alábbi szponzorok támogatását:

- Arany fokozatú támogató: Morgan Stanley
- Ezüst fokozatú támogató: Knorr-Bremse Rail Systems Budapest
- Bronz fokozatú támogatók: Continental Automotive Hungary Kft.,
Neumann János Számítógép-tudományi Társaság

Az elégedettségi kérdőívek eredményei

A rendezvény után önkéntes, anonim kérdőív kitöltését kértük a résztvevőktől. A kérdőíveket a résztvevő hallgatók 45%-a, a zsűritagok és oktatók 76%-a töltötte ki. Alább a válaszok.

Kérdés	Zsűritagok és oktatók válasza	Hallgatók válasza
Milyen az összbenyomása a konferencia szervezéséről?	„nagyon pozitív” vagy „pozitív”: 73%	„nagyon pozitív” vagy „pozitív”: 95%
Mennyire volt elégedett a szállással?	„tökéletesen” vagy „nagyon”: 83%	„tökéletesen” vagy „nagyon”: 50%
Mennyire volt elégedett az étkezéssel?	„tökéletesen” vagy „nagyon”: 89%	„tökéletesen” vagy „nagyon”: 66%

Mennyire érzi szakmailag helyesnek a zsűrik összeállítását és a helyezések, különdíjak odaítélését? (hallgatóknak: Mennyire tud egyetérteni az eredményekkel?)	„minden esetben helyes, igazságos” vagy „a legtöbb esetben helyes, igazságos”: 94%	„minden esetben igazságos” vagy „a legtöbb esetben, igazságos”: 77%
	„nagyon, visszajövök” vagy „tetszett”: 74%	(nem szerepelt a kérdőíven)

Veszprém, 2017. április 30.

Vassányi István, ügyvezető titkár