

XXXIII. OTDK Testnevelés-és Sporttudományi Szekció szakmai beszámolója

1. A konferencia időpontja és helyszíne

2017. március 23-26. Széchenyi István Egyetem, Egészség-és Sporttudományi Kar.

2. Fontosabb adatok a konferenciáról

(a) 96 pályamunka érkezett be és kapott minősítést, ebből 93 pályamunka került bemutatásra. Nyolc tagozatban, 110 hallgató mutatta be pályamunkáját.

(1) A testnevelés és sport neveléstudományi kérdései; (2) A testnevelés és sport társadalomtudományi kérdései I., II; (3) Egészségfejlesztés és mozgásterápia; (4) Egészségtudományi vizsgálatok; (5) Fittségi és antropometriai vizsgálatok I., II.; (6) Humánkineziológiai és sportbiológiai vizsgálatok; (7) Sport-, rekreációmenedzsment és turizmus; (8) Teljesítmény- és képességfejlesztés a sportban I., II

(b) Az 12 első helyezés, 12 második helyezés és 4 harmadik ($\Sigma=28$) helyezés, illetve 8 különdíj került kiosztásra.

(c) A helyezettek intézményi megoszlása

| Intézmény | Helyezések |
|------------|---------------------|
| TF | 2; 3; 2; 1; 1; 1; 3 |
| PTE-TTK | 1, 1, 2, 3, 2; 2 |
| PTE-ETK | 1 |
| SZE-ESK | 1; 2; 2 |
| SZTE-BTK | 1; 1 |
| SZTE-JGYPK | 2 ; 2; 2; 2 |
| PAF | 2 |
| ELTE SEK | 1 |
| ETDK-RHK | 1 |
| BME-GTK | 1 |
| ELTE-PPK | 3 |

3. A szakmai bizottságok tevékenységének rövid összefoglalása és értékelése

A szakmai bizottságok összetétele, a bírálóbizottságok vezetői, kifejezetten garanciát jelentettek a magas színvonalú munkához. Az előzetes megbeszélések során abban egyeztünk meg, hogy a pályamunkák első körös minősítése fontos, de ne legyen kizárólagos szempont a szóbeli bemutatás és a végső értékelés során. Ez a szempont teljes mértékben megvalósult, szinte minden esetben, arányaiban több pontot szereztek a hallgatók, mint amit

az írásos munkára kaptak. A zsűrik törekedtek, arra, hogy a hallgatókat a témával kapcsolatos vitába bevonják, ami jelentősen segítette a végső értékelés kialakítását.

4. A megnyitó és a záróülés résztvevői (közéleti és a tudományos élet szereplői)

Mivel a győri megnyitó egyben az országos megnyitó is volt, nem kívánom részletezni, hiszen erről az OTDT-nek jóval megbízhatóbb és részletesebb információja van, mint nekem.

5. A lebonyolítással kapcsolatos szervezési, módszertani tanulságok összefoglalása (15-20 mondatban)

Ügyvezető elnökként számos feladatot kellett koordinálni. A szakmai koordinálás mellett látni kellett a szekció sikerességét veszélyeztő szervezési feladatok tömegét (szállás, étkeztetés, különböző „elbírálás” alá eső vendégek egyéb kívánságait, az írásos anyagok szakmai és megjelenési korrekcióit, stb). Az ilyen jellegű feladatok elvégzése más-más szakmai felkészültséget követelnek. Ebből is fakadóan sok-sok hibát követtem el, ami később több ember számára rossz „szájízűvé” tette az itt tartózkodást. A közvetett módon történő irányítás, az önkéntes munka pontatlan értelmezése (több emberen keresztül érkező információk tömege) sok esetben torzította a feladatvégzés menetét, pontosabban nem lehetett igazi felelősöket kijelölni az egyes részfeladatok megoldására, ami szintén bizonytalanná tette a munkát. Talán hiba volt, hogy nem vontam be több embert a szervezésbe. Mégis talán azt gondolom, nem lenne baj, ha a szakmai feladatok elvégzésért felelős személyek mellett, működne egy olyan professzionális csapat, aki a konferencia minden egyéb feladataért felelős, egyébként pedig ezért kapja a fizetését.

6. A konferencia rövid szakmai értékelése (5-10 mondatban)

A XXXIII. Országos Tudományos Diákköri Konferencia, Testnevelés –és Sporttudományi Szekciója alapvető (szakmai) célját elérte. A kandidáló hallgatók sikeresen bemutatták dolgozataikat, amiket a szakmai zsűrik a szabályzatnak megfelelően minősítettek és ezek alapján megállapították a végső sorrendeket. Amit általánosságban el kell mondanom az az, hogy minden konferencia szakmai sikerét a résztvevő dolgozatok (előadások) minősége jelenti. Ez pedig a témavezető tanárok és a témára fogékony hallgatók együttes tevékenységének eredménye. Alapvető fontosságú, ami egyben garancia is: az pedig az első körös minősítés. Annak biztosítéka pedig a bíráló szakmai felkészültsége, alázata a tudományterület iránt, illetve a következetes, de egyben „megengedő”

véleménynyilvánítás. Ez több esetben torzult és így néhány pályamunka ennek „áldozatául” esett. Másfelől fontos megemlíteni, hogy a választott témák sokszínűsége nem adhat okot a tartalmi és formai fegyelmezetlenségre. Továbbra is szembe kell nézni azzal a ténnyel, hogy szakmai műhelyek nélkül, nincs színvonalas tudományos diákköri tevékenység.

7. A konferencia támogatóinak, fő szponzorainak megnevezése (köszönetnyilvánítás)

A szekció munkáját segítette a Magyar Diáksport Szövetség, a Magyar Sporttudományi Társaság. A különdíjak színvonalas díjazása, nélkülük nehezen sikerülhetett volna.

Győr, 2017. április 20.

Ihász Ferenc
Ügyvezető Elnök