



XXXII. Országos Tudományos Diákköri Konferencia
Tanulás- és Tanításmódszertani – Tudástechnológiai Szekció
EKFCK Sárospatak, 2015. április 8-10.

A SZEKCIÓ SZAKMAI BESZÁMOLÓJA ÉS A SZERVEZÉS ÉRTÉKELÉSE

1. Szervezési feladatok ellátása

- *kapcsolattartás* az OTDT-vel: részvétel ügyvezetői üléseken 2015. május 30-ig öt alkalommal (Kelemen Judit, Sándor Zsuzsa, első alkalommal a hallgatói képviselők is), on-line felkészítéssel vett részt Bednarik László

- *kapcsolattartás* az OTDT TTT Szakmai Bizottsággal: OTDT üléseken, az SZB helyszínbemjárásán a CK-n (2014. május), folyamatosan e-mailen és telefonon

- az OTDT elnöke által kinevezett személyek és az adminisztratív, ill. gazdasági ügyintézésre felkért személyek:

Dr. Sándor Zsuzsa - ügyvezető elnök, sandor@ekfck.hu

Dr. Kelemen Judit - ügyvezető titkár, kelemen@ekfck.hu

Szendrei Gábor - hallgatói képviselő, szega021@citromail.hu

Hunyadi Regina - helyettes hallgatói képviselő, hunyadiregina@citromail.hu

Bíró Monika - adminisztratív ügyintéző, biro.monika@ekfck.hu

Bíró Istvánné - gazdasági ügyintéző, birone@ekfck.hu

a szekciófelhívásban és a honlapon a kezdetektől fogva a nyilvánosság előtt ők fémjelezték a programot, elérhetőségük folyamatos volt és folyamatosan ellátták a feladataikat a következő, általunk kialakított szempontsor alapján:

elnök és titkár – a program teljes előkészítésének és lebonyolításának felelősei, képviselik a programot; oktatók és nem oktatók szervezése/felkérése feladatokra; vendégek meghívása

hallgatói képviselő és helyettese – hallgatók bevonása, szervezése az egyes feladatkörökhez és munkacsoportokba, tájékoztatás, képviselik a programot;

adminisztratív ügyintéző – a teljes adminisztratív nyilvántartás vezetése, tájékoztatás; szükség esetén segítő munkatársat/társakat von be;

gazdasági ügyintéző – a program teljes pénzügyi nyilvántartási-számlázási köre, szükség esetén segítő munkatársat/társakat von be

- a *helyi főszerzőket az ügyvezetés felkérte és a munkacsoportok kialakítása* megtörtént 2014. április végére; néhány területen a munka azonnal beindult (pl. honlapdizájn és feltöltések; pályázati előkészületek); később kisebb zavart okozott, hogy az OTDT által kijelölt feladatkörök nem estek maradéktalanul egybe az általunk létrehozottakkal, azonban a már meglévő főszerzőkhöz rendeléssel a kérdést megoldottuk (zárójelben közöljük az OTDT által kért és általunk ellátott funkciókat)

szakmai-tudományos csoport, vezető: Dr. Stóka György egyetemi docens
stokagy@ekfck.hu

fő feladatkör: bírálók és zsűritagok megkeresése, dolgozatok megfelelésének ellenőrzése, szekció tagozatok számának véglegesítése, tagozatok munkaprogramja

operatív csoport, vezető (szervezésért felelős): Marcziné Fazekas Erzsébet főiskolai docens marczine@ekfck.hu

fő feladatkör: átfogó és gyakorlati lényegű szervezési feladatok, a konferenciarendezvényre célozva (pl. vendégek fogadása, szállás és étkeztetés, tagozatok helyszínei, zsűri-ülések helyszínei; átfogó programkialakítás: plenáris-tagozati-kulturális + zsűri rendszere)

finanszírozási csoport, vezető (pénzügyi felelős): Sontráné dr. Bartus Franciska tanársegéd sontrane@ekfck.hu

fő feladatkör: pályázatok írása és támogatók szerzése a konferencia pénzügyi hátterének megteremtésére, díjtételek megállapítása

kulturális csoport, vezető: Gál Gyöngyi főiskolai adjunktus gal@ekfck.hu

fő feladatkör: a konferencia tudományos programját kiegészítő kulturális programok kiválasztása/létrehozása, bonyolítása

technikai csoport, vezető: Sasi Gábor oktatástechnológus sasigabi@ekfck.hu

fő feladatkör: a) a konferencia szervezésének és lebonyolításának dokumentálása (állóképek, filmek), b) a technikai háttér helyszíneken történő biztosítása, működtetése

média-kommunikációs csoport; vezető (sajtós): Varga-Novákovits Zsuzsanna tanársegéd bodnarne@ekfck.hu

fő feladatkör: folyamatos kapcsolattartás a médiával (honlapok, televízió, rádió, sajtó); cikkek, átfogó hírek küldése, interjúk megszervezése

dizájn és kiadványozás, felelős: Dr. Sándor Zsuzsa főiskolai docens sandor@ekfck.hu

fő feladatkör: a szekciókonferencia fő dizájnelemeinek meghatározása (a központilag kiadott dizájnelemek felhasználásával); kiadványok, híradások, tájékoztatók, látványok képességének megtervezése

honlap, felelős: Stókáné Palkó Mária főiskolai docens stokane@ekfck.hu

fő feladatkör: a szekció honlapra kerülő anyagok szövegekpi (szükség esetén stilisztikai) egyesítése; a honlap struktúrájának folyamatos fejlesztése, a honlapra kerülés megszervezése a (kapcsolattartás a honlapszerkesztővel)

online rendszerek, felelős (online felelős): Dr. Bednarik László főiskolai docens bednarik@ekfck.hu

fő feladatkör: bírálói, zsűri és hallgatói online rendszerek kezelése, szükség szerinti listázások és letöltések elvégzése

a **nyitó- és záróünnepség megszervezésére és rendezésére** 2015 januárjában kértünk fel egy kollégát: Varga-Novákovits Zsuzsanna tanársegéd

fő feladatkör: az ünnepi műsor előkészítése és összeállítása, a teljes program összeállítása, forgatókönyv elkészítése a narrátor szövegével együtt, a programok levezetése

a konferenciát megelőzően mintegy 3 héttel a **helyszín/terem rendezés-berendezés megszervezésére** lebonyolítására felkértük Thúry Gábor műszaki ügyintézőt

a **program teljes megvalósítását folyamatosan támogatta** Dr. Hauser Zoltán a CK működéséért felelős rektori megbízott

(a munkacsoportokat úgy alakítottuk ki, hogy minden kari oktató kolléga legalább egy feladatban tevékenykedjen)

- a *szekcióhonlap fejlesztésével* a résztvevők folyamatos informálása folyt, az adatok szerint a kezdő rendszer után mintegy 27 alkalommal történtek jelentősebb feltöltések a felületre: <http://otdk.ekfck.hu/>

- a *pályázók nevezésének zárultával* beindult a gazdasági-pénzügyi teendők sorozata is (a szakmai beszámoló ezzel a kérdéssel a továbbiakban nem foglalkozik)

- *tagozatok kialakítása, a zsűritagok kiválasztása és felkérése* időben megtörtént, ezzel párhuzamosan 2015. február-márciusban a részvételei bejelentkeztetések is megtörténtek

- *az online bírálók felkérése és dolgozatokhoz rendelése megtörtént* (kisebb időbeli csúszással dolgoztunk, okai elsősorban: visszalépések és visszautasított dolgozatok miatt fellépő nehézségeket kellett leküzdenünk); a bírálatok időben az előadásukra készülő hallgatók rendelkezésére álltak

- *az operatív szervezés előzetes mozzanati rendben lezajlottak*: résztvevők jelentkeztetése, étkezés és szállás megrendelése, személyszállítás megrendelése, konferenciacsomagok (benne zsűri mappák) előkészítése

az operatív szervezés a munkacsoport vezetőjének gondos munkája folytán a három konferencia napon részletes és igen pontos feladatbeosztással, oktatók és hallgatók bevonásával szinte zökkenőmentesen lezajlott, a kisebb problémákat azonnal megoldották

- a 2015. májusában Beregszászra az OTDT HTDK által tervezett szakmai látogatás előzetes szervezéseként a konferencia helyszínén történő jelentkezésekre *információkat is tartalmazó regisztrációs lappal készültünk*, azonban mindössze egy jelentkezés történt

- a *sajtó számára előzetes programismertető készült*, amelyet megkapott a regionális és a megyei sajtó számos tényezője; a sajtókonferenciára mintegy 18 címre meghívó ment ki, a sajtókonferencián 6 résztvevő jelent meg,

a sajtókonferencián a programot Dr. Mezei Barna OTDT alelnök, Dr. Steklács János SZB elnök, Dr. Liptai Kálmán rektor és Dr. Kelemen Judit dékán mutatta be;

a konferencia napokon végigkísérte a programokat a Zemplén Televízió, az egri Líceum Televízió, a Sárospatak c. városi újság és honlap; az intézményi és kari honlap számára tudósításokat a média munkacsoport készített

- *támogatók megnyerése* február végétől mintegy 90 levelet küldtünk ki, ennek, valamint a telefonos és személyes megkeresések eredményeként 65 támogató cég és személy kapcsolódott a programhoz:

az adományozott étel- és italféleségeket a vendéglátásra fordítottuk, a legnemesebb könyveket a 2-3. helyezettek díjazására használtuk fel (más könyvekkel a szervező hallgatók munkáját ismertük el), a pénzbeli támogatásokból az EKF alapítványán keresztül az 1. helyezettek díjazását biztosítottuk (ösztöndíjként 40-40 ezer Ft-ot kaptak, ez összesen 480 000 Ft-ot jelent); támogatóinkat 3 kategóriába soroltuk: a minisztériumi és pályázati keretben a *főtámogatókat* neveztük meg, a 20 nagyobb jelentőségű tárgyi és pénzbeli támogatót *kiemelt támogatóként* szerepeltettük, míg 45 cég a *támogató* kategóriába került

- *a hallgatók bevonása megtörtént*, mintegy 60 hallgató vett részt a szervezésben, közülük 9 fő tagozati megfigyelő volt és mintegy 12 fő a munkacsoportoknak is tagja volt, míg a többiségük a konferencia 3 napján látott el különféle feladatokat

- *a technikai előkészületek időben megtörténtek*, a szükséges kiegészítő eszközöket az egri központ biztosította (laptopok, projektorok); az előadó hallgatók által előzetesen beküldött ppt-k a tagozati laptopokra kerültek, az előadóknak a technikai próbát jól szervezeten biztosítottuk

- a *helyszínekre vonatkozó berendezések*, a kölcsönzésre váró bútorféleségek felmérése megtörtént; a berendezés, az *információs és reklám anyagok műszaki felszerelése* időben megtörtént

- a *nyitó- és záróünnepség* programjának kialakítása időben megtörtént, a vázlat elkészültét a felkérések és műsorpróbák követték, majd a részletes forgatókönyv is elkészült; az ünnepségek gördülékenyen lezajlottak, a nyitón elsősorban a műsornak köszönhetően bensőséges hangulat társult az ünnepi emelkedettséghez, míg a zárón a díjátadás ceremóniája volt kiemelkedően jól megoldott; a nyitón igen tartalmas, a szekció karakteréhez kiválóan kapcsolódó plenáris előadást hallhattunk Dr. Poór Zoltántól; emelte mindkét ünnepség fényét az OTDT alelnökeinek (Prof. Dr. Mezei Barna és Dr. Weiszburg Tamás), valamint az EKF fővezetőinek (Dr. Liptai Kálmán rektor, Dr. Pajtókné Tari Ilona rektor-helyettes) jelenléte és ünnepi beszédek

- a *dizájn alapelemeinek kialakítása* a program indulásának elején megtörtént, a *nyomdai anyagok megtervezése, szerkesztése és előállítása* időben lezajlott, ezek a következők: kültéri köszöntő szöveg és zászlók, plakát, beltéri információs táblák a konferencia programjáról és a tagozati beosztásokról, a dolgozatok összefoglalóit tartalmazó kötet (ISBN számmal), a konferenciaprogram füzet; kisebb belső információs táblák, tagozati és zsűri feliratok, egyéb jelzések, meghívó, a résztvevők típusonkénti névjegykártyái

2. A konferencia előtti és a tagozati szakmai munka elemzése, értékelése

2.1. Online bírálatok

- a dolgozatok online bírálatát összesen 152 oktató kolléga végezte el

- a bírálatok szövegeibe beleolvastva azt tapasztalhattuk, hogy szinte kivétel nélkül szakmailag tartalmas, alapos munkát tükröznek

- ugyanakkor számos esetben (mintegy 30) a magas pontszámkülönbség miatt 3- bírálót kellett felkérnünk

- két esetben kaptunk jelzést arról, hogy a bíráló nem végzett volna szakszerű munkát, egyik reklamáló azt kérte, hogy az egyik bírálat ne legyen érvényes szakszerűtlenség miatt és 3. bíráló is vizsgálja meg a dolgozatot, azonban ezt a szabályok csak 20 pontnál nagyobb különbség esetén tették volna lehetővé, ami az adott esetben nem állt fenn)

2.2. Zsűrizés

- a *felkéréseknél* elsődleges szempontunk volt, hogy a zsűri elnöke és tagjai az egyes tagozatokra jellemző tudományterületek felsőoktatásban elismert oktatói közül kerüljenek ki, a tagok közé – a szekció módszertani karaktere kapcsán – több tagozat esetén felkértünk helyi és környékbeli köznevelési intézményvezetőket vagy mestertanárokat

- a *határon túli intézményekből* a HTDK előzetes egyeztető szervezését követően 7 oktató vett részt a zsűrik munkájában

- zsűrik összeállításában és az online bírálók kiválasztásában igen *nagy nehézséget jelentett annak biztosítása, hogy a zsűritagok semmilyen, még egyetemi szintű kapcsolatban sem legyenek az előadókkal*; a TDK etikett alkalmazásával párhuzamosan a helyi szervezők javasolják, hogy az SZB tegye rugalmasabbá korábbi és az idei konferencián is alkalmazott szigorú álláspontját (a TDK etikett a Szakmai Bizottság március elején elfogadta és a szekcióhonlapra is felkerült)

- a tagozati zsűrikbe és az online bírálatokhoz a természettudományos területeken nehéz volt oktatókat megnyernünk, illetve egyes tagozatokban *nehézséget jelentett* az idegen nyelven

történő előadókhoz kapcsolódó nyelvi háttérrel biztosítanunk, azonban a szakmai-tudományos munkacsoportunk a Szakmai Bizottság segítségével a kérdést megoldotta

- a szakmai munka biztosítására az igényeknek megfelelően 3-6 fős tagozati zsűriket alakítottunk ki

- megítélésünk szerint a tagozatokban a zsűrik *szakmailag színvonalas és emberileg gondos* munkát végeztek – ezt a tagozati zsűrimappákban begyűjtött pontozólapok, a fősűrin elhangzott felszólalások és egyéb dokumentációk is bizonyítják

2.3. Értékelési eljárás és bírálati szempontok

- az előzetes (és ma már online) dolgozatbírálat és a konferencia keretekben zajló előadói bírálat *kettős rendszere régóta kiforrott, jól bevált, szakmailag hiteles eredményt biztosít* - ezen belül a kétféle, egymástól független online bírálat (és a hozzá kapcsolt, szabályozott 3. bírálati eljárás) még tovább növeli a szakmaiságot - mindezeket a 2015-ös 14. szekcióban folyó munkák is bizonyították

- a *helyszíni zsűrizésben erősíteni javasoljuk a számítógépes-interaktív technológiát*, mi erre részben kísérletet tettünk, de még mindig túlzónak találjuk a papír alapú adminisztrációt

- a *bírálati szempontok* a szekció Szakmai Bizottsága által kidolgozottan rendelkezésre álltak, úgy gondoljuk, *változtatásra nem szorulnak*

- a dolgozatok bemutatására vonatkozó bírálati szempontsort a zsűri felkérésével párhuzamosan megküldtük a zsűritagoknak – így biztosítva az előzetes tájékoztatást

- a szekción honlapon *mindkét bírálati szempontsort* a megfelelő időben a pályázók számára is nyilvánosságra hoztuk

- a *zsűritagoknak* megfelelő időben *biztosítottuk a dolgozatokhoz történő online hozzáférést*, azonban a visszajelzések alapján úgy látjuk, hogy a zsűrizési munkára vonatkozó felkészülésként kevesen éltek ezzel a lehetőséggel

2.4. Tagozatok

- felhívásban meghirdetett *31 témakörből* – igen nehéz döntéssorozatot követően – a szakmai-tudományos munkacsoport *12 tematikai egységet* alkotott és a létszámokra is tekintettel 13 tagozatot hozott létre (az idegen nyelvi témakört a magas létszám miatt két tagozatba kellett sorolni)

- a tagozatok *elnevezésénél a meghirdetett tematikai kulcsfogalmak együttes, egymáshoz kapcsolt szerepeltetését* választottuk

- létrehozott tagozatok:

- I. Kisgyermeknevelés- és óvodapedagógia

- II. A felnőttképzés és a szakképzés pedagógiája

- III. Anyanyelv- és drámapedagógia

- IV. A sajátos nevelési igényűek pedagógiája

- V. Az alternatív oktatási és nevelési programok, módszerek tantárgypedagógiája

- VI. Egészségnevelés – Játék- és szabadidőszervezés – Tehetséggondozás

- VII. Humán- és társadalomtudomány-pedagógia – A hit és erkölcs tanításának módszertana

- VIII. Az idegen nyelvek, a kisebbségi és nemzetiségi nyelvek, kultúrák pedagógiája I.

- IX. Az idegen nyelvek, a kisebbségi és nemzetiségi nyelvek, kultúrák pedagógiája II.

X. Informatika- és médiapedagógia

XI. Környezeti nevelés – Fenntarthatóság-pedagógia

XII. A matematikatanítás módszertana – A tananyagfejlesztés elmélete és gyakorlata

XIII. Természettudományos pedagógiák – A technikatánítás módszertana

- a legnagyobb gondossággal véghezvitt eljárás ellenére *kapott kritikát a tagozati rendszereink*, illetve néhány pályamű esetében a besorolást megkérdőjelezték kollégák vagy hallgatók

- a helyi szervezők megfontolásra javasolják a Szakmai Bizottságnak, hogy a következőkben ne a témák sorának bővítésével hirdesse meg a szekció karakterét, szaktartalmait, ellenkezőleg, *kevesebb és általánosabb-átfogóbb tematika megjelölése szolgálná a megnyugtatóbb tagozati kialakításokat* (úgy véljük, az általánosan fogalmazott tematika rugalmasabban képes befogadni dolgozati témákat és egyúttal direkterben alakulhat át tagozattá a konferencia közegeiben)

2.5. Helyezettek, díjazottak

A zsűri a 123 bemutatott pályamű között összesen 41 helyezést és 5 különdíjat ítelt oda.

A szekcióban tagozatonként az I. helyezéshez pénzdíj társult ösztöndíj formájában, a II. és III. helyezettek tárgyjutalomban részesültek. A fős zsűri a helyezések mellett különdíjakat is adományozott és más kiemeléseket is alkalmazott.

I. tagozat: Kisgyermeknevelés és óvodapedagógia

1-1 db I. és II. hely, 2 db III. hely, 1 db „Képzés és Gyakorlat” neveléstudományi folyóirat publikációs különdíj

II. tagozat: A felnőttképzés és a szakképzés pedagógiája

1-1 db I. és II. hely

III. tagozat: Anyanyelv- és drámapedagógia

1-1 db I. és II. hely, 2 db III. hely, 1 db Új Pedagógiai Szemle folyóirat publikációs különdíj

IV. tagozat: A sajátos nevelési igényűek pedagógiája

1 db I. hely, 2-2 db II. és III. hely, 1 db Pro Scientia Aranyérmesek Társasága különdíj

V. tagozat: Az alternatív oktatási és nevelési programok, módszerek tantárgypedagógiája

1-1 db I., II. és III. hely

VI. tagozat: Egészségnevelés–Játék- és szabadidőszervezés–Tehetség gondozás

1-1 db I., II. és III. hely (az I. helyezett egyúttal elnyerte „a legkreatívabb IKT használó” kitüntető címet is, díja egy tablet)

VII. tagozat: Humán- és társadalomtudomány-pedagógia – A hit és erkölcs tanításának módszertana

1-1 db I. és II. hely

VIII. tagozat: Az idegen nyelvek, a kisebbségi és nemzetiségi nyelvek, kultúrák pedagógiája I.

1-1 db I., II. és III. hely

IX. tagozat: Az idegen nyelvek, a kisebbségi és nemzetiségi nyelvek, kultúrák pedagógiája II.

1-1 db I., II. és III. hely, 1 db „Képzés és Gyakorlat” neveléstudományi folyóirat publikációs különdíj

X. tagozat: Informatika- és médiapedagógia

1-1 db I., II. és III. hely, 1 db OTDT Prezentációs díjára javaslat

XI. tagozat: Környezeti nevelés – Fenntarthatóság-pedagógia

1-1 db I., II. és III. hely

XII. tagozat: A matematikatanítás módszertana – A tananyagfejlesztés elmélete és gyakorlata

1-1 db I., II. és III. hely

XIII. tagozat: Természettudományos pedagógiák – A technikatanítás módszertana

1-1 db I., II. és III. hely

A záró ünnepségen a díjátadás végén Dr. Steklács János, a Szekció Szakmai Bizottságának elnöke bejelentette, hogy az *Új Pedagógiai Szemle* különdíjaként egy publikálási lehetőséget Balázs Szabolcs kapott. Balázs Szabolcs dolgozatát benyújtotta, az online bírálat eredményesen megtörtént, magas pontszámot szerzett, azonban pályaművét nem tudta bemutatni, mivel tragikus hirtelenséggel néhány nappal a konferencia előtt elhunyt.

2.6. Szakmai érdeklődés

- úgy véljük, a délelőtti és délutáni, azaz *két időszakaszban elosztott tagozati szervezési forma* jól szolgálta a szakmai munka iránti érdeklődést, annak kielégítését

- örömmel tapasztaltuk, hogy *számos más tagozatban szereplő hallgató kísérte figyelemmel* társai előadását

- igen jelentős számúnak találjuk és egyúttal *nagy eredménynek* nevezhetjük a mintegy 60 fő konferencia résztvevőként bejelentkezett *témavezetőt, oktató kollégát*, akikhez 10-15 fő előzetes regisztráció nélküli résztvevő társult rövidebb időszakra; úgy gondoljuk, ez is a szekcióban folyó szakmai munka jelentőségét, a növekvő igényt mutatja

A szakmai beszámolót készítette:



Dr. Sándor Zsuzsa
ügyvezető elnök

2015. május 29.