

FELHÍVÁS
a XXXII. Országos Tudományos Diákköri Konferencia
Pedagógiai, Pszichológiai, Andragógiai és Könyvtártudományi
Szekciójában való részvételre

A rendezvény szervezője:

Debreceni Egyetem
Bölcsészettudományi Kar

Cím: 4032 Debrecen, Egyetem tér 1.

Telefon: 06 (52) 512-900

Fax: 06 (52) 412-336

A Szekció honlapja: otdk2015.unideb.hu

A Szekció e-mail címe: otdk2015@unideb.hu

A rendezvény időpontja: 2015. április 15-17.

Ügyvezető elnök: Dr. Pusztai Gabriella
egyetemi tanár
Debreceni Egyetem
Bölcsészettudományi Kar
Neveléstudományok Intézete, Pedagógia Tanszék
E-mail: pusztai.gabriella@arts.unideb.hu

Ügyvezető titkár: Dr. Engler Ágnes
egyetemi adjunktus
Debreceni Egyetem
Bölcsészettudományi Kar
Neveléstudományok Intézete, Andragógia Tanszék
E-mail: engler.agnes@arts.unideb.hu

Hallgatói képviselő: Szabó Barbara
egyetemi hallgató
Debreceni Egyetem
Bölcsészettudományi Kar
Neveléstudományok Intézete, Andragógia Tanszék
E-mail: szabo.barbara.eva@gmail.com

**Helyettes hallgatói
képviseelő: Izer Boglárka Noémi**
egyetemi hallgató
Debreceni Egyetem
Bölcsészettudományi Kar
Neveléstudományok Intézete, Andragógia Tanszék
E-mail: izer.boglarka@gmail.com

A szervezőbizottság elnöke: Dr. Juhász Erika

tszv. főiskolai docens
Debreceni Egyetem
Bölcsészettudományi Kar
Neveléstudományok Intézete, Andragógia Tanszék
E-mail: juhasz.erika@arts.unideb.hu

A Szekció programjában a neveléstudomány, a pszichológia, az andragógia, a könyvtártudomány és a vele rokon tudományokhoz tartozó, önálló kutatómunkán alapuló, tudományos igényű pályamunkák mutathatók be.

Részvételre jogosultak

A XXXII. OTDK-n azok a **pályamunkák és szerzőik** (amennyiben a pályamunka többszerzős, úgy valamennyi szerző) **vehetnek részt**, amelyek és akik **megfelelnek a XXXII. Országos Tudományos Diákköri Konferencia Központi Felhívásában foglalt feltételeknek** (részletek a XXXII. OTDK Központi Felhívásának 2. számú mellékletében – <http://otdt.hu/hu/cms/otdk/xxxii-otdk/felhivasok/kozponti-felhivas/2-szamu-melleklet/>).

A külhoni egyetemista és főiskolás önképzőkörösök a magyarországiakéval azonos szakmai feltételekkel vehetnek részt a XXXII. OTDK-n. Ennek részleteit a XXXII. OTDK Központi Felhívása tartalmazza. (<http://otdt.hu/hu/cms/otdk/xxxii-otdk/felhivasok/kozponti-felhivas/>)

A konferencián részt vehetnek továbbá olyan magyarországi és külhoni **középiskolások** is, akik felsőoktatási intézményi konferenciákon, vagy országos középiskolás tudományos diákkonferenciákon (*részletes felsorolásukat a Központi Felhívás 4. számú melléklete tartalmazza*) igazolják kutatási eredményeiket és az OTDK-ra jelölést szereznek. A középiskolások részvételével kapcsolatosan részletesebb leírást a XXXII. OTDK Központi Felhívása tartalmaz. (<http://otdt.hu/hu/cms/otdk/xxxii-otdk/felhivasok/kozponti-felhivas/>)

A Pedagógiai, Pszichológiai, Andragógiai és Könyvtártudományi Szekcióhoz tartozó főbb tématerületek:

1. A PEDAGÓGIAI ALSZEKCIÓBA a nevelélméleti, nevelésfilozófiai, oktatálméleti (didaktika), nevelés-és pedagógiatörténeti, összehasonlító pedagógiai, szociálpedagógiai, gyermekvédelmi, gyógypedagógiai köz -és felsőoktatás-politikai, oktatásgazdaságtani, oktatásjogi, oktatásigazgatási és nevelésszociológiai kutatásokat feldolgozó dolgozatokat várjuk. **Nem tartoznak a szekcióba a döntően szakmódszertani (tantárgy-pedagógiai), illetve oktatástechnológiai (oktatástechnikai) indíttatású és tartalmú munkák, melyekkel a 14. (Tanulás- és Tanításmódszertani-Tudástechnológiai) szekcióba lehet nevezni.**
2. A PSZICHOLÓGIAI ALSZEKCIÓBA az általános lélektan, fejlődéslélektan, pedagógiai pszichológia, szociálpszichológia, személyiségpszichológia és egyéb alkalmazott pszichológia témáiból várunk dolgozatokat.
3. AZ ANDRAGÓGIAI ALSZEKCIÓBA az alábbi témájú dolgozatokat várjuk: kulturális mediátor, a művelődélmélet, művelődéspolitikai, kommunikációelmélet (*kivéve a kifejezetten matematikai, ismeretelméleti, szociológiai munkákat*), emberierőforrás-tanácsadó, művelődéstörténet (*kivéve a nyelvészeti, néprajzi, vallásfilozófiai, tudománytörténeti, zenei témákat*), az andragógia pedagógiai és pszichológiai kérdései, felnőttképzés, felnőttoktatás, felnőttnevelés, közművelődés, élethosszig tartó tanulás, művelődésszociológia, esztétikai tudatformálás és nevelés, vezetélmélet és intézményrendszer.

4. A KÖNYVTÁRTUDOMÁNYI ALSZEKCIÓBA az alábbi témájú dolgozatokat várjuk: könyv-, könyvtár- és nyomdászattörténet, sajtótörténet, a művelődéstörténet könyvtári vonatkozásai, olvasáskutatás (olvasápszichológia, olvasáspedagógia, olvasásszociológia), könyvtár-pedagógia, a gyűjteményszervezés aktuális kérdései (állományalakítás, állományelemzés), formai és tartalmi feltárás automatizált könyvtári környezetben (retrospektív konverzió, szabványosítás, közös katalogizálás stb.), tájékoztató munka (hagyományos és elektronikus információforrások), könyvtári menedzsment, minőségbiztosítás a könyvtárban, a könyvtári automatizálás elmélete és gyakorlata, a könyvtári együttműködés új formái és lehetőségei, speciális felhasználói rétegek könyvtári ellátása, a könyvtár szociális funkciói. A könyvtár mint az élethosszig tartó tanulás egyik színtere. A könyvtárügy aktuális kérdései.

(Az alszekciók tagozatainak beosztása a beérkezett dolgozatok tudományágak szerinti megoszlása alapján alakul ki.)

A jelentkezés módja

A) A hallgatói nevezés lépései

A.1. Az intézményi TDK-konferenciát követően (a jegyzőkönyv befogadása után 30 napon belül):

A XXXII. OTDK Központi Felhívása 2. számú mellékletének 4. pontja szerint a dolgozat feltöltése az OTDT online rendszerébe. (<http://otdt.hu/hu/cms/otdk/xxxii-otdk/felhivasok/kozponti-felhivas/2-szamu-melleklet/>)

A pályamunkával kapcsolatos formai és tartalmi követelményeket a Központi Felhívás 3. számú melléklete, valamint a Szekció jelen felhívásának „*A pályamunkák benyújtásának rendje*” része tartalmazza.

A.2. A nevezési időszakban

Nevezési időszak: **2014. szeptember 15. – 2015. január 7., 23.59** (CET)

A nevezés lépéseit a XXXII. OTDK Központi Felhívása 2. számú mellékletének 4.1. pontja tartalmazza. (<http://otdt.hu/hu/cms/otdk/xxxii-otdk/felhivasok/kozponti-felhivas/2-szamu-melleklet/>)

Az MA, MSc és osztatlan képzésben az **intézményi TDK-konferencia** (amelyen a pályamunkával szerzői jogosultságot szereztek) **félévében abszolutóriumot szerzett**, továbbá a nevezés **félévében az intézményi TDK-konferencián jogosultságot szerző, és várhatóan ugyanebben a félévben abszolváló hallgatók** (a továbbiakban: várhatóan a nevezés félévében abszolutóriumot szerző hallgatók) nevezésének speciális szabályait a **Központi Felhívás 2. számú mellékletének 4.2. és 4.3. pontja** tartalmazza. (<http://otdt.hu/hu/cms/otdk/xxxii-otdk/felhivasok/kozponti-felhivas/2-szamu-melleklet/>)

A.3. A hallgatók által az intézményi TDK-elnököknek átadandó dokumentumok a nevezés lezárását követően (az intézményi TDK-elnököknek a nevezési dokumentációt 2015. január 12-ig kell megküldeniük az OTDT Titkárságára és a rendező intézményhez):

A.3.1. Az abszolutóriumot szerzett és a nevezés félévében várhatóan abszolutóriumot szerző hallgatók nyilatkozatai és dokumentumai a XXXII. OTDK Központi Felhívása 2. számú mellékletének 4.2. és 4.3. pontjában leírtak szerint. (<http://otdt.hu/hu/cms/otdk/xxxii-otdk/felhivasok/kozponti-felhivas/2-szamu-melleklet/>)

B) Az intézményi TDT-elnök feladatai

B.1. Az intézményi TDK-konferenciát követően (két héten belül):

Az intézményi TDK-konferencia dokumentációjának eljuttatása az OTDT Titkárságára a XXXII. OTDK Központi Felhívása 2. számú mellékletének 3. pontja szerint. (<http://otdt.hu/hu/cms/otdk/xxxii-otdk/felhivasok/kozponti-felhivas/2-szamu-melleklet/>)

B.2. A hallgatói nevezést (2015. január 7.) követő öt napon belül:

B.2.1. A hallgatók nevezéseinek jóváhagyása az OTDT online rendszerében.

B.2.2. A jóváhagyott nevezésekről az OTDT online rendszeréből az összesítő jegyzék **két példányban** történő nyomtatása és aláírása.

B.2.3. Az **A.3. pontban** felsorolt dokumentumok összegyűjtése a hallgatóktól.

B.3. Az így előállt dokumentumok megküldése az OTDT Titkárságának és a rendező intézménynek a következők szerint:

Határidő: **2015. január 12. (hétfő, a postabélyegző dátuma)**

B.3.1. Az OTDT Titkárságának postai úton megküldendő dokumentumok:

- A Pedagógiai, Pszichológia, Andragógiai és Könyvtártudományi Szekcióba benevezett pályamunkákat és szerzőiket tartalmazó, az OTDT online rendszeréből nyomtatott összesítő jegyzék **egy példány**a TDT-elnök által aláírva.
- Az abszolutóriumot szerzett, vagy a nevezés félévében várhatóan abszolutóriumot szerző hallgatók nevezési dokumentációjának megküldése a Központi Felhívás 2. számú mellékletének 4.2 és a 4.3. pontjában leírtaknak megfelelően. (<http://otdt.hu/hu/cms/otdk/xxxii-otdk/felhivasok/kozponti-felhivas/2-szamu-melleklet/>)

Az OTDT Titkárságának postacíme:

Oktatóskutató és Fejlesztő Intézet

Országos Tudományos Diákköri Tanács Titkársága

1143 Budapest, Szobránc utca 6-8.

Honlap: <http://www.otdt.hu>; <http://www.otdk.hu>

B.3.2. A Szekciót rendező intézménynek postai úton megküldendő dokumentumok:

- A Pedagógiai, Pszichológiai, Andragógiai és Könyvtártudományi Szekcióba benevezett pályamunkákat és szerzőiket tartalmazó, az OTDT online rendszeréből nyomtatott összesítő jegyzék **egy példány**a TDT-elnök által aláírva.

Az egyéni, egyénileg beküldött nevezés érvénytelen!

A rendező intézmény postacíme:
Debreceni Egyetem
Bölcsészettudományi Kar
(XXXII. OTDK)
4032 Debrecen Egyetem tér 1.

Szervezési információk

A konferencia **nevezési díjának összege 5.000.- forint/pályamunka**, amelyet az OTDT minden szekcióra vonatkozóan egységesen állapított meg, és amelyet a rendező intézménynek kell a későbbiekben megadott módon elküldeni. A szállás- és étkezési lehetőségeket, illetve ezek költségeit a rendelkezésre álló támogatások ismeretében állapítjuk meg, és az intézményeket erről egy későbbi időpontban értesítjük.

A határidő után beküldött, vagy az alábbiakban meghatározott követelményektől eltérő pályamunkákat nem áll módunkban fogadni.

A nevezés elfogadásáról az OTDT, a Szakmai Bizottság és a Szekciót rendező intézmény közösen dönt, amelyről a hallgató az OTDT online rendszerén keresztül kap értesítést, amit a küldő intézmény TDT-elnöke/felelőse is nyomon követhet.

A pályamunka és az összefoglaló (rezümé) benyújtásának rendje

A pályamunkák és az összefoglalók (rezümék) formai követelményeit szekciónként a **XXXII. OTDK Központi Felhívásának 3. számú melléklete** foglalja össze. (<http://otdt.hu/hu/cms/otdk/xxxii-otdk/felhivasok/kozponti-felhivas/3-szamu-melleklet/>)

A dolgozatok formája

A dolgozat formai követelménye: 2,5 cm margó, 12 pt betűméret, Times New Roman betűtípus, 1,5-ös sortáv. A dolgozat terjedelmi követelménye minimum 30 oldal. A dolgozat tartalmi részének terjedelme nem haladhatja meg a 60 oldalt. A teljes terjedelem pedig – irodalomjegyzékkel, mellékletekkel, hivatkozásokkal, függelékkel – a 100 oldalt. A dolgozatban szereplő ábrákat és táblázatokat számozni kell, és a szövegben ennek megfelelően kell hivatkozni rájuk. A dolgozat oldalainak számozását a címdaltól kell kezdeni, amely csak a dolgozat címét tartalmazhatja.

Felhívjuk a hallgatók figyelmét, hogy az anonimitás nem kötelező, ugyanakkor dönthetnek úgy, hogy azonosításukra alkalmas adatot (név, intézmény, témavezető, stb.) nem közölnek a dolgozatban.

A hivatkozások és az irodalomjegyzék formátumának a Magyar Pedagógia által alkalmazott APA hivatkozási stílust kell követnie, erről részletes tájékoztatás található a Magyar Pedagógia honlapján, a *Hivatkozások* cím alatt: <http://www.magyarpedagogia.hu/?pid=50>

A dolgozatot az OTDT online rendszerébe kell feltölteni és a rezümét postai úton nem kell a nevezésekkel megküldeni. Az OTDK-ra **a dolgozat egy nyomtatott példányát szükséges elvinni**, amelyet a rendezvény után a zsűri visszaszolgált.

Az összefoglaló (rezümé) formája

Az összefoglaló terjedelme – szöközökkel együtt – nem haladhatja meg a 2500 karaktert. Táblázat vagy ábra nem lehet benne, a szöveg az esetleges különleges karaktereket szimbólumként tartalmazza.

A pályamunka szerzői jogi szempontból bármikor ellenőrizhető. A **szerzői jogi szempontból történő vizsgálat plágiumkereső szoftverrel történik**. A szerzői jogokat bizonyítottan sértő dolgozatokat az OTDT kizárja a nevező intézmény egyidejű értesítésével.

A dolgozatok értékelése

A pályamunkákat két bíráló értékeli. Amennyiben a bírálói vélemények között 15 pontnál nagyobb különbség mutatkozik, abban az esetben a dolgozatot harmadik bíráló is értékeli. A konferencián a bemutatásra kerülő dolgozatokat szakmai zsűri bírálja el.

A pályamunkának **önálló és új** kutatási eredményeket kell tartalmaznia. A dolgozat jellegéről (elméleti kutatás, empirikus kutatás, innováció és/vagy fejlesztés) a pályázó – témavezetőjével egyeztetve – saját felelősségére dönt! A bírálók ennek megfelelően értékelik a pályamunkát. Az értékelési szempontok és a bemutatott dolgozatok összesített pontértéke az alábbiak szerint alakul ki.

Az elméleti jellegű dolgozatok bírálati szempontjai:

1. A témaválasztás indoklása, a kutatás relevanciája: 0–6 pont
A téma fontos-e és aktuális-e az adott tudományterület és módszertan szempontjából? Összhangban van-e a cím és a megadott téma a dolgozat tartalmával?
2. Az alkalmazott kutatási módszer sajátosságai: 0–6 pont
A kutatási probléma mennyire újszerű, jelentős? A hipotézis(ek) szakmailag indokoltak-e, és a téma lényeges összefüggéseire irányulnak-e? Az alkalmazott kutatási módszerek megbízhatóak-e és érvényesek-e? Újszerű, kreatív módszeralkalmazások előfordulnak-e a pályamunkában?
3. A kutatási módszer felhasználásának szintje: 0–7 pont
Illeszkednek-e a téma feldolgozásához választott kutatási módszerek a dolgozat célkitűzéseire? Sikerült-e kellő mélységben megválaszolni a kutatási probléma során felvetett kérdéseket? Túlmutat-e a téma feldolgozása a helyzet egyszerű leírásán? Jellemzi-e a dolgozatot az elemzés és a kritikai szemlélet érvényesítése? A kialakított értelmezési keret alkalmas-e a probléma elemzésére? Az adott módszerek a legalkalmasabbak-e a téma kutatásához?
4. Az eredmények megbízhatósága, a következtetések bizonyítása: 0–12 pont
Megjelennek-e az elemző munkára épülő önálló következtetések, javaslatok? A következtetések a hipotéziseknek megfelelőek-e és megalapozottak-e?
5. A dolgozat szerkezete, stílusa: 0–6 pont
Követi-e a szöveg struktúrája a gondolatmenet logikáját? Megfelelő-e az egyes fejezetek sorrendje, tagolása, egymáshoz viszonyított aránya? Maradtak-e a szövegben javítatlan elírások, helyesírási és/vagy nyelvi hibák? Jellemző-e a dolgozat stílusára a tudományosság igénye, ill. a közérthetőségre való törekvés? A megfogalmazások mennyire szabatosak? A dolgozat stílusa olvasmányos-e és szakszerű-e?
6. Az irodalomjegyzék és a mellékletek: 0–6 pont
Minden esetben megtörténik-e a hivatkozások, idézetek forrásainak – pontos könyvészeti adatokkal történő – megjelenítése? A dolgozatban valóban felhasznált, releváns szakirodalmi munkákat tartalmaz-e a bibliográfia? A szakirodalmak feldolgozása kritikai szemlélettel történt-e? A dolgozat tartalmának megfelelő számú és jellegű kép, ábra és táblázat került-e beillesztésre a szövegbe? Megtörténik-e a képekre, ábrákra és táblázatokra való hivatkozás, ill. azok sorszámozása és megnevezése? Valóban kiegészítik-e és alátámasztják-e a mellékletek a főszövegben leírtakat? Van-e a szövegben ezekre utalás?
7. A bíráló dolgozatról alkotott összbenyomása: 0–7 pont

Az empirikus jellegű dolgozatok bírálati szempontjai:

1. A témaválasztás indoklása, a kutatás relevanciája: 0–6 pont
A téma fontos-e és aktuális-e az adott tudományterület és módszertan szempontjából? Összhangban van-e a cím és a megadott téma a dolgozat tartalmával? A szerző létrehozta-e a kutatás elméleti kereteit? A kutatási probléma mennyire újszerű, jelentős? A hipotézis(ek) szakmailag indokolt(ak)-e, és a téma lényeges összefüggéseire irányul(nak)-e? A hipotézis(ek) világos(ak)-e és egyértelmű(ek)-e?
2. Az adatgyűjtés módja: 0–4 pont
Illeszkednek-e a téma feldolgozásához választott kutatási módszerek a dolgozat célkitűzéseire? A kialakított értelmezési keret alkalmas-e a probléma elemzésére? Az adott módszerek, módszerkombinációk a legalkalmasabbak-e a téma kutatásához? A kutatás lebonyolítása megfelelő módon történt-e?
3. A minta megfelelősége: 0–4 pont
A minta alkalmas-e a felvetett kérdések elemzésére? A minta nagysága és a mintavétel módja egyértelműen kiderül-e a dolgozathoz? Indokolja-e a szerző a minta nagyságát és a mintavétel módját? A feltett kérdések megválaszolására alkalmas-e az adott minta? A minta nagyságából fakadó korlátokat figyelembe veszi-e a szerző a következtetések megfogalmazásakor?
4. Az adatok feldolgozásának mélysége: 0–7 pont
Illeszkednek-e a téma feldolgozásához választott kutatási módszerek a dolgozat célkitűzéseire? Sikert-e kellő mélységben megválaszolni a kutatási probléma során felvetett kérdés(ek)e)t? Túlmutat-e a téma feldolgozása a helyzet egyszerű leírásán? Jellemzi-e a dolgozatot az elemzés és a kritikai szemlélet érvényesítése? A kialakított értelmezési keret alkalmas-e a probléma elemzésére? Szükséges-e az adatok feldolgozásához statisztikai módszerek alkalmazása? Ha igen, alkalmaz-e ilyeneket a szerző? Megfelelőek-e ezek a módszerek, szakszerű-e alkalmazásuk? Olyan következtetéseket von le a szerző, amire az adott módszerek és adott elemszám esetében lehetőség van? Amennyiben nincs szükség statisztikai módszerek alkalmazására, akkor milyen elméleti módszereket alkalmaz a szerző? Szakszerű-e ezek alkalmazása?
5. Az eredmények megbízhatósága, bizonyítottsága: 0–10 pont
Megjelennek-e az elemző munkára épülő önálló következtetések, javaslatok? A következtetések a hipotéziseknek megfelelőek-e és megalapozottak-e? Csak olyan következtetéseket von-e le a szerző, amelyekre az összegyűjtött adatok alapot adnak? Felismeri-e vizsgálatának korlátait?
6. A dolgozat szerkezete, stílusa 0–6 pont
Követi-e a szöveg struktúrája a gondolatmenet logikáját? Megfelelő-e az egyes fejezetek sorrendje, tagolása, egymáshoz viszonyított aránya? Jellemző-e a dolgozat stílusára a tudományosság igénye, ill. a közérthetőségre való törekvés? A megfogalmazások mennyire szabatosak? A dolgozat stílusa olvasható-e és szakszerű-e? Maradtak-e a szövegben javítatlan elírások, helyesírási és/vagy nyelvi hibák?
7. Az irodalomjegyzék és a mellékletek: 0–6 pont
Minden esetben megtörténik-e a hivatkozások, idézetek forrásainak – pontos könyvészeti adatokkal történő – megjelenítése? A dolgozatban valóban felhasznált, releváns szakirodalmi munkákat tartalmaz-e a bibliográfia? A szakirodalmak feldolgozása kritikai szemlélettel történt-e? A dolgozat tartalmának megfelelő számú és jellegű kép, ábra és táblázat került-e beillesztésre a szövegbe? Minden indokolt esetben vannak képek, ábrák és táblázatok? Megtörténik-e a képekre, ábrákra és táblázatokra való hivatkozás, ill. azok sorszámozása és megnevezése? Valóban kiegészítik és alátámasztják-e a mellékletek a főszövegben leírtakat? Van-e a szövegben ezekre utalás?
8. A bíráló dolgozatról alkotott összbenyomása: 0–7 pont

Az innovációt és/vagy fejlesztést bemutató dolgozatok bírálati szempontjai:

1. A témaválasztás indoklása, az innováció és/vagy fejlesztés relevanciája: 0–6 pont
Az innováció és/vagy fejlesztés mennyire újszerű? Az elgondolás mennyire megalapozott, és hasznosítható-e?
2. Az innováció és/vagy fejlesztés eredetisége: 0–4 pont
Az innováció és/vagy fejlesztés – azontúl, hogy újszerű – eredeti meglátáson és kivitelezésen alapszik-e?
3. Az innováció és/vagy fejlesztés kidolgozottsága: 0–4 pont
Az innováció és/vagy fejlesztés értékelhető kidolgozottsági szinten áll-e?

4. A kipróbálás következtetések, eredményeinek bemutatása: 0–7 pont
Az innováció és/vagy fejlesztés megbízható és bizonyítható eredményre vezetett-e? A kipróbálás mennyire volt problémaközpontú, ill. -érzékeny? Megjelennek-e az elemző elgondolásokra épülő, önálló következtetések, javaslatok? A következtetések a hipotéziseknek megfelelőek-e és megalapozottak-e? Csak olyan következtetéseket von-e le a fejlesztő, amelyekre az összegyűjtött adatok alapot adnak? Felismeri-e fejlesztésének korlátait?
5. Az eredmények elemzésének mélysége: 0–10 pont
Illeszkednek-e a téma feldolgozásához választott kutatási-kipróbálási módszerek a dolgozat célkitűzéseire? Sikerült-e kellő mélységben megválaszolni a kutatási probléma során felvetett kérdés(ek)e(t)? Túlmutat-e a téma feldolgozása a helyzet egyszerű leírásán, ill. az innováció és/vagy fejlesztés egyszerű kipróbálásán? Jellemzi-e a dolgozatot az elemzés és a kritikai szemlélet érvényesítése? A kialakított értelmezési keret alkalmas-e a probléma elemzésére?
6. A dolgozat szerkezete, stílusa 0–6 pont
Követi-e a szöveg struktúrája a gondolatmenet logikáját? Megfelelő-e az egyes fejezetek sorrendje, tagolása, egymáshoz viszonyított aránya? Jellemző-e a dolgozat stílusára a tudományosság igénye, ill. a közérthetőségre való törekvés? A megfogalmazások mennyire szabatosak? A dolgozat stílusa olvasható-e és szakszerű-e? Maradtak-e a szövegben javítatlan elírások, helyesírási és/vagy nyelvi hibák?
7. Az irodalomjegyzék és a mellékletek: 0–6 pont
Minden esetben megtörténik-e a hivatkozások, idézetek forrásainak – pontos könyvészeti adatokkal történő – megjelenítése? A dolgozatban valóban felhasznált, releváns szakirodalmi munkákat tartalmaz-e a bibliográfia? A szakirodalmak feldolgozása kritikai szemlélettel történt-e? A dolgozat tartalmának megfelelő számú és jellegű kép, ábra és táblázat került-e beillesztésre a szövegbe? Minden indokolt esetben vannak képek, ábrák és táblázatok? Megtörténik-e a képekre, ábrákra és táblázatokra való hivatkozás, ill. azok sorszámozása és megnevezése? Valóban kiegészítik-e és alátámasztják-e a mellékletek a főszövegben leírtakat? Van-e a szövegben ezekre utalás?
8. A bíráló dolgozatról alkotott összbenyomása: 0–7 pont

A dolgozatok szóbeli bemutatásának értékelési szempontjai, pontszámai:

1. A bemutatás időtartama – az előadás max. időtartama 15 perc – (mennyire összefogott, gazdaságos, befejezett, időarányos az előadás): 0–6 pont
2. Az előadás tartalma: 0–25 pont
3. Az előadás stílusa (szabad előadás, felolvasás, nyelvhelyesség, szabatoság): 0–5 pont
4. Az előadás szemléletessége: 0–4 pont
5. Az előadás logikai szerkezete: 0–5 pont
6. Az előadó tudományos vitakészsége: 0–5 pont

Az értékelés meghatározó szempontja az előadás tartalma, de az egyéb, fentebb felsorolt szempontokat is nyomatékosan figyelembe veszi a zsűri.

A dolgozat összesített értékelésének, minősítésének elemei:

1. A külső bírálók értékelése, minősítése (a bírálók értékelésének az átlaga) adja a megszerezhető 100 pont felét, azaz max. 50 pontot (írásbeli pályamunka).
2. A szakmai zsűri értékelése adja a megszerezhető 100 pont másik felét, azaz max. 50 pontot (szóbeli bemutatás).

Minden aktuális információ megtekinthető a konferencia honlapján: otdk2015.unideb.hu

Az országos konferencián I. helyezést elérő pályamunkák szerzői – amennyiben megfelelnek a pályázati kiírásban foglalt további feltételeknek – pályázatot nyújthatnak be a Pro Scientia Aranyérem elnyerésére. (Részletek a XXXII. OTDK Központi Felhívásának 5. számú mellékletében – <http://otdt.hu/hu/cms/otdk/xxxii-otdk/felhivasok/kozponti-felhivas/5-szamu-melleklet/>)

Hívunk és várunk minden érdeklődő hallgatót és oktatóikat!

Budapest, 2014. február 28.

Dr. Gáspár Mihály

főiskolai tanár, az OTDT Pedagógiai,
Pszichológiai, Andragógiai és
Könyvtartudományi Szakmai Bizottságának
elnöke

Dr. Pusztai Gabriella

egyetemi tanár, a XXXII. OTDK Pedagógiai,
Pszichológiai, Andragógiai és
Könyvtartudományi Szekciójának ügyvezető
elnöke