

**SZENT ISTVÁN EGYETEM  
GAZDASÁG- ÉS TÁRSADALOMTUDOMÁNYI KAR**

**XXXIV. ORSZÁGOS TUDOMÁNYOS DIÁKKÖRI  
KONFERENCIA**

**TÁRSADALOMTUDOMÁNYI SZEKCIÓ**

**SZAKMAI BESZÁMOLÓJA**

TÁRSADALOMTUDOMÁNYI  
SZEKCIÓ



**Gödöllő  
2019. április 24-26.**

1. **A konferencia időpontja és helyszíne, címe**

Időpont: 2019. április 24-26.

Helyszín: Szent István Egyetem

Cím: 2100 Gödöllő Páter Károly utca 1.

2. **Fontosabb adatok a konferenciáról**

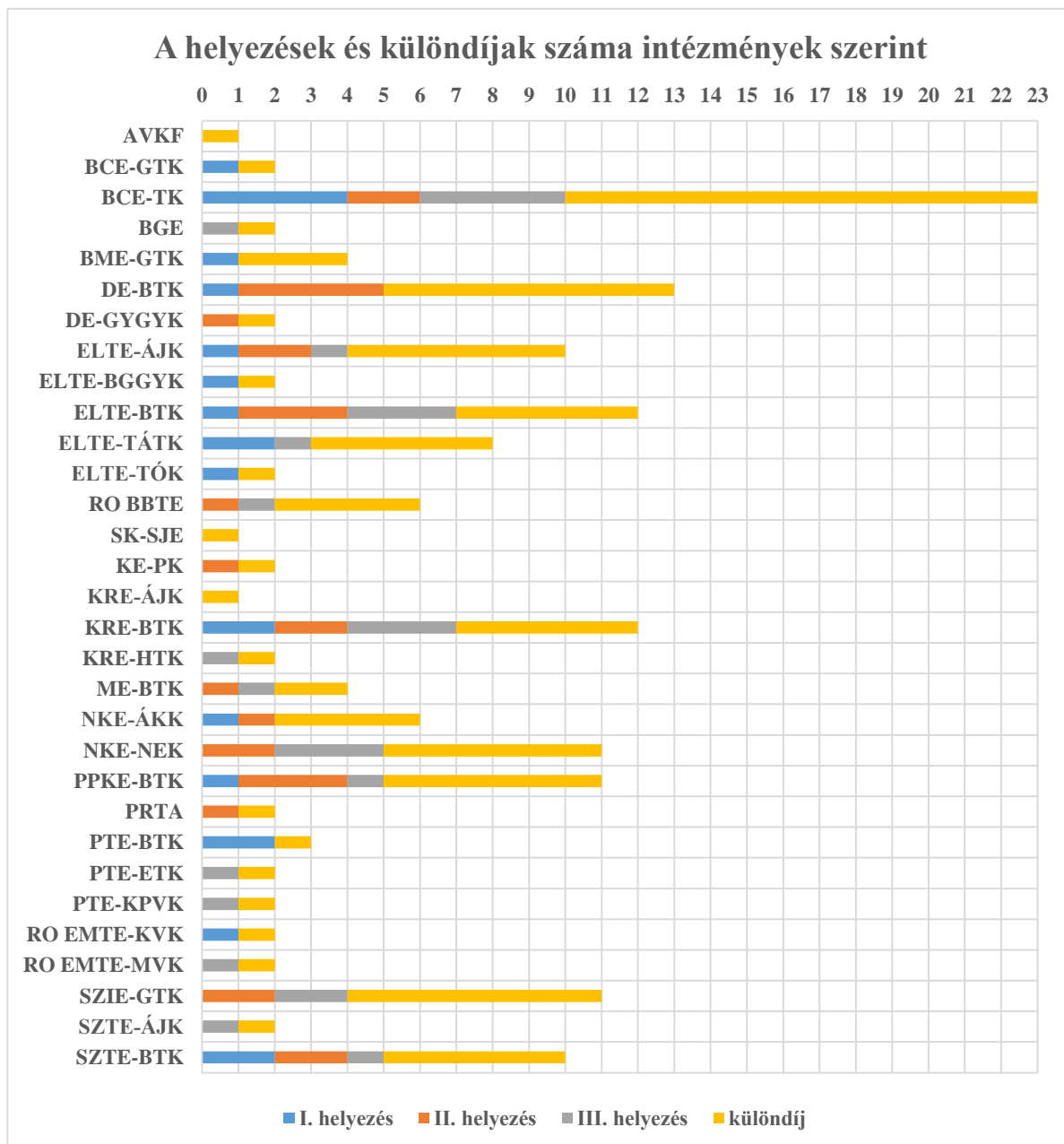
A XXXIV. OTDK Társadalomtudományi Szekciójában összesen **274** pályamunka nevezését hagyta jóvá az OTDT Tikárság és az ügyvezetés. **9** pályamunka szerzője lemondta a konferencia előtt a részvételt, **19** pályamunka átlag bírálati pontszáma nem érte el a minimum 30 pontot, mely szükséges volt a bemutatáshoz. A bírálatok alapján összességében **252** pályamunka kerülhetett volna bemutatásra, de a konferencián összesen csak **230** prezentáció került megtartásra.

A hallgatók összesen 23 tagozatban mutatták be pályamunkájukat.

1.	Egészségpszichológia
2.	Esztétika és filmtudomány
3.	Filozófia
4.	Kommunikáció- és médiatudomány I.
5.	Kommunikáció- és médiatudomány II.
6.	Kommunikáció- és médiatudomány III.
7.	Kulturális- és szociálintropológia
8.	Művelődéstörténet és -elmélet, tudomány- és technikatörténet
9.	Nemzetközi tanulmányok I.
10.	Nemzetközi tanulmányok II.
11.	Nemzetközi tanulmányok III.
12.	Nemzetközi tanulmányok IV.
13.	Politikatudomány I.
14.	Politikatudomány II.
15.	Politikatudomány III.
16.	Szociális munka és szociálpolitika I.
17.	Szociális munka és szociálpolitika II.
18.	Szociológia I.
19.	Szociológia II.
20.	Szociológia III.
21.	Szociológia IV.
22.	Vallás- és hittudomány I.
23.	Vallás- és hittudomány II.

Összesen 159 díjazott pályamunka volt a Szekcióban

- I. helyezés: 22
- II. helyezés: 28
- III. helyezés: 27
- Különdíjazott pályamunkák száma: 98



### 3. A szakmai bizottság tevékenységének rövid összefoglalása és értékelése

A Társadalomtudományi Szakmai Bizottsággal nagyon szoros együttműködés alakult ki. A Szakmai Bizottság elnöksége, a tagozatok felelősei rendkívüli segítőkészséggel és aprólékos odafigyeléssel támogatták a szervezést.

A felkért intézményi tagozatfelelőseink 2019. január 25-én ismerkedtek meg a Szakmai Bizottság illetékes tagozatfelelőseivel, akikkel közösen kialakították a Szekció 23 tagozatát, valamint besorolták a Szekcióba jelentkezett pályamunkákat.

A Szakmai Bizottság tagozatfelelősei nagy figyelmet szenteltek a bírálók és zsűritagok kijelölésére, melynek fő szempontja az volt, hogy minden pályamunkát a dolgozat kutatási területén jártas szakmai bíráló és zsűri értékeljen.

Ezen az értekezleten az Elnökség javaslatára kialakítottunk egy operatív ütemtervet, mely részletezte az előttünk álló feladatokat és határidőket. Az Ügyvezetés és a Szakmai Bizottság elnöksége folyamatosan egyeztetett a Szekció megrendezésének egyes kérdéseiben. Az ütemterv célja az volt, hogy mindannyian lássuk, hogy az egyeztetési folyamatban a végső döntés meghozatala vagy az adott feladat lebonyolítása pontosan kire hárul. A bírálók (és zsűrik) kijelölésével kapcsolatos

kéréseinkben készségesen és gyorsan a rendelkezésünkre álltak e-mailben/telefonban, ennek köszönhetően az összes dolgozat bírálata elkészült időben.

#### 4. A bíráltatás tapasztalatai

Az XXXIV. OTDK szervezésekor az egyik legnagyobb kihívást jelentő feladatunk a pályamunkák bíráltatása volt. A két évvel ezelőtti OTDK pályamunkák bírálóiból kiindulva előzetesen felmértünk, hogy idén kik azok, akik vállalnák ismét a bírálói teendőket. Részükre január 16-án egy elektronikus űrlapot küldtünk meg, amelyen keresztül meg tudták adni nevüket, elérhetőségüket, szakterületüket, milyen pozíciót (bíráló, zsűritag, mindkettő) tudnak vállalni a XXXIV. OTDK-n, milyen nyelven bírálnának. Január 25-én, a társadalomtudományi szakmai bizottság előkészítő ülésén a tagozatfelelősök részére bocsátottuk az általunk gyűjtött címlistát, amelyből ki tudták jelölni, hogy kik legyenek a felkért bírálók, akik a pályamunkák opponensi véleményét készítik. A kijelölt bírálók felhasználói fiókját létrehoztuk és hozzárendeltük a pályamunkákat az opponensekhez. Február 4-én kértük fel a kijelölt bírálókat. A bírálói felkérések folyamatosan zajlottak. Azoknál a dolgozatoknál, ahol 3. bíráló kijelölésére volt szükség, még áprilisban is történt felkérés. Legnagyobb gondot az okozta, hogy a kijelölt bírálók egyáltalán nem, vagy csak késve reagáltak a megkereséseinkre. Ez nagyjából a felkért opponensek 30%-ára volt jellemző. Előfordult, hogy a felkért bíráló jócskán a visszajelzésre adott határidőt követően jelentkezett, hogy vállalja a bírálatot. Ha a bíráló egy héten belül nem jelzett vissza új opponens kijelölését kértük a tagozatok felelőseitől. A bírálók részéről további problémát okozott az OTDT online rendszer ismeretének hiánya, annak ellenére, hogy a bírálók részére részletes használati útmutató érhető el. Szerencsére az ezzel kapcsolatos megkeresések alacsony számban voltak jelen és igyekeztünk ezeket gördülékenyen kezelni és megoldani. Szintén gondot jelentett a határidők be nem tartása. A február 4-i felkéréskor a bírálatok elkészítésének határideje március 11. volt. Nagyon sok esetben a több mint egy hónapnyi idő nem volt elegendő a bírálat elkészítésére. Március 11-én csupán a pályamunkák negyedénél készült el mindkét opponensi vélemény. Mindezekről függetlenül a bíráltatás folyamata rendben lezajlott és minden hallgató esetében sikerült a bírálati eredményeket a konferencia előtt 10 nappal publikálni.

#### 5. A zsűrizés tapasztalatai

A konferencián 23 tagozatban mutatták be kutatási eredményeiket a résztvevő hallgatók. A tagozatokban 7-14 db pályamunka bemutatása történt meg. Minden tagozatban 3-3 főből (kiv. 1 tagozat ahol 4 főből) állt a zsűri (elnök + 2-3 tag). A titkári teendőket a SZIE GTK doktorandusz hallgatói, tanszéki mérnökei, tanársegédei és adjunktusai látták el. Tagozatonként 1-1 fő hallgató is segítette a zsűri munkáját.

A tagozati zsűrik betartották a 15 perc előadás, majd 10 perc vita időkeretet. A zsűri véleményének megfogalmazása során maximálisan figyelt rá, hogy jobbitó szándékú, pozitív kicsengésű véleményt formáljon valamennyi prezentációról és kutatási eredményről. Nem történt olyan visszajelzés, mely szerint intézményi részlelhajlás történt volna annak ellenére, hogy több tagozatban is szerepeltek saját karról hallgatók.

A zsűri részéről szinte teljes volt a részvételi fegyelem (egy betegség miatti lemondás volt). A zsűri a szükséges dokumentumokat maradéktalanul kitöltötte és a szervezők rendelkezésére bocsátotta.

A Főzsűri értekezleten (2. nap délután) némi problémát jelentett, hogy az előző napon zsűriző kollégák jelentős része nem tudott megjelenni, így általuk megbízott személy értékelte a tagozati munkát.

A zsűri által értékelve, kiváló volt az adminisztrációs tevékenység előkészítése, az információáramlás, a kiszolgálás és a vendégszeretet. Dicsérték a gördülékeny regisztrációt, a jelentős számú szakmai és kulturális programot, a nagy számú különdíjat, valamint a baráti, kellemes konferencia hangulatot.

**6. A megnyitó és a záróülés résztvevői (közéleti és a tudományos élet szereplői)**

***Megnyitó plenáris ülés programja***

Köszöntők:

Dr. Káposzta József, Szent István Egyetem, GTK, dékán

Dr. Mezey Barna, Országos Tudományos Diákköri Tanács, alelnök

Dr. Orosz Éva, Társadalomtudományi Szakmai Bizottság elnöke

Csehné Dr. habil. Papp Imola, Társadalomtudományi Szekció ügyvezető elnök

Előadás: Bene Márton, Roska Tamás Tudományos Előadás díjazott

***Díjátadó és Záróünnepség programja***

Köszöntők:

Dr. Palkovics László, Szent István Egyetem, rektor

Jakab István, az Országgyűlés alelnöke

Dr. Illés Boglárka, Ifjúságpolitikáért és esélyteremtésért felelős helyettes államtitkár

Dr. Szabó István, Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal, elnökhelyettes

Dr. Káposzta József, Szent István Egyetem, GTK, dékán

*Ünnepélyes eredményhirdetés*

*Helyezések, különdíjak átadása*

Szekció zárása:

Dr. Orosz Éva, Társadalomtudományi Szakmai Bizottság elnöke

Csehné Dr. habil. Papp Imola, Társadalomtudományi Szekció ügyvezető elnök

Stafétaátadás: Dr. Bachmann Bálint DLA, Budapesti Metropolitan Egyetem, rektor

XXXIV. OTDK Országos záróünnepség:

Dr. Szendrő Péter, Országos Tudományos Diákköri Tanács, elnök

**7. A középiskolások bevonásának tapasztalatai, tanulságai**

Az OTDK-ba bevonandó középiskolások esetében a környékbeli iskolákkal már előzőleg kialakított szakmai kapcsolatokra támaszkodtunk. Így 3 helybeli, 1 szomszéd településbeli és egy budapesti gimnáziumból fogadtuk a gyerekeket és a kísérő tanárokat (53 tanulót és 7 pedagógust). A tanulók számára QR kódon közzétett poszter-szekciót hirdettünk meg, így próbáltuk vonzóbbá tenni a jelentkezést és a részvételt. A posztereket társadalomtudományi témához kötött, a tanév során elkészített projektmunkák keretében készítették a diákok, melyek a regisztráció mellett tekinthettek meg a résztvevők és kísérők. A poszter bemutatót követően, mind a tagozati üléseket, mind a szakmai programokat sokan látogatták. A középiskolások köszöntésekor hangsúlyoztuk, hogy a meghívásuknak az a célja, hogy betekintést nyerjenek a felsőoktatási kutatómunkába. A tapasztalataink alapján, ez sikeresen megvalósult.

**8. A Roska Tamás tudományos előadás tanulságai, tapasztalatai**

A Társadalomtudományi szekcióban Bene Márton Virális politika: Politikai kommunikáció a facebookon című előadását hallgathatta meg a konferencia megnyitóján megjelenő közönség. Az előadás, mint újszerű program nagyon jó kezdeményezés. Felhívja a figyelmet Roska Tamás életművére, elveire, emellett lehetőséget biztosít egy fiatal kutatónak eredményei ismertetésére.

Az előadás időpontjának, helyének, hosszának átgondolása lenne szükséges, mert a megnyitón belül, Roska Tamás életművének ismertetése, a prezentáló díjazott

bemutatása, majd maga az előadás majdnem egy óra időkeretet vett igénybe. A programot lerövidítése, vagy a konferencianapokon belül önálló programként történő meghirdetése lehetséges, hogy sikeresebb lenne, mert az előadásuk miatt iguló résztvevők kevésbé tudtak odafigyelni az előadásra.

#### 9. Sportprogramok a szekcióban

A konferencia ideje alatt igyekeztünk változatos sport-lehetőségeket biztosítani, ezekről OTDK honlapunkon blogban, vlogban és Facebook oldalunkon is értesülhettek a résztvevők, illetve a regisztráció során külön is felhívtuk erre a figyelmet. A sportprogramok kialakításánál figyelmet fordítottunk arra, hogy ezek lehetőleg ne ütközzenek a tagozati ülésekkel, illetve más szakmai és kulturális programokkal, ezzel szerettük volna biztosítani, hogy az érdeklődők számára a teljes programpaletta elérhető legyen. Másik szempontunk volt a szervezésnél, hogy a kínált edzések ne igényeljenek extra felszerelést, eszközöket, vagy felkészültséget, hanem bárki, korra és nemre való tekintet nélkül, tudjon csatlakozni ha kedvet érez.

**Pingpongozási lehetőséget** biztosítottunk a konferencia teljes ideje alatt. Kollégiumunk aulájában 3 asztal és a hozzá tartozó felszerelés várta a mozogni vágyókat.

**Szent István kör futás:** április 24-26-ig minden reggel 7 órakor indult futóedzés a kollégium elől.

**Önvédelmi bemutató:** a konferencia ideje alatt két alkalommal a karate fogásaival ismerkedhettek az érdeklődők, interaktív bemutató keretében.

**Zumba:** táncos fitness edzésen vehettek részt a dinamikus mozgásformát kedvelők.

**Salsa workshop:** az ünnepi vacsorát követően az érdeklődők megismerkedhettek a latin zene ritmusára épülő salsa tánclépéseivel.

#### 10. A lebonyolítással kapcsolatos szervezési, módszertani tanulságok összefoglalása

Az OTDK szervezést alapvetően kiváló hálózat működteti. Az OTDT Titkárság, a Szakmai Bizottság és a HTDK munkatársai kész forgatókönyvvel tudták munkánkat segíteni. A szervezés során felmerülő problémák, tanulságok:

Az általános adatvédelmi rendeletnek való megfelelés betartása fontos cél volt számunkra, melynek során sok akadályba ütköztünk, rengeteg tisztázatlan kérdés merült fel ezen a területen.

Az utaztatás megszervezése rendkívül bonyolult, és adminisztráció igényes feladat. A résztvevők jelentős százaléka csak részben élt azokkal a szolgáltatásokkal, melyeket regisztrációkor megigényeltek, majd a konferencián még sem tartottak rájuk igényt. Ez jelentős olyan többletköltséget jelentett, melyet megspórolhattunk volna. (Szállás, utazás, étkezés stb)

Jellemző volt az is, hogy az előadó hallgatók csak az előadásuk megtartásának kezdési időpontjára érkeztek meg. Jobban ki kell hangsúlyozni, hogy érdemes meghallgatni egymás előadását, illetve, ha kimarad egy előadás, akkor rögtön tud a következő előadó prezentálni. Javasoljuk, hogy ezt a méretű Szekciót inkább 2 napos konferenciaként tervezzék meg a jövőben.

Előfordult olyan, hogy az OTDT online adatkezelőben megadott adatok helytelenek voltak, mely hozta magával a Programfüzetben, Rezümékötetben, Oklevélben a további hibákat. Az e-mailes elérhetőség mellett javasoljuk, hogy az OTDT rendszerben a telefonszámot is adják meg az előadó hallgatók. Rengeteg OTDT és saját listával kellett dolgozzunk, mert különböző helyekről értük el, kaptuk meg az adatokat. Ezek egy rendszerben való kezelése megfontolandó. Számos dolgozat (több mint 50) esetében beazonosítható volt a szerző. Ezeket a dolgozatokat le kellett cserélnünk. Erre a szabályra jobban fel kell hívni a hallgatók figyelmét.

Több olyan kérés érkezett hozzánk, hogy lehetne-e skypon vagy egyéb módon online előadni a Szekcióban. Ezeket a kéréseket a Szakmai Bizottsággal és az OTDT Tikársággal egyeztetve visszautasítottuk kivéve egy esetet (Kismama pár napos újszülött mellett prezentálhatott otthonról).

18%-os volt a hallgatói lemorzsolódás, mely adódott lemondásból, betegségből, alacsony bírálati pontszámokból.

A szakmai programokból elegendő lett volna csak 2-3 programot megszervezni.

Az eredményhirdetésen több helyezett nem vett részt személyesen. Körülbelül a díjazottok negyede nem vette át helyszínen a helyezési oklevelét vagy különdíját.

### 11. Milyen fejlesztések-újítások voltak az Önök szekciójában?

Az **étkeztetésnél** – a tudatos és egészséges táplálkozás jegyében – lehetőség szerint igyekeztünk a speciális étkezési igényeket kielégíteni. Ennek érdekében online kérdőíven előzetesen felmértük az étkezéssel kapcsolatos kívánalmakat ( speciális étrend, ételallergia) és ennek megfelelően kínáltunk különböző menüket a résztvevők számára ( normál, vegetáriánus, tej- és lisztmentes).

A **középiskolásoknál poszterszekciót** hoztunk létre. A 16 éven felüli diákok érdeklődési körüknek megfelelően „mini kutatást” végeztek egy-egy társadalomtudományi, vagy ahhoz kötődő tudományterületen és erről egy A/3-as méretű posztert készítettek. Dolgozhattak egyénileg, vagy csoportosan. Az elkészült projektmunkákat kiállítottuk és a konferencia teljes ideje alatt megtekinthetőek voltak. A posztert készítő diákok munkájukért a konferencia regisztrációs csomag mellett könyvjutalomban is részesültek.

**QR kódos tájékoztatás:** A középiskolásoknak szóló felhíváson, illetve a konferencia helyszínén kihelyezett irányító táblákon QR kódokat helyeztünk el, amelyek mobil telefon segítségével voltak feloldhatóak. Az előbbi beolvasásával a diákokat az OTDK honlapunkon szereplő, őket érintő részletes információkhoz irányítottuk. Utóbbinál pedig a kód segítségével a konferencia egyetemi helyszíneinek részletes, kifejezetten erre a rendezvényre készült útbaigazító térképét láthatták a résztvevők.

Kulturális programjaink között szerepelt az **„Egyetemi Kincsvadászat” játék**. A felfedező játék célja az volt, hogy az idelátogatóknak bemutassuk egyetemünk történelmi, kulturális és művészeti értékeit. A regisztrációs csomagokban elhelyezett útmutató segítségével a játékosoknak – egyénileg, vagy csoportosan – egy 17 állomásból álló útvonalat kellett végig-járnia a campus területén. Az egyes állomásokhoz kapcsolódóan kérdések szerepeltek a játékfüzetben, amelyekre meg kellett találniuk, „ki kellett nyomozniuk” a választ. A megoldólapot helyesen kitöltőket az ünnepi vacsora estéjén oklevéllel, illetve könyvjutalommal díjaztuk.

### 12. Tapasztalatok a Blog, Vlog, illetve egyéb Social Media felületekkel kapcsolatban

**Facebook oldal:** A konferencia külső kommunikációját úgy terveztük meg, hogy a különböző felületeken (honlap, blog, vlog, Facebook oldal) lesznek ugyan hasonlóságok, áthivatkozások, de nem ugyanazokat a tartalmakat jelentetjük meg annak érdekében, hogy mindegyik platformon tudjunk újdonsággal, friss hírral szolgálni az odalátogatóknak.

Szekciónk Facebook oldalát 2018. december 19-én indítottuk el. Az internethasználati szokásokat figyelembe véve a fiatalok kevésbé keresnek fel honlapokat, könnyebben elérhetőek a közösségi platformokon. Ennek megfelelően számítottunk arra, hogy ezen a csatornán érünk el leggyorsabban a legnagyobb számú érintettet, így igyekeztünk mindig friss és érdekes tartalmakat posztolni. Facebook oldalunkon szerepeltek állandó „rovatok” is: pl.: OTDK-zó/na, egy sorozat keretében az egyetem és Gödöllő rövid bemutatása, valamint egy 3 fordulós interaktív nyelvi játékot is közzétettünk.

A konferencia előtti időszakban a szervezés fázisairól, fontos határidőkről, tudnivalókról és egyéb érdekességekről informáltuk a résztvevőket, a konferencia ideje alatt pedig Facebook oldalunk lett élő és folyamatos közvetítési csatornánk. Nagy gondot fordítottunk arra, hogy a rendezvényről minél részletesebb, és színesebb beszámolót adjunk az oldalra kattintók számára.

Rövid statisztika Facebook oldalunk május 22-ei állapota szerint: 267 követő, 257 oldalkedvelés, több mint 150 bejegyzés, legnagyobb számú organikus elérés: 2707, legtöbb bejegyzésre kattintás: 565.

### 13. A konferencia rövid szakmai értékelése

A konferenciáról a zsűritagoktól, a hallgatóktól és a Szakmai Bizottság tagjaitól pozitív visszajelzéseket kaptunk. A konferencián színvonalas kutatásokat mutattak be a hallgatók. Ezen túlmenően az alábbi szakmai programkínálatunk volt:

#### **Kerekasztal beszélgetések**

***Az iskola, az egyház és a civil szervezetek szerepe az esélyegyenlőtlenségek csökkentésében a közoktatás területén. A pályaorientáció jelentősége (Dr. Kenderfi Miklós)***

A hátrányos helyzetből való kitörés egyik valódi esélyét jelenti a jól megtalált pálya, az értelmes munkavégzés. Az ehhez vezető út kihívásokkal teli és több döntés eredménye, melynek az előkészítése nem lehet csupán egy személy, intézmény feladata. A kerekasztal beszélgetés lehetőséget nyújtott ezen területen a válaszképes együttműködések, megoldások bemutatására.

***Kulturális élet és hagyományörzés. A vidék társadalma. (Dr. Ritter Krisztián)***

A Szent István Egyetem Regionális Gazdaságtani és Vidékfejlesztési Intézetének szervezésében az utóbbi években - lassan évtizedekben - lefolytatott falukutató táborok során rengeteg empirikus tapasztalat halmozódott fel. A kerekasztal ezekre a tapasztalatokra támaszkodva, valamint meghívott előadók segítségével körüljárta, hogy a helyi kulturális élet felkarolása, a hagyományörzés, és ezen keresztül az identitás erősítése miképpen segíti a vidék társadalmi problémáinak orvoslását.

***Olvasási szokásaink. (Lestyán Katalin)***

Az olvasás az egyik legfontosabb és legösszetettebb szellemi tevékenységünk. A könyvek és az olvasás révén, szinte észrevétlenül jutunk intellektuális és érzelmi gazdagodáshoz, műveltségünk és tudásunk gyarapodásához, kedvező irányú személyiségformálódáshoz. Mégis nagyon gyakran halljuk: egyre kevesebbet olvasunk. Miként változtak olvasási szokásaink az elmúlt években? Miért fontos, hogy a fiatal generációk olvasóvá „nevelődjenek”? Mi lehet ebben a könyvtárak szerepe? Hogyan formálhatják gondolkodásunkat, személyiségünket az olvasott szövegek? A téma szakértőinek segítségével ezekre a kérdésekre kerestük a választ.

#### **Szakmai beszélgetések:**

***Az iskolák helyzete Magyarországon. (Dr. Kolta Dóra)***

A szakmai beszélgetés keretében Fábián Bertalan, a gödöllői Török Ignác Gimnázium igazgatója tartott bevezető előadást. Az iskola nem csak Pest megye, hanem az ország legjobb gimnáziumai közé tartozik, igazgató úr sokéves pedagógiai és vezetői tapasztalatai alapján beszélt a hazai közoktatás mai helyzetéről. Szó volt az érvényes oktatási szabályrendszeréről, a települések lélekszáma és a tanulólétszám közötti korrelációról, a tanórán kívüli lehetőségekről, a nyelvoktatásról, a felvételi rendszeréről.

***Demográfiai folyamatok és lehetséges közpolitikai válaszok. (Dr. Farkas Tibor)***

A beszélgetés egy rövid bevezető előadással kezdődött, amelyben ismertették a legfrissebb demográfiai folyamatokat. Ezt követően a résztvevők segítségével elemezték a lehetséges közpolitikai válaszokat.

***Doktori programok bemutatkozása: (Doktori Iskola vezetői)***

A szakmai programok keretén belül lehetőséget biztosítottunk arra, hogy a tudományos élet iránt érdeklődő hallgatók közvetlenül is megismerhessék a társadalomtudományi doktori iskolák működését, céljait, kutatási programjait, valamint az azokba való bekapcsolódás lehetőségeit.

Budapesti Corvinus Egyetem: Szociológia Doktori Iskola

Debreceni Egyetem: Szociológia és társadalompolitika doktori program

Eötvös Loránd Tudományegyetem: Szociológia Doktori Iskola

Pécsi Tudományegyetem Demográfia és Szociológia Doktori Iskola

**Workshopok:**

- Konfliktuskezelési technikák. (Dr. Budavári-Takács Ildikó)
- Tanárok és diákok - generációkról másképpen. (Dr. Mészáros Aranka)
- Kommunikációs tréning. (Dr. Rudnák Ildikó)

**Munkáltatói programok**

***Válgj láthatóvá az online világban digitális névjegykártyával és életrajzzal!***

Az előadás arra adott választ, hogy hogyan lehet digitális névjegykártyát és életrajzot készíteni, amellyel sikeresebbé válhatunk a munkaerőpiacon. Meghívott előadó: Szelle Ákos, oktatási igazgató, MTT Media Kft.

***A külhoni magyar fiatalok értékrendjének, jövőképeinek és elvándorlási gyakorlatának feltérképezése***

Az előadás a külhoni magyar ifjúságkutatásba biztosított betekintést. A résztvevők megismerhették az aktuális trendeket, miközben a társadalomtudományi kutatás gyakorlati alkalmazásának rejtelméről is pontosabb képet kaphattak. Meghívott előadó: Dr. Bali János, kutatási igazgató, NSKI

**14. A konferencia támogatóinak, fő szponzorainak megnevezése**

Ezúton szeretnénk köszönetet nyilvánítani mindazoknak, akik munkájukkal hozzájárultak az OTDK sikeréhez. Köszönjük kiemelten fővédnökeinknek, az Országos Tudományos Diákköri Tanácsnak, az Emberi Erőforrások Minisztériumnak, a Magyar Tudományos Akadémiának, az Innovációs és Technológiai Minisztériumnak és a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatalnak támogatásukat, a HTDK munkatársainak segítségét, valamint minden szponzorunk és támogatónk hozzájárulását az esemény megrendezéséhez:

- AGROMAN Oktatási Alapítvány
- Asseco Central Europe Magyarország Zrt.
- Debreceni Egyetem Filozófia Intézete
- Doktoranduszok Országos Szövetsége
- Eötvös Lóránt Tudományegyetem Társadalomtudományi Kar
- Európai Folklor Központért Egyesület
- Gyalogh Csaba
- Human&Quality Bt.
- Károli Gáspár Református Egyetem
- Magyar Kulturális Antropológiai Társaság
- Magyar Mezőgazdaság Kft.
- MTA Bölcsészettudományi Kutatóközpont
- Mundus Novus
- Nemzeti Közszerológiai Egyetem
- Országos Széchényi Könyvtár
- Osiris Kiadó Kft.
- Professional Project Life Nonprofit Kft.
- Program Centrum Kft.
- SAS Institute Kft.
- Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar



### 15. Vállalások teljesítése

1. A tervezett pályamunkák és szerzőik, a zsűritagok és az oktatók részvételének megszervezése - *teljesítve*
  2. Alsóbb évfolyamos hallgatók, középiskolások, egyetemi és főiskolai oktatók, valamint középiskolai tanárok részvételének megszervezése - *teljesítve*
  3. Programfüzet előállítása nyomtatásban a résztvevőknek. (nyomtatott) -*teljesítve*
  4. Az absztraktokból kiadvány készítése digitálisan. - *teljesítve*
  5. A Roska Tamás előadás díjazottjának egy db emlékérem, valamint 300 000 Ft pénzdíjként, valamint az előadó részvételének biztosítása, illetve az előadásáról filmfelvétel készítése. - *teljesítve*
  6. Középiskolások részvételének megszervezése - *teljesítve*
  7. Az eredményes hallgatók elismerése díjazása - *teljesítve*
  8. A hallgatók és oktatók szakmai kapcsolatrendszerének elősegítését célzó szakmai programok, tudományos workshopok, beszélgetések szervezése - *teljesítve*
  9. Munkáltatói programok szervezése - *teljesítve*
  10. Kulturprogram biztosítása a konferencia résztvevőinek - *teljesítve*
- A támogatás keretében tervezett kommunikációs és disszeminaációs feladatok:**
1. Honlap és social media felület készítése és működtetése a résztvevők tájékoztatására. - *teljesítve*
  2. Két sajtóanyag készítése és kiadása. - *teljesítve*
  3. Két sajtótájékoztató megtartása. - *teljesítve*
  4. Egy hallgatói blog és egy hallgatói vlog felület működtetése 2019. január 1. és május 31. között, legalább heti két bejegyzéssel. - *teljesítve*
  5. Két mood film (legalább két percesek) előállítása a programokról: megnyitó, záró, tagozati ülések, közös kulturális programok stb. - *teljesítve*
  6. Egy hallgatói tudósítás készítése az OTDK-ról, és annak közzététele (filmfelvételekkel, fotókkal, írással). – *teljesítve OTDT és intézményi oldalról is*
  7. Az első helyezettek közül (5 tagozat) előadásáról filmfelvétel készítése és közzététele. - *teljesítve*
  8. A támogatók (szponzorok) és a munkáltatói oldal megszólítását és megkeresését célzó tájékoztató anyagok megjelentetése. - *teljesítve*

Gödöllő, 2019. június 27.

*Csehné dr. Papp Imola*

**Csehné dr. Papp Imola**  
ügyvezető elnök