

FELHÍVÁS
a XXXI. Országos Tudományos Diákköri Konferencia
Pedagógiai, Pszichológiai, Andragógiai és Könyvtártudományi
Szekciójában való részvételre

A rendezvény helyszíne:

Eszterházy Károly Főiskola
Tanárképzési és Tudástechnológiai Kar

Cím: 3300 Eger
Klapka utca 12.
Telefon: 06 (36) 520-400
Fax: 06 (36) 523-468
Honlap: <http://otdk2013.ektf.hu>
E-mail: otdk2013@ektf.hu

Ügyvezető elnök: Dr. Falus Iván
egyetemi tanár
Eszterházy Károly Főiskola, Tanárképzési és Tudástechnológiai Kar
Észak-magyarországi Regionális Pedagógusképzési
Kutató- és Szolgáltató Központ
E-mail: falus.otdk@ektf.hu

Ügyvezető titkár: Dr. Simándi Szilvia
főiskolai adjunktus
Eszterházy Károly Főiskola, Tanárképzési és Tudástechnológiai Kar
Andragógiai és Közművelődési Tanszék
Telefon: 06 (36) 520-400/3043
E-mail: simandi.otdk@ektf.hu

Hallgatói képviselő: Tűzkő Lili
főiskolai hallgató
Eszterházy Károly Főiskola, Tanárképzési és Tudástechnológiai Kar
Andragógiai és Közművelődési Tanszék
Telefon: 06 (30) 603-7717
E-mail: tuzko.otdk@ektf.hu

Hallgatói képviselő helyettese: Fülep Ádám
főiskolai hallgató
Eszterházy Károly Főiskola, Tanárképzési és Tudástechnológiai Kar
Médiainformatika Intézet, Informatika Tanszék
Telefon: 06 (20) 382-0263
E-mail: fulep.otdk@ektf.hu

A szervezőbizottság elnöke: Dr. Verók Attila
főiskolai docens, dékánhelyettes
Eszterházy Károly Főiskola, Tanárképzési és Tudástechnológiai Kar
Médiainformatika Intézet, Informatika Tanszék
Telefon: 06 (36) 520-400/2244
E-mail: verok.otdk@ektf.hu

A rendezvény időpontja:

2013. április 4-6.

A részvétel feltételei:

A szekció programjában a pedagógia, pszichológia, andragógia, könyvtártudomány és a vele rokon tudományokhoz tartozó, önálló kutatómunkán alapuló, tudományos igényű pályamunkák mutathatók be. A konferencián azok az egyetemi, főiskolai hallgatók vehetnek részt, akik formailag megfelelő nevezési dokumentációt nyújtanak be a megadott határidőig az OTDT Titkárságára, valamint a szekciót rendező intézményhez, és ennek alapján nevezésük a XXXI. OTDK központi felhívásában és a jelen szekció felhívásában foglaltak szerint jóváhagyásra, elfogadásra került. ***Korábbi OTDK-n már bemutatott pályamunka a szekcióba nem nyújtható be!***

A nevezés tartalmi feltétele olyan diáktudományos tevékenységet dokumentáló pályamunka (dolgozat), amely a képzési idő alatt, önképzési céllal¹ készült, és azt szakterületi, kari, intézményi tudományos/művészeti diákköri fórumon (a továbbiakban intézményi konferencián) az abszolutóriumot megelőzően a szerző(k) személyesen bemutatta (bemutatták), és ott a zsűri alkalmasnak minősítette a XXXI. Országos Tudományos Diákköri Konferencián történő részvételre.

A szekció a XXXI. OTDK központi felhívásának megfelelően junior résztvevőket és határon túlról beküldött nevezéseket is fogad.

A Pedagógiai, Pszichológiai, Andragógiai és Könyvtártudományi Szekcióhoz tartozó főbb tématerületek:

1. A PEDAGÓGIAI ALSZEKCIÓBA a nevelélmélet, nevelésfilozófia, didaktika, neveléstörténet, összehasonlító pedagógia, közoktatás-politika, nevelésszociológia, és alkalmazott pedagógia témaköreit feldolgozó dolgozatokat várjuk. *Nem tartoznak a szekcióba a döntően szak módszertani (tantárgy-pedagógiai), illetve oktatástechnológiai (oktatástechnikai) indíttatású és tartalmú munkák!* Ezekkel a Tanulás- és Tanításmódszertani – Tudástechnológiai Szekcióba lehet nevezni.
2. A PSZICHOLÓGIAI ALSZEKCIÓBA az általános lélektan, fejlődéslélektan, pedagógiai pszichológia, szociálpszichológia, személyiségpszichológia és egyéb alkalmazott pszichológia témáiból várunk dolgozatokat.
3. AZ ANDRAGÓGIAI ALSZEKCIÓBA az alábbi témájú dolgozatokat várjuk: kulturális mediátor, a művelődélmélet, művelődéspolitikai, kommunikációelmélet *(kivéve a kifejezetten matematikai, ismeretelméleti, szociológiai munkákat)*, emberierőforrás-tanácsadó, művelődéstörténet *(kivéve a nyelvészeti, néprajzi, vallásfilozófiai, tudománytörténeti, zenei témákat)*, az andragógia pedagógiai és pszichológiai kérdései, felnőttképzés, felnőttoktatás, felnőttnevelés, közművelődés, élethosszig tartó tanulás, művelődésszociológia, esztétikai tudatformálás és nevelés, vezetélmélet és intézményrendszer.

¹ Az egyetemi, főiskolai tanulmányok során kötelezően, a tantervben is előírt feladatok, szemináriumi dolgozatok, továbbá az osztatlan, MA, MSc képzésben részt vevők esetében az eljárásra bocsátott vagy megvédett szakdolgozatok illetve diplomamunkák és a PhD-képzésben részt vevők egyetemi végzettségük megszerzését követően készített és/vagy bemutatott tudományos munkái – tekintettel arra, hogy azok nem tartoznak a felsőoktatási önképzés fogalmkörébe – az Országos Tudományos Diákköri Konferenciára nem nyújthatók be

4. A KÖNYVTÁRTUDOMÁNYI ALSZEKCIÓBA az alábbi témájú dolgozatokat várjuk: könyv-, könyvtár-és nyomdászattörténet, sajtótörténet, a művelődéstörténet könyvtári vonatkozásai, olvasáskutatás (olvasápszichológia, olvasáspedagógia, olvasásszociológia), könyvtár-pedagógia, a gyűjteményszervezés aktuális kérdései (állományalakítás, állományelemzés), formai és tartalmi feltárás automatizált könyvtári környezetben (retrospektív konverzió, szabványosítás, közös katalogizálás stb.), tájékoztató munka (hagyományos és elektronikus információforrások), könyvtári menedzsment, minőségbiztosítás a könyvtárban, a könyvtári automatizálás elmélete és gyakorlata, a könyvtári együttműködés új formái és lehetőségei, speciális felhasználói rétegek könyvtári ellátása, a könyvtár szociális funkciói. A könyvtár mint az élethosszig tartó tanulás egyik színtere. A könyvtárügy aktuális kérdései.

Az alszekciók tagozatainak beosztása a beérkezett dolgozatok tudományágak szerinti megoszlása alapján alakul ki.

A nevezés módja:

1. A konferencián való részvétellel kapcsolatban a **hallgatók feladatait** a XXXI. OTDK központi felhívása tartalmazza.

Nevezési határidő a hallgatók számára: 2013. január 9. (szerda)

2. Az intézményi/kari TDT-elnökök által megküldendő dokumentumok:

- **OTDT Titkárságára** megküldendő nevezési dokumentumokat a XXXI. OTDK központi felhívása tartalmazza.

A beküldési határidő: 2013. január 14. (postabélyegző dátuma)

- **Az intézményi/kari TDT-elnökök által a rendező intézménynek megküldendő:**
A központi felhívásban közzétett feltételeken túl (OTDT Titkárságára beküldendő dokumentumok mellett), a rendező intézménynek (az Eszterházy Károly Főiskola, Tanárképzési és Tudástechnológiai Kar, 3300 Eger, Klapka utca 12.) szintén **2013. január 14-ig (postabélyegző szerint)** a következő dokumentumokat kell beküldeni:
 - a nevezési lap 1 példánya a hallgató eredeti aláírásával ellátva;
 - az OTDT online rendszeréből letöltött, az intézményi/kari TDT-elnök által aláírt összesítő jegyzék a felsőoktatási intézményből a szekcióba benevező hallgatókról;
 - a dolgozat vagy a tudományos munka, illetve a róla készült rezümé.

A pályamunkát csak elektronikus formában kéri a Szekció!

- (Figyelem! Az intézményi konferenciák lebonyolítását követően az OTDT online rendszerében (<http://otdtreg.itk.ppke.hu/>) az OTDT Titkársága befogadja az aktuális konferencia jegyzőkönyvét. A befogadás után a hallgatók e-mail címükre kapnak tájékoztatást az intézményi TDK-konferencián megtett javaslatról. **Az e-mail kézbesítésétől számított 30 napon belül fel kell tölteniük az intézményi TDK-konferencián bemutatott és ott a XXXI. OTDK-ra javasolt pályamunkájukat PDF-formátumban az OTDT online rendszerébe!** (A XXXI. OTDK nevezési időpontjai előtt 30 napon belül megrendezett intézményi konferenciákon

jogosultságot szerző hallgatóknak legkésőbb a nevezés időpontjáig.) A pályamunkák szövegén ezután változtatni már nem lehet!

A megadott határidőig – azaz az online rendszerben az intézményi TDK-konferencia jegyzőkönyvének befogadása után a hallgatónak küldött e-mail kézbesítését követő 30 napon belül– a nevezett tárhelyre fel nem töltött vagy a legkésőbb 2013. január 9-ig nevezési lappal nem regisztrált dolgozatok a konferencián nem szerepelhetnek. A hiányosan beküldött nevezési anyag (legkésőbbi postabélyegző. 2013. január 14.) szintén kizáró ok, ezért kérjük, gondosan ellenőrizzék beküldés előtt az összeállítást!

A dolgozatok formája:

A dolgozat tartalmi részének terjedelme nem haladhatja meg a 120 000 karaktert (szóközökkel együtt), illetve a 60 oldalt (12-es betűméret, Times New Roman betűtípus, 1,5-ös sortáv). A teljes terjedelem pedig – irodalomjegyzékkel, mellékletekkel, hivatkozásokkal, függelékkel – a 100 oldalt. A dolgozatban szereplő ábrákat és táblázatokat számozni kell, és a szövegben ennek megfelelően kell hivatkozni rájuk. **Kérjük, hogy a dolgozat címe, a szerző, a témavezető neve és az intézményre utaló adatok egy, a dolgozat szövegétől elválasztott, külön fájlban (PDF-formátumban) kerüljenek feltöltésre.** A dolgozat oldalainak számozását a címdaltól kell kezdeni, amely csak a dolgozat címét tartalmazhatja.

Az összefoglaló (rezümé) formája:

Az összefoglalót az OTDT online rendszerében rendelkezésre álló ablakba kell feltölteni. Az összefoglaló terjedelme – szóközökkel együtt – nem haladhatja meg a 2500 karaktert (12-es betűméret, Times New Roman betűtípus, 1,5-ös sortáv; a rendszer maga korlátozza a terjedelmet). Táblázat vagy ábra nem lehet benne, a szöveg az esetleges különleges karaktereket szimbólumként tartalmazza.

A dolgozatok értékelése:

A pályamunkákat két lektor értékeli. Amennyiben a lektori vélemények között 15 pontnál nagyobb különbség mutatkozik, abban az esetben a dolgozatot harmadik lektor is értékeli. **Az írásos minősítést a küldő intézmény részére legkésőbb 2013. március 10-ig megküldjük.**

A konferencián bemutatásra kerülő dolgozatokat szakmai zsűri bírálja el.

A pályamunkának **önálló és új** kutatási eredményeket kell tartalmaznia. **A dolgozat jellegéről** (elméleti kutatás, empirikus kutatás, innováció és/vagy fejlesztés) **a pályázó – témavezetőjével egyeztetve – saját felelősségére dönt!** A bírálók ennek megfelelően értékelik a pályamunkát. Az értékelési szempontok és a bemutatott dolgozatok összesített pontértéke az alábbiak szerint alakul ki.

Az elméleti jellegű dolgozatok bírálati szempontjai:

1. A témaválasztás indoklása, a kutatás relevanciája: 0–6 pont

A téma fontos-e és aktuális-e az adott tudományterület és módszertan szempontjából? Összhangban van-e a cím és a megadott téma a dolgozat tartalmával?

2. Az alkalmazott kutatási módszer sajátosságai: 0–6 pont

A kutatási probléma mennyire újszerű, jelentős? A hipotézis(ek) szakmailag indokoltak-e, és a téma lényeges összefüggéseire irányulnak-e? Az alkalmazott kutatási módszerek megbízhatóak-e és érvényesek-e? Újszerű, kreatív módszeralkalmazások előfordulnak-e a pályamunkában?

3. A kutatási módszer felhasználásának szintje: 0–7 pont

Illeszkednek-e a téma feldolgozásához választott kutatási módszerek a dolgozat célkitűzéseire? Sikert-e kellő mélységben megválaszolni a kutatási probléma során felvetett kérdéseket? Túlmutat-e a téma feldolgozása a helyzet egyszerű leírását? Jellemzi-e a dolgozatot az elemzés és a kritikai szemlélet érvényesítése? A kialakított értelmezési keret alkalmas-e a probléma elemzésére? Az adott módszerek a legalkalmasabbak-e a téma kutatásához?

4. Az eredmények megbízhatósága, a következtetések bizonyítása: 0–12 pont

Megjelennek-e az elemző munkára épülő önálló következtetések, javaslatok? A következtetések a hipotéziseknek megfelelőek-e és megalapozottak-e?

5. A dolgozat szerkezete, stílusa: 0–6 pont

Követi-e a szöveg struktúrája a gondolatmenet logikáját? Megfelelő-e az egyes fejezetek sorrendje, tagolása, egymáshoz viszonyított aránya? Maradtak-e a szövegben javítatlan elírások, helyesírási és/vagy nyelvi hibák? Jellemző-e a dolgozat stílusára a tudományosság igénye, ill. a közérthetőségre való törekvés? A megfogalmazások mennyire szabatosak? A dolgozat stílusa olvasmányos-e és szakszerű-e?

6. Az irodalomjegyzék és a mellékletek: 0–6 pont

Minden esetben megtörténik-e a hivatkozások, idézetek forrásainak – pontos könyvészeti adatokkal történő – megjelenítése? A dolgozatban valóban felhasznált, releváns szakirodalmi munkákat tartalmaz-e a bibliográfia? A szakirodalmak feldolgozása kritikai szemlélettel történt-e? A dolgozat tartalmának megfelelő számú és jellegű kép, ábra és táblázat került-e beillesztésre a szövegbe? Megtörténik-e a képekre, ábrákra és táblázatokra való hivatkozás, ill. azok sorszámozása és megnevezése? Valóban kiegészítik-e és alátámasztják-e a mellékletek a főszövegben leírtakat? Van-e a szövegben ezekre utalás?

7. A lektor dolgozatról alkotott összbemomása: 0–7 pont

Az empirikus jellegű dolgozatok bírálati szempontjai:

1. A témaválasztás indoklása, a kutatás relevanciája: 0–6 pont

A téma fontos-e és aktuális-e az adott tudományterület és módszertan szempontjából? Összhangban van-e a cím és a megadott téma a dolgozat tartalmával? A szerző létrehozta-e a kutatás elméleti kereteit? A kutatási probléma mennyire újszerű, jelentős? A hipotézis(ek) szakmailag indokolt(ak)-e, és a téma lényeges összefüggéseire irányul(nak)-e? A hipotézis(ek) világos(ak)-e és egyértelmű(ek)-e?

2. Az adatgyűjtés módja: 0–4 pont

Illeszkednek-e a téma feldolgozásához választott kutatási módszerek a dolgozat célkitűzéseire? A kialakított értelmezési keret alkalmas-e a probléma elemzésére? Az adott módszerek, módszerkombinációk a legalkalmasabbak-e a téma kutatásához? A kutatás lebonyolítása megfelelő módon történt-e?

3. A minta megfelelősége: 0–4 pont

A minta alkalmas-e a felvetett kérdések elemzésére? A minta nagysága és a mintavétel módja egyértelműen kiderül-e a dolgozatról? Indokolja-e a szerző a minta nagyságát és a mintavétel módját? A feltett kérdések megválaszolására alkalmas-e az adott minta? A minta nagyságából fakadó korlátokat figyelembe veszi-e a szerző a következtetések megfogalmazásakor?

4. Az adatok feldolgozásának mélysége: 0–7 pont

Illeszkednek-e a téma feldolgozásához választott kutatási módszerek a dolgozat célkitűzéseire? Sikert-e kellő mélységben megválaszolni a kutatási probléma során felvetett kérdés(ek)e)t? Túlmutat-e a téma feldolgozása a helyzet egyszerű leírását? Jellemzi-e a dolgozatot az elemzés és a kritikai szemlélet érvényesítése? A kialakított értelmezési keret alkalmas-e a probléma elemzésére? Szükséges-e az adatok feldolgozásához statisztikai módszerek alkalmazása? Ha igen, alkalmaz-e ilyeneket a szerző? Megfelelőek-e ezek a módszerek, szakszerű-e alkalmazásuk? Olyan következtetéseket von le a szerző, amire az adott módszerek és adott elemszám esetében lehetőség van? Amennyiben nincs szükség statisztikai módszerek alkalmazására, akkor milyen elméleti módszereket alkalmaz a szerző? Szakszerű-e ezek alkalmazása?

5. Az eredmények megbízhatósága, bizonyítottsága: 0–10 pont

Megjelennek-e az elemző munkára épülő önálló következtetések, javaslatok? A következtetések a hipotéziseknek megfelelőek-e és megalapozottak-e? Csak olyan következtetéseket von-e le a szerző, amelyekre az összegyűjtött adatok alapot adnak? Felismeri-e vizsgálatának korlátait?

6. A dolgozat szerkezete, stílusa 0–6 pont

Követi-e a szöveg struktúrája a gondolatmenet logikáját? Megfelelő-e az egyes fejezetek sorrendje, tagolása, egymáshoz viszonyított aránya? Jellemző-e a dolgozat stílusára a tudományosság igénye, ill. a közérthetőségre való törekvés? A megfogalmazások mennyire szabatosak? A dolgozat stílusa olvasmányos-e és szakszerű-e? Maradtak-e a szövegben javítatlan elírások, helyesírási és/vagy nyelvi hibák?

7. Az irodalomjegyzék és a mellékletek: 0–6 pont

Minden esetben megtörténik-e a hivatkozások, idézetek forrásainak – pontos könyvészeti adatokkal történő – megjelenítése? A dolgozatban valóban felhasznált, releváns szakirodalmi munkákat tartalmaz-e a bibliográfia? A szakirodalmak feldolgozása kritikai szemlélettel történt-e? A dolgozat tartalmának megfelelő számú és jellegű kép, ábra és táblázat került-e beillesztésre a szövegbe? Minden indokolt esetben vannak képek, ábrák és táblázatok? Megtörténik-e a képekre, ábrákra és táblázatokra való hivatkozás, ill. azok sorszámozása és megnevezése? Valóban kiegészíti-e és alátámasztja-e a mellékletek a főszövegben leírtakat? Van-e a szövegben ezekre utalás?

8. A lektor dolgozatról alkotott összbenyomása: 0–7 pont

Az innovációt és/vagy fejlesztést (akciókutatást) bemutató dolgozatok bírálati szempontjai:

1. A témaválasztás indoklása, az innováció és/vagy fejlesztés relevanciája: 0–6 pont

Az innováció és/vagy fejlesztés mennyire újszerű? Az elgondolás mennyire megalapozott, és hasznosítható-e?

2. Az innováció és/vagy fejlesztés eredetisége: 0–4 pont

Az innováció és/vagy fejlesztés – azontúl, hogy újszerű – eredeti meglátáson és kivitelezésen alapszik-e?

3. Az innováció és/vagy fejlesztés kidolgozottsága: 0–4 pont

Az innováció és/vagy fejlesztés értékelhető kidolgozottsági szinten áll-e?

4. A kipróbálás következtetéseinek, eredményeinek bemutatása: 0–7 pont

Az innováció és/vagy fejlesztés megbízható és bizonyítható eredményre vezetett-e? A kipróbálás mennyire volt problémaközpontú, ill. -érzékeny? Megjelennek-e az elemző elgondolásokra épülő, önálló következtetések, javaslatok? A következtetések a hipotéziseknek megfelelőek-e és megalapozottak-e? Csak olyan következtetéseket von-e le a fejlesztő, amelyekre az összegyűjtött adatok alapot adnak? Felismeri-e fejlesztésének korlátait?

5. Az eredmények elemzésének mélysége: 0–10 pont

Illeszkednek-e a téma feldolgozásához választott kutatási-kipróbálási módszerek a dolgozat célkitűzéseire? Sikerült-e kellő mélységben megválaszolni a kutatási probléma során felvetett kérdés(ek)e(t)? Túlmutat-e a téma feldolgozása a helyzet egyszerű leírásán, ill. az innováció és/vagy fejlesztés egyszerű kipróbálásán? Jellemzi-e a dolgozatot az elemzés és a kritikai szemlélet érvényesítése? A kialakított értelmezési keret alkalmas-e a probléma elemzésére?

6. A dolgozat szerkezete, stílusa 0–6 pont

Követi-e a szöveg struktúrája a gondolatmenet logikáját? Megfelelő-e az egyes fejezetek sorrendje, tagolása, egymáshoz viszonyított aránya? Jellemző-e a dolgozat stílusára a tudományosság igénye, ill. a közérthetőségre való törekvés? A megfogalmazások mennyire szabatosak? A dolgozat stílusa olvasmányos-e és szakszerű-e? Maradtak-e a szövegben javítatlan elírások, helyesírási és/vagy nyelvi hibák?

7. Az irodalomjegyzék és a mellékletek: 0–6 pont

Minden esetben megtörténik-e a hivatkozások, idézetek forrásainak – pontos könyvészeti adatokkal történő – megjelenítése? A dolgozatban valóban felhasznált, releváns szakirodalmi munkákat tartalmaz-e a bibliográfia? A szakirodalmak feldolgozása kritikai szemlélettel történt-e? A dolgozat tartalmának megfelelő számú és jellegű kép, ábra és táblázat került-e beillesztésre a szövegbe? Minden indokolt esetben vannak képek, ábrák és táblázatok? Megtörténik-e a képekre, ábrákra és táblázatokra való hivatkozás, ill. azok sorszámozása és megnevezése? Valóban kiegészíti-e és alátámasztja-e a mellékletek a főszövegben leírtakat? Van-e a szövegben ezekre utalás?

8. A lektor dolgozatról alkotott összbenyomása: 0–7 pont

A dolgozatok szóbeli bemutatásának értékelési szempontjai, pontszámai:

1. A bemutatás időtartama – az előadás max. időtartama 15 perc – (mennyire összefogott, gazdaságos, befejezett, időarányos az előadás): 0–6 pont
2. Az előadás tartalma: 0–25 pont
3. Az előadás stílusa (szabad előadás, felolvasás, nyelvhelyesség, szabatosság): 0–5 pont
4. Az előadás szemléletessége: 0–4 pont
5. Az előadás logikai szerkezete: 0–5 pont
6. Az előadó tudományos vitakészsége: 0–5 pont

Az értékelés meghatározó szempontja az előadás tartalma, de az egyéb, fentebb felsorolt szempontokat is nyomatékosan figyelembe veszi a zsűri.

A dolgozat összesített értékelésének, minősítésének elemei:

1. A külső lektorok értékelése, minősítése (a lektorok értékelésének az átlaga) adja a megszerezhető 100 pont felét, azaz max. 50 pontot (írásbeli pályamunka).
2. A szakmai zsűri értékelése adja a megszerezhető 100 pont másik felét, azaz max. 50 pontot (szóbeli bemutatás).

Szervezési információk:

A konferencia nevezési díja 5.000 Ft/dolgozat, melyet az OTDT minden szekcióra vonatkozóan egységesen határozott meg. A szállás- és étkezési lehetőségeket, illetve ezek költségeit a rendelkezésre álló támogatások ismeretében állapítjuk meg, és az intézményeket erről egy későbbi időpontban értesítjük.

Minden aktuális információ megtekinthető a konferencia honlapján: <http://otdk2013.ektf.hu>

Hívunk és várunk minden érdeklődő hallgatót és oktatóikat!

Budapest, 2012. március 2.

Dr. Gáspár Mihály
főiskolai tanár, dékán
az OTDT Pedagógiai, Pszichológiai,
Andragógiai és Könyvtártudományi
Szakmai Bizottság elnöke

Dr. Falus Iván
egyetemi tanár
az OTDK Pedagógiai, Pszichológiai,
Andragógiai és Könyvtártudományi
Szekció ügyvezető elnöke