



**OTDT  
KÖZGAZDASÁGTUDOMÁNYI SZAKBIZOTTSÁG**

|                   |                                              |
|-------------------|----------------------------------------------|
| Elnök:            | Bakacsi Gyula, CSc, egyetemi docens          |
| Ügyvezető elnök:  | Láng Eszter, CSc, egyetemi docens            |
| Ügyvezető titkár: | Tikász Ildikó Edit, Ph.D, egyetemi adjunktus |

**Beszámoló jelentés a XXIX. OTDK Közgazdaságtudományi szekciójáról  
(Debrecen, 2009. április 6-8.)**

A Debreceni Egyetem Agrárgazdasági és Vidékfejlesztési és Közgazdaságtudományi Karai 2009. április 6-8. között – a konferencián résztvevő határon túli hallgatókat is beleszámítva – a XXIX. Konferencia sorozat legnagyobb létszámú Tudományos Diákköri Konferenciáját rendezte meg közmegegyezést kiváltó kiemelkedő szervezéssel. A Szekcióba benevezett 449 dolgozat a teljes (16 szekciós) konferencia-sorozat bemutatható összes dolgozatainak (3879) 11,5%-a. A Közgazdaságtudományi szekció növekedési dinamikájára jellemző néhány adat: 2007-hez képest a benevezett dolgozatok száma 100-zal (28%-kal) nőtt, ha ugyanezt a dolgozatszámot a tíz évvel ezelőttihez hasonlítjuk, akkor már közel kétszeres a különbség.

A XXIX. OTDK Közgazdaságtudományi Szekciójának felhívását 2008. január 20-án fogadtuk el végleges tartalmában. A központi nevezés határideje 2009. január 9-e volt. A dolgozat készítését tartalmi és formai követelményeit a felhívásban közzétettük.

Az előző konferenciához képest előrelépés történt a formai követelmények betartása és a nevezési illetve regisztrációs határidők és feladatok teljesítésében, a nevezések zöme a fenti határidőre beérkezett, de még mindig előfordultak késői, illetve pontatlan nevezések, amelyek kijavítása és pótlása a szervező bizottság számára jelentős többletterhet jelentett. Jelentős szervezői energiát kötött le tovább a nevezési díjak és részvételi költségek adminisztrálása és behajtása.

A XXIX. Országos Tudományos Diákköri Konferencia Közgazdaságtudományi Szekciójára 43 hazai és egy határon túli felsőoktatási intézményből (Karról) érkezett nevezés.

**A XXIX. Országos Tudományos Diákköri Konferencián résztvevő intézmények 2009.  
április 6-8. Debrecen**

|     |                                                                                            |                |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 1.  | Általános Vállalkozási Főiskola                                                            | ÁVF            |
| 2.  | Babes-Bolyai Tudományegyetem Gazdaságtudományi Kar, Kolozsvár                              | BBTE Kolozsvár |
| 3.  | Budapesti Corvinus Egyetem Gazdaságtudományi Kar                                           | BCE GTK        |
| 4.  | Budapesti Corvinus Egyetem Közgazdaságtudományi Kar                                        | BCE KTK        |
| 5.  | Budapesti Corvinus Egyetem Társadalomtudományi Kar                                         | BCE TK         |
| 6.  | Budapesti Gazdasági Főiskola Külkereskedelmi Főiskolai Kar                                 | BGF KFK        |
| 7.  | Budapesti Gazdasági Főiskola Kereskedelmi, Vendéglátóipari és Idegenforgalmi Főiskolai Kar | BGF KVIFK      |
| 8.  | Budapesti Gazdasági Főiskola Pénzügyi és Számviteli Főiskolai Kar                          | BGF PSZFK      |
| 9.  | Budapesti Gazdasági Főiskola Pénzügyi és Számviteli Főiskolai Kar Zalaegerszegi Intézet    | BGF PSZFK ZA   |
| 10. | Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar        | BME GTK        |
| 11. | Budapesti Műszaki Főiskola Keleti Károly Gazdasági Kar                                     | BMF KGK        |
| 12. | Debreceni Egyetem Agrárgazdasági és Vidékfejlesztési Kar                                   | DE AVK         |



|     |                                                                           |           |
|-----|---------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 13. | Debreceni Egyetem Közgazdaságtudományi Kar                                | DE KTK    |
| 14. | Debreceni Egyetem Természettudományi Kar                                  | DE TTK    |
| 15. | Dunaújvárosi Főiskola                                                     | DF        |
| 16. | Eötvös József Főiskola                                                    | EJF       |
| 17. | Eszterházy Károly Főiskola Gazdaság- és Társadalomtudományi Főiskolai kar | EKF GTK   |
| 18. | Gábor Dénes Főiskola                                                      | GDF       |
| 19. | Heller Farkas Gazdasági és Turisztikai Szolgáltatások Főiskolája          | HFF       |
| 20. | Harsányi János Főiskola                                                   | HJF       |
| 21. | Kaposvári Egyetem, Gazdaságtudományi Kar                                  | KE GTK    |
| 22. | Kodolányi János Főiskola                                                  | KJF       |
| 23. | Károly Róbert Főiskola, Gazdálkodási Kar                                  | KRF GK    |
| 24. | Miskolci Egyetem Gazdaságtudományi Kar                                    | ME GTK    |
| 25. | Modern Üzleti Tudományok Főiskolája                                       | MÜTF      |
| 26. | Nemzetközi Üzleti Főiskola                                                | NÜF IBS   |
| 27. | Nyíregyházi Főiskola, Gazdasági- és Társadalomtudományi Kar               | NYF GTK   |
| 28. | Nyugat-Magyarországi Egyetem Apáczai Csere János Kar                      | NYME AK   |
| 29. | Nyugat-Magyarországi Egyetem Geoinformatikai Kar                          | NYME GEO  |
| 30. | Nyugat-Magyarországi Egyetem, Közgazdaságtudományi Kar                    | NYME KTK  |
| 31. | Nyugat-Magyarországi Egyetem Mezőgazdasági- és Élelmiszertudomány Kar     | NYME MÉK  |
| 32. | Pannon Egyetem Gazdaságtudományi Kar                                      | PE GTK    |
| 33. | Pécsi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kar                             | PTE BTK   |
| 34. | Pécsi Tudományegyetem Illyés Gyula Főiskolai Kar                          | PTE IGYFK |
| 35. | Pécsi Tudományegyetem Közgazdaságtudományi Kar                            | PTE KTK   |
| 36. | Széchenyi István Egyetem Kautz Gyula Gazdaságtudományi Kar                | SZE GK    |
| 37. | Szolnoki Főiskola                                                         | SZF       |
| 38. | Szolnoki Főiskola Üzleti Fakultás                                         | SZF ÜF    |
| 39. | Szent István Egyetem Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar                 | SZIE GTK  |
| 40. | Szent István Egyetem Gazdasági Kar                                        | SZIE GK   |
| 41. | Szegedi Tudományegyetem Gazdaságtudományi Kar                             | SZTE GTK  |
| 42. | Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Kar                                       | SZTE MK   |
| 43. | Tomori Pál Főiskola                                                       | TPF       |
| 44. | Zsigmond Király Főiskola                                                  | ZSKF      |

A dolgozatok tagozati besorolásakor a felhívásban eredetileg szereplő 13 tagozatból indultunk ki. A benevezett dolgozatok viszonylag nagy száma (449 db nevezett, illetve 443 tagozatba sorolt dolgozat) miatt azonban nyilvánvalóvá vált, hogy a 13 tagozat nem elegendő, erre egyébként a kiírásban is utaltunk<sup>1</sup>. A nevezések ismeretében a Szakbizottság ülésén a tagozatok számát 35-ra bővítettük. E tagozat szám már elegendőnek bizonyult a nevezett dolgozatok besorolására, és arra is, hogy másfél nap alatt a hallgatói előadásokat zavartalanul lebonyolíthassuk. A hallgatók tagozati besorolását illetően érkeztek észrevételek az intézményi képviselőktől, ezeket a lehetőségek határain belül korrigáltuk.

A gazdaság különböző területeit felölelő 35 tagozatban a résztvevők a szakma 122 neves képviselője előtt védhették meg tanulmányaikat. A rendező intézmény (Debreceni Egyetem Agrárgazdasági és Vidékfejlesztési Kar, valamint Közgazdaságtudományi Kar) 18 fővel képviselte magát a tagozati zsűrikben, ez a sokéves gyakorlatnál alacsonyabb arány!

A konferenciára összesen 44 intézményből (egyetemi és főiskolai karról) érkezett nevezés. A tagozatokban végül 492 hallgató összesen 431 dolgozatot mutatott be. Több hallgató nevezett két dolgozat szerzőjeként. A nevezett dolgozatok közül végül 18 nem került előadásra. A

<sup>1</sup> „Az OTDT Közgazdaságtudományi Szakmai Bizottsága a korábbi évek tapasztalatai alapján úgy döntött, hogy összetett, átfogó tagozatokat állít fel, amelyeket a beérkezett dolgozatok számától és témájától függően tovább bonthat vagy összevonhat.”



nevezett dolgozatok közül 69 többszerzős (ebből 56 két szerzős, 12 három szerzős és 1 négy szerzős).

A 35 tagozatban kiosztott mindösszesen 210 díj (35 db I. díj, 49 db II. díj, 41 db III. díj és 98 különdíj. A díjakon a következőképpen osztoztak a résztvevő intézmények – összesen 31 intézmény szerzett valamilyen díjat (több, mint 2/3) ebből 14 főiskola (közel a fele)

- |               |                            |
|---------------|----------------------------|
| ○ 35 I. díj   | 12 intézmény (2 főiskola)  |
| ○ 49 II. díj  | 19 intézmény (5 főiskola)  |
| ○ 41 III. díj | 20 intézmény (9 főiskola)  |
| ○ 98 különdíj | 28 intézmény (13 főiskola) |

A debreceni szekció újdonságát jelentette, hogy ez volt az első olyan konferencia, ahol a BSc hallgatók *már* nem szórványosan (mint Miskolcon), hanem tömegesen jelentek meg a konferencián. Egyben ez volt az utolsó konferencia, ahol a hagyományos felmenő rendszerű 5 éves képzésben résztvevő hallgatók még nagy tömegben vettek részt és meghatározták a konferencia szakmai arculatát. Az utolsó konferencia azonban a XXX. Gödöllői szekció lesz, ahol még találkozni fogunk hagyományos képzésben résztvevő IV-V. éves hallgatókkal.

A debreceni konferencián 162 Bachelor hallgató jegyezte szerzőként a konferencia dolgozatait. Öröndetes tény, hogy volt több vegyes (bachelor-master) szerzős dolgozat, közöttük kiemelkedőre értékelt díjazottak is. Bebizonyosodott, hogy a tudományművelés osztatlan – a képzésnek lehet, de magának a tudománynak bizonyosan nincs bachelor és master szintje. Talán nem elhamarkodott a következtetés: a XXIX. OTDK a Bologna-rendszer sikeres integrálódását hozta a TDK-mozgalomba

#### **XXIX. OTDK Közgazdaságtudományi Szekció tagozatai**

1. Ágazati gazdaságtan
2. E-Business
3. Fogyasztói magatartás
4. Gazdaságelmélet
5. Gazdasági informatika
6. Gazdaságtörténet
7. Gazdaságpolitika I.
8. Gazdaságpolitika II.
9. Humánerőforrás-menedzsment
10. Internet-, online-, mobilmarketing
11. Környezet-gazdaságtan
12. Logisztika
13. Marketingstratégia I.
14. Marketingstratégia II.
15. Média, kommunikáció, eseménymarketing
16. Módszertan
17. Munkaerőpiac
18. Oktatás, tudásmenedzsment
19. Regionális gazdaságtan I.
20. Regionális gazdaságtan II.
21. Speciális területek marketingje
22. Stratégiamenedzsment
23. Számvitel és vállalatértékelés
24. Szervezéstudomány
25. Területfejlesztés
26. Tőke- és pénzpiacok I.



27. Tőke- és pénzpiacok II.
28. Tőke- és pénzpiacok III.
29. Turizmus I.
30. Turizmus I.
31. Vállalatelemzés és -tervezés
32. Vállalatfinanszírozás, bankügyletek
33. Vezetéstudomány, minőség- és folyamatmenedzsment
34. Világgazdaságtan I.
35. Világgazdaságtan II.

A tagozatokba való sorolás kapcsán megemlítendő, hogy – köszönhetően a közgazdász felsőoktatáson belül az elméleti közgazdasági, illetve üzleti-gazdálkodási szakokon tanuló hallgatók létszamarányának – jelentős eltolódás figyelhető meg az utóbbi (gyakorlatiasabb, üzleti, gazdálkodási, mikro) témájú dolgozatok javára. Ezekre a tagozatokra olykor olyan nagyszámú nevezés érkezett, hogy egy-egy témakörben több bizottságba sorolva kerültek megvédésre a dolgozatok (Tőke és pénzpiacok, vállalatfinanszírozás – 4 bizottság, marketing jellegű – 4 bizottság, vállalatfinanszírozás – 4 bizottság). Ez a jelenség megkerülhetetlenül azzal jár, hogy a kisebb létszámú tagozatok szakmailag egyenletesebbek, magasabb színvonalúak, míg a nagyszámú dolgozatot befogadó tagozatok esetén szükségképpen nagyobb a minőségi szórás, amit a címek alapján történő besorolás (véletlen) hatása még növelhet. Ez szükségszerű és nem feltétlenül kezelhető jelenség, amelyet csak a következetesebb, szigorúbb intézményi minőségi szűrőkkel lehet valamelyest kiegyensúlyozottabbá tenni.

Ide kívánczó megjegyzés az is, hogy az igen magas szakmai igényesség és színvonal mellett továbbra sem mondhatjuk, hogy a konferencia teljes mértékben mentes lenne attól, hogy a résztvevők intézményközi versenyként (is) értelmezzék. Megnyugtató ugyanakkor, hogy ennek kirívó, túlhajtott, egészségtelen mértéke nem terhelte meg a konferenciát, a saját intézményt preferáló elfogult pontozásnak, értékelésnek, zsűrizésnek nem volt nyoma. Figyelemre méltó az is, hogy továbbra is érvényes az intézményi megközelítésekben már korábban is észlelt különbség, hogy vannak karok, amelyek igen magas mércét és olyan minőségi szűrőt állítva neveznek be az OTDK-ra dolgozatokat, hogy azok a saját szekcióikban helyezésre, díjazásra esélyesek legyenek, míg más intézményeknél ez a szűrő – ha nem is puha, de mindenképpen – lazább. Ugyanakkor világosan érzékelhető, hogy néhány intézmény valóban stratégiai kérdésként viszonyul a TDK-hoz, anyagi és szellemi erőforrásokat mozgósítva a tartalmas és eredményes szereplés érdekében.

A dolgozatok írásos opponálása tekintetében megmaradtunk a korábbi konferencián kialakított gyakorlatnál: a tagozati zsűrik opponálták a dolgozatokat, és komoly előrelépés történt a határidők betartása és a bírálatok hozzáférhetővé tétele terén is. Ugyanakkor itt is voltak még vitatott esetek, vannak még továbbfejlesztési igényre utaló tapasztalatok. A két opponens értékelése közötti 10 pontot meghaladó különbségek száma 30 volt, ez az összes dolgozatszám 6,8%-a, ez azonban a tudományos teljesítmények megítélése terén általában mutatkozó véleményeltérések mértékéhez viszonyítva normális mértéknek tekinthető, és ilyen számú dolgozat esetében valószínűleg elkerülhetetlen.

A konferencia előkészítése, a tagozati zsűrikel való előzetes kommunikáció során alkalmazott elektronikus kommunikációs forma kitűnően „vizsgázott”, mára bebizonyosodott, hogy ilyen számú dolgozat esetében ez az egyetlen hatékonynak tekinthető információ-csatorna.

A zsűrik a konferenciát záró kibővített szakbizottsági ülésen rövid értékelést adtak a tagozatokban folyó munkáról, elemezve a dolgozatok és előadások színvonalát, az



erősségeket és hiányosságokat. A beszámolókból kirajzolódó összkép az, hogy a konferencia összességében magas színvonalú volt, ami a hallgatók és konzulens tanáraik munkáját dicséri. A magas színvonal különösen öröndetes, ha tekintetbe vesszük a felsőoktatás strukturális átszervezéséből (Bologna-folyamat) és alulfinanszírozottságából következő nehézségeket. Az írásos visszajelzései szerint a bemutatott dolgozatok témaválasztása aktuális, színes, szerteágazó, az egyes diszciplináris (mind az economics/közgazdaságtani, mind az business/gazdálkodástudományi) részterületek fejlődését jól tükröző volt. Sok volt az önálló kérdésfelvetésen, illetve kutatáson alapuló munka. Ugyanakkor még mindig van arra példa, hogy leíró jellegű, projekteket, programokat bemutató, de azokat nem elemző, értékelő, diszkutáló, hanem csak deskriptív igényű dolgozatok is eljutnak a konferenciára. Öröndetesen nőtt – de még tovább fejleszthető/fejlesztendő – az idegen nyelvű szakirodalmi források ismerete és feldolgozása. Sajnos még mindig volt etikai alapon visszautasított dolgozat.

A tagozati zsűri elnökök írásos visszajelzései alapján a dolgozatok prezentációja során kitűnő szemléltetettséget (a PowerPoint-os előadás mára teljesen általánossá vált) és szabad, kötetlen, jó időgazdálkodással jellemezhető szóbeli előadásmódot tapasztaltak. Ami azonban még fejleszthető a jövőben: tudatosabb prezentációs struktúrára célszerű törekedni (15 perc kevés ahhoz, hogy mindent elmondjunk), a prezentációk során nagyobb figyelmet fordítani a dolgozatok központi problémájának az exponálására (kutatási kérdés, hipotézisek) és a saját kutatás alapján adott válaszok, eredmények, következtetések kiemelésére. A dolgozatok prezentációját többnyire élénk érdeklődés és vita követte (a zsűrik mellett több tagozatban a hallgatóság aktív részvételével). Egyre kézzelfoghatóbb probléma a vitára adott időkeret szűkössége, amely azonban ilyen befogadott dolgozatszám mellett csak a konferencia további nap(ok)kal való meghosszabbítása esetén megoldható – annak minden szervezési és finanszírozási következményével. Tekintettel a nagyszámú dolgozatra, ez majdnem feloldhatatlan dilemma: további (fél)nappal megnövelni a konferencia időtartamát, vagy kitartani a korlátozott vitaidőnél.

Általános igényként fogalmazódott meg a konferencia eredményeinek idegen nyelvű (angol) megjelentetéséhez való visszatérés.

A konferencia folytatta a Sopronban elkezdett és Miskolcon folytatódó folyamatot: 2 határon túli hallgató vehetett részt a konferencián. A Babes-Bolyai Tudományegyetem hallgatói által megszerzett egy-egy II. illetve III. helyezéssel immár arról beszélhetünk, hogy a határon túli TDK-mozgalom szakmai színvonala megszilárdult, mára lényegében integrálódott az anyaországi konferenciába, az elért eredmények felső harmadba rangsoroló helyezést jelentenek a nagy TDK-s múlttal rendelkező intézmények közötti összehasonlításban (15. a 44 intézmény közül). A Szakbizottság fontosnak tartja, hogy a jövőben tovább fejlesszük azt a szintet, melyet a mostani minőségi lépéssel elértünk.

Az egy lényeges vita-kérdés, hogy a szekció létszámnövekedésével meddig mehet tovább az eddigi növekedés, ezt a vitát itt és most csak elkezdhetjük – egyetértés alakult ki tekintetben, hogy kiegyensúlyozott választ csak további konferenciák tapasztalatait is figyelembe véve adhatunk majd. Kikristályosodni látszanak viszont azok a szempontok, amelyeket mérlegelnünk kell:

- Minőség megőrzése (és ez nem csak szakbizottsági, hanem jelentős mértékben intézményi felelősség is)
- Finanszírozhatóság, szponzorálhatóság
- A Bologna-rendszer tapasztalatainak a teljes körű begyűjtése, elemzése, értékelése

Kezdeményezzük az OTDT-nél, hogy elsőként végezze el a nevezett dolgozatok befogadhatóságának vizsgálatát a nagy létszámú szekciók esetében, ezzel is lehetővé téve,



hogy hamarabb kezdhessük el dolgozatok tagozatba sorolását és a bírálatok tagozati zsűrik körében való szétosztását. Ilyen mennyiségű dolgozat adminisztrálásának időigénye nagy, ezzel is segíteni lehet a nagy létszámú szekciók szervezőinek munkáját.

Az DE Agrárgazdasági és Vidékfejlesztési és Közgazdaságtudományi Karai oktatói és hallgatói (a szervezésben résztvevő nagyszámú hallgató!) a nagy létszámú, két helyszínen lebonyolított, több kulturális programmal kiegészülő rendezvényt példás szervezettséggel és közmegelegedésre szervezték meg és bonyolították le. Általános elismerést kapott a tagozati titkárok munkája, melynek révén a konferencia adminisztrációja, a tagozati védések lebonyolítása példásan gördülékeny volt. A rendezők folyamatos jelenléte, az információhoz való gyors, precíz hozzáférés, a két helyszín közötti szállítás zökkenőmentes kezelése, a lelkes, odaadó rendezői hozzáállás a résztvevők széleskörű elismerését és köszönetét váltotta ki. A rendezők a költségek jelentős részét (beleértve a különdíjakat) saját forrásból és szponzori támogatásból teremttették elő.

A konferencián a rendezők nyitó és záró állófogadást és egy koncertet is megszerveztek.

A XXX. OTDK Közgazdaságtudományi Szekcióját 2011-ben a gödöllői Szent István Egyetem Gazdaság- és Társadalomtudományi Kara fogadja, az ügyvezető elnök Villányi László dékán úr, az ügyvezető titkár: Takácsné György Katalin docens asszony lesz.

Budapest, 2009. május 28.

Tikász Ildikó Edit  
ügyvezető  
titkár

Láng Eszter  
ügyvezető  
elnök

Bakacsi Gyula,  
a Szakbizottság  
elnöke



## 1. melléklet

## A konferencia főbb adatai

| SZEKCIÓ:                                                  |             | Felsőoktatási intézményből |                       | KÜLFÖLDI<br>felsőoktatási<br>intézményből | EGYÉB<br>(kutatóintézet,<br>cég stb.) | ÖSSZESEN |
|-----------------------------------------------------------|-------------|----------------------------|-----------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------|----------|
|                                                           |             | a rendező<br>intézményből  | egyéb<br>intézményből |                                           |                                       |          |
| NEVEZETT dolgozatok száma                                 |             | 39                         | 408                   | 2                                         |                                       | 449      |
| BEÉRKEZETT, BÍRÁLATRA került dolgozatok száma             |             | 39                         | 402                   | 2                                         |                                       | 443      |
| BEMUTATOTT dolgozatok száma                               |             | 38                         | 391                   | 2                                         |                                       | 431      |
| Résztevő INTÉZMÉNYEK, KAROK száma                         |             | 2                          | 38                    | 1                                         |                                       | 41       |
| Bírálok száma összesen                                    |             | 21                         | 107                   | 0                                         | 4                                     | 128      |
| Zsűrizést is végző bírálok száma                          |             | 18                         | 104                   | 0                                         | 4                                     | 122      |
| Résztevő<br>HALLGATÓK                                     | Szerzők     | 48                         | 442                   | 2                                         |                                       | 492      |
|                                                           | Érdeklődők  |                            | 12                    |                                           |                                       | 12       |
|                                                           | Szervezők   | 56                         |                       |                                           |                                       | 56       |
| Résztevő<br>OKTATÓK,<br>KUTATÓK,<br>PROTOKOLL<br>VENDÉGEK | Témavezetők | 29                         | 26                    |                                           |                                       | 55       |
|                                                           | Zsűritagok  | 18                         | 104                   |                                           | 4                                     | 122      |
|                                                           | Érdeklődők  | 18                         | 17                    |                                           |                                       | 35       |
|                                                           | Vendégek    | 3                          | 4                     |                                           | 15                                    | 22       |
|                                                           | Szervezők   | 56                         |                       |                                           |                                       | 56       |



A XXIX. OTKD Közgazdasági Szekció nem hivatalos pontverseny végeredménye:

| Karak szerinti rangsor |             |                |                                                                                            | 35 | 49 | 41  | 98 |
|------------------------|-------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|-----|----|
| Ssz.                   | Rangsorszám | Int. kód       | Intézmény név                                                                              | I  | II | III | K  |
| 1                      | 1           | SZTE GTK       | Szegedi Tudományegyetem gazdaságtudományi Kar                                              | 6  |    | 2   | 3  |
| 2                      | 2           | BCE GTK        | Budapesti Corvinus Egyetem Gazdálkodástudományi Kar                                        | 5  | 7  | 5   | 7  |
| 3                      | 3           | PTE KTK        | Pécsi Tudományegyetem Közgazdaságtudományi Kar                                             | 5  | 6  | 3   | 11 |
| 4                      | 4           | BME GTK        | Budapesti Műszaki Egyetem Gazdaság és Társ. Tud. Kar.                                      | 5  | 2  | 1   | 5  |
| 5                      | 5           | SZIE GTK       | Szent István Egyetem Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar                                  | 4  | 3  | 3   | 6  |
| 6                      | 6           | DE AVK         | Debreceni Egyetem Agrárgazdasági és Vidékfejlesztési Kar                                   | 3  | 1  | 1   | 2  |
| 7                      | 7           | BCE KTK        | Budapesti Corvinus Egyetem Közgazdaságtudományi Kar                                        | 2  | 4  |     | 10 |
| 8                      | 8           | DE KTK         | Debreceni Egyetem Közgazdaságtudományi Kar                                                 | 1  | 6  | 5   | 7  |
| 9                      | 9           | ME GTK         | Miskolci Egyetem Gazdaságtudományi Kar                                                     | 1  | 5  | 3   | 16 |
| 10                     | 10          | SZE GK         | Széchenyi István Egyetem Kautz Gyula Gazdaságtudományi Kar                                 | 1  | 1  | 4   | 3  |
| 11                     | 11          | BGF KKFK       | Budapesti Gazdasági Főiskola Külkereskedelmi Főiskolai Kar                                 | 1  | 1  | 1   | 1  |
| 12                     | 11          | BGF KVIFK      | Budapesti Gazdasági Főiskola Kereskedelmi, Vendéglátóipari és Idegenforgalmi Főiskolai Kar | 1  | 1  | 1   | 1  |
| 13                     | 12          | NYME KTK       | Nyugat-magyarországi Egyetem Közgazdaságtudományi Kar                                      |    | 3  | 3   | 3  |
| 14                     | 13          | PE GTK         | Pannon Egyetem Gazdaságtudományi Kar                                                       |    | 3  |     | 1  |
| 15                     | 14          | KRF GK         | Károly Róbert Főiskola Gazdálkodási Kar                                                    |    | 1  | 1   | 3  |
| 16                     | 15          | BBTE Kolozsvár | Babes-Bolyai Tudományegyetem                                                               |    | 1  | 1   |    |
| 17                     | 15          | KJF            | Kodolányi János Főiskola                                                                   |    | 1  | 1   |    |
| 18                     | 16          | BMF KGK        | Budapesti Műszaki Főiskola Keleti Károly Gazdasági Kar                                     |    | 1  |     | 1  |
| 19                     | 16          | KE GTK         | Kaposvári Egyetem Gazdaságtudományi Kar                                                    |    | 1  |     | 1  |
| 20                     | 17          | NYME MÉK       | Nyugat-magyarországi Egyetem Mezőgazdaság- és Élelmiszertudományi Kar                      |    | 1  |     |    |
| 21                     | 18          | ÁVF            | Általános Vállalkozási Főiskola                                                            |    |    | 2   | 1  |
| 22                     | 19          | BGF PSZFK ZA   | Budapesti Gazdasági Főiskola Pénzügyi és Számviteli Főiskolai Kar Zalaegerszegi Intézet    |    |    | 1   | 4  |
| 23                     | 20          | SZF            | Szolnoki Főiskola                                                                          |    |    | 1   | 2  |
| 24                     | 21          | MÜTF           | Modern Üzleti Tudományok Főiskola                                                          |    |    | 1   | 1  |
| 25                     | 22          | ZSKF           | Zsigmond Király Főiskola                                                                   |    |    | 1   |    |
| 26                     | 23          | NÜF IBS        | Nemzetközi Üzleti Főiskola                                                                 |    |    |     | 2  |
| 27                     | 23          | HJF            | Harsányi János Főiskola                                                                    |    |    |     | 2  |
| 28                     | 24          | SZIE GK        | Szent István Egyetem Gazdasági Kar                                                         |    |    |     | 1  |
| 29                     | 24          | NYME AK        | Nyugat-magyarországi Egyetem Apáczai Csere János Kar                                       |    |    |     | 1  |
| 30                     | 24          | EKF GTK        | Eszterházy Károly Főiskola Gazdaság- és Társadalomtudományi Főiskolai Kar                  |    |    |     | 1  |
| 31                     | 24          | BGF PSZFK      | Budapesti Gazdasági Főiskola Pénzügyi és Számviteli Főiskolai Kar                          |    |    |     | 1  |
| 32                     | 24          | BCE TTK        | Budapesti Corvinus Egyetem Társadalomtudományi Kar                                         |    |    |     | 1  |