

XXIX. OTDK Orvos- és Egészségtudományi Szekció, Pécs, 2009. április 6-8.

Tapasztalatok

Regisztráció

A kettős regisztráció leginkább a hallgatóknak okozott problémát, nem mindenki regisztrált mind a két helyre, illetve megfelelően. Igyekeztünk rugalmasak lenni, és az OTDT is segítségünkre volt, hogy határidő túllépés miatt ne kelljen senkit kizárni.

Problémát jelentett (csak néhány esetben) a jelentkező életkora. A mi szekciónkban nem volt olyan létszámú 35 éven felüli, hogy ez problémát jelentett volna, egyébként sem tartjuk az életkort magát kizáró oknak.

A jövőre nézve olyan on-line regisztrációs oldal kifejlesztését tartjuk jól használhatónak, amelyen a jelentkező le is tudja ellenőrizni, hogy a rendszer mit rögzített, és így határidőn belül korrekcióra kerülhet valamely esetlegesen téves adat. Ilyen módon kikerülhet, hogy szállás-, étkezés-, program-jelentkezési eltérések a személyes bejelentkezésnél derüljenek ki.

A tagozati regisztrációban a továbbiakban több lehetőséget illetve besorolási választást javaslunk, amivel elkerülhető lenne nem odaillő előadások beillesztése. Az előadások tematikus besorolásának megállapítása/eldöntése a szervezők joga és felelőssége.

Az intézményi TDK szervezők sokat tudnak segíteni a szekció szervezőinek, de sok gondot is okozhatnak, amennyiben szinte az utolsó pillanatig változtatnak a létszámon, névsoron, a résztvevők státuszán. Ennek kizárására az előadók és társ-résztvevők számára bejelentett határidő szigorú betartása javasolt, ami után a további jelentkezők saját maguknak biztosítják a szállást és étkezést.

A regisztrációs asztal időnként zsúfolt volt, azt másoknak is tanácsoljuk, hogy térben jobban „szétterítve” praktikusabb elhelyezni a pultokat (általában buszokkal, egyszerre nagyobb tömegben érkeznek a hallgatók). Az is hatékonyabb, ha a legalapvetőbb információkat kinyomtatjuk, és a résztvevőknek átadjuk.

Szervezés

Amennyiben a rendező intézményben külön informatikai, oktatástechnikai és rendezvény-szervezési feladatokat ellátó munkacsoportok dolgoznak, a TDK vezetőség dolga nagyban egyszerűsödik. A mi esetünkben az első kettő csoport igen nagy segítségünkre volt, és remélhetőleg a részt vevők is azt érzékelték, hogy ezen a területen a szekció megfelelő színvonalon teljesített. Sajnos a rendezvényszervezésben nem volt erre specializálódott segítségünk, és bár kollégáink igyekeztek az elvárásoknak megfelelni, ezen a területen előfordultak hiányosságok (a szállások szervezése volt az egyik legnehezebb feladat).

Nagyon jó ötletnek tartom a helybeli oktatás technikusok kezdeményezését, hogy a regisztrációval egy időben az előadás anyagot fel lehetett tölteniük a hallgatóknak, és át tudták nézni, nincsen-e valamilyen változás az előadásanyagban, amely probléma ilyen módon az előadás előtt kiderült, és még időben javítható volt. Jobb lett volna, ha erre a lehetőségre már a rendezvény előtt felhívtuk volna a figyelmet (rendezvény honlapja).

Úgy gondoljuk, hogy az előadások lebonyolítása zökkenőmentesen ment. Változatlanul többen úgy érezzük, hogy valamennyi előadás egy napra történő beszüfélése nem kedvez a kongresszusnak. Véleményünk szerint többen hallgatnák meg mások előadásait, ha erre módjuk és idejük lenne. A pontszámok végső egyesítése, a díjak és különdíjak kiosztása kevesebb zökkenővel menne, ha minderre nem egy este (éjszaka) állna rendelkezésünkre. A mi esetünkben is a különdíjak kiosztása körül támadtak bonyodalmak, amelyek valószínűleg elkerülhetők lettek volna, ha több idő áll rendelkezésünkre. (Volt felajánlás, amely a verseny előtti napon érkezett, telefonon.)

Szponzorok

A rendezvény támogatására történő felkérések változó sikerrel jártak. Nagy cégek, társaságok időnként meglepően nem voltak segítőkészek, igaz, a gazdasági helyzet változása sem kedvezett nekünk. Máskor viszont jól esett az azonnali segítőkészség. Tapasztalatunk alapján a támogatások felajánlásában a személyes kapcsolatoknak van legnagyobb szerepe. Bár ezt a szervező munkát időben elkezdtük, mégis a hajrában érkezett a legnagyobb mennyiségű felajánlás, amelynek végösszegére igazán nem panaszkodhatunk, és ezúton is köszönünk minden nagylelkű támogatást.

A felajánlásokkal kapcsolatos adminisztratív teendők elég bonyolultak, a kari gazdasági hivatal munkatársai voltak segítségünkre. A legtöbb szponzor szerződést köt az intézménnyel, sokszor saját formanyomtatványát alkalmazza. Ugyancsak jellemző, hogy igazolást, vagy számlát kérnek az anyagi támogatásról. A támogatási összegek, akárcsak az intézményi befizetések igen változó ütemben érkeznek, amely tény a mi általunk indított kifizetéseket is megnehezíti időnként (különdíjak utalása, számlák rendezése).

A rendezvény menete

Megbízható visszajelzésünk nincs a rendezvény programjairól (megnyitó, állófogadás, orgonahangverseny), érzésünk szerint jó színvonalúak voltak. A szállásra, étkezésre elvételre érkezett kifogás, ezek nagy része orvosolható volt. Az előadások technikai zavar, időcsúszás nélkül zajlottak, amelyért köszönet illeti a segítő technikai személyzetet, a zsűritagokat csakúgy, mint a szervezésben résztvevő TDK hallgatókat. Az oklevelek és a különdíjak osztása körül voltak a már fent említett kisebb bonyodalmak.

Javaslatok, vélemények

1. A rendezvény több napra történő szervezését javasoljuk.
2. Az egészségtudományi szekció esetleges függetlenedését javasoljuk.
3. Jó lett volna, ha a korábbi rendezvények forgatókönyve, programja, összefoglalója rendelkezésünkre áll.
4. Az OTDT esetleg felhívással fordulhatna az intézményekhez, hogy az OTDK rendezvényen történő zsűrizés rangját emeljük. (klinikai területeken dolgozó zsűritagok felkérése sokszor nagy nehézségekbe ütközik)
5. A szekció jelenlegi tagozati bontása mindenképp felülvizsgálatra szorul.

A gazdasági beszámoló egy másik dokumentum témája lesz.

Pécs, 2009-05-26.

Dr. ifj. Kellermayer Miklós
Dr. Balogh Péter
Dr. Sipos Katalin