

A XXVIII. OTDK Társadalomtudományi Szekciójának szakmai és tervezési munkájának értékelése (2007. 04. 12-14)

A kétvétenként megrendezésre kerülő országos konferenciákról készítendő beszámolók dokumentálják az előkészítés, a lebonyolítás és az utóélet legfontosabb jellemzőit. Bizonyos trendek már egy-egy év értékelésében jelezhetőek, de a változások milyensége több konferencia összehasonlításában fogalmazható meg leginkább. Úgy gondoljuk, hogy ezek a jövőben kibontakozó változások, ha még bizonytalanul is, de mégis érződtek/éreződnek a Társadalomtudományi Szekció tevékenységében, amiről a 8. pontra adott válaszukban térünk ki. Ezzel azt is jelezzük, hogy tapasztalatainkat az OTDT által megfogalmazott szempontok szerint rendszerezzük.

A dolgozatok 14 tudományterület fedtek le, a helyezésekért a hallgatók 23 zsűri előtt versenyezhettek. A tagozatok programja és az egyes szekciókban elért eredmények a kar honlapján olvashatók.

A résztvevő intézmények nevét, az egyes karonként bemutatott és helyezést elért dolgozatok számát az 1. számú táblázat tartalmazza.

A karonkénti bontást elemezve megállapítható, hogy a részvétel a PTE BTK-ról volt a legmagasabb, ami talán annak köszönhető, hogy a rendező intézmény jobban ösztönzi a hallgatókat tudományos teljesítményük OTDK-n történő bemutatására. A helyezések szerinti rangsor szerint első az ELTE BTK (9 hallgató), második a BCE TK (8 hallgató), harmadik a PTE BTK (7 hallgató).

Szempontok:

1. Két krédéskörre szeretnénk kitérni: a nevezések és a szűrés problematikájára. A felhívásokévek óta időben, és mondhatni egyre precízebben térnek ki a nevezési feltételek megfogalmazására. Mégis előfordul egyes egyetemeken, főiskolákon, hogy bizonytalanok, eltévesztik a kért dátumot. Ez adódhat abból is, hogy az alma materek nem egyetlen szekcióban indítanak hallgatókat, és a különböző benevezési dátumok, feltételek főleg a nagyszámú jelentkezések esetén problémákat okozhatnak. Emellett a nevezések elfogadása körül is adódnak sértődések, problémák. Az elfogadás az OTDT kompetenciája, a lebonyolítás viszont a rendező intézményhez tartozik. Egy idő után azonban átkerül a rendező intézményhez a szűrés joga. Sokszor érthetetlen mind a tanárok, mind a diákok számára, hogy az OTDT-n átjutott dolgozatok miért kerültek ki mégis a konferencián való szereplés lehetőségéből.

2. A konferencia felhívása sikeres volt. A konferencián 40 kar képviseltette magát, ebből 1 (Babes Boyai) külföldi intézmény.

Nevezések száma összesen: 317

Elfogadott dolgozatok: 289 nevezés

versenyen kívül: 4 nevezés

Elutasított dolgozatok: 23 nevezés

visszalépett: 1 nevezés

Bemutatott dolgozatok: 229 (78,1%)

A dolgozatok 1-2 eset kivételével a megadott időpontig érkeztek be, a késés oka hibás szekciómegjelölés, illetve téves intézményhez küldés volt.

A rezümék alapján történő besorolást a nem konkrét tartalomleírás néha nehezítette, különösen ott, ahol a nagyszámú dolgozat miatt egy tudományterületen belül 3-4 alszekció is létrejött.

Javaslat: Jó lenne, ha a rezümék és dolgozatok elektronikus formában való elküldése azonos formai követelmények alapján történne, így a rendező intézmény az egységesítés időölő munkájától megszabadulhatna!

3. A Társadalomtudományi Szekció sok új tagozatot indított az évek folyamán, és néhányat a többi szekcióval való átfedések miatt kénytelen elhagyni. A tagozatok indításának lehetőségei már évek óta foglalkoztatja az Országos Szakmai Bizottságot. A jelenlegi formát addig őrizni kell, amíg a bolognai hatás nem érződik a benevezéseken, de már az eddigiek alapján elmondhatjuk, hogy a jövőben a tudomány- és technikátörténetet, a környezettudományt, a menedzsment tudományokat és a szociálpszichológia tagozatot nem indítjuk. Ezekben már idén kevés hallgató indult. Viszont a szociológia, a kultúrantropológia, a politológia évek óta folyamatosan egyre több hallgatót fogad be. A többi szekció (esztétika, filozófia, filmtudomány, kommunikáció- és médiatudomány, művelődéstörténet és –elmélet. társadalmi nemek kutatása, vallástudomány). A vallástudományban, éppúgy mint néhány évvel ezelőtt a szociális munkás és szociálpolitika szekcióban ketté kell választani a vallás történettel, és hittudománnyal foglalkozó dolgozatokat. A két zsűri felállítása elengedhetetlen. A jövőben tehát a tagozatok tematikáit felül kell vizsgálni és a formai és a tartalmi jellemzők, tapasztalatok figyelembevételével alakítani a meghirdetett tematikákat. A késői jelentkezések miatt, az eltérő megjelenési határidők miatt a szekciók közötti átirányítások nem igazán működnek.

4. A dolgozatok bírálatában 344 fő vett részt, ebből 84 fő a PTE BTK-ról.

A bírálók felkérése többségében nem jelentett különösebb problémát, ugyanakkor jelentős csúszások voltak a bírálatok visszaküldésében, illetve amennyiben 3. bíráló kellett, itt a felkérésekénél akadtak problémák. Ez főleg annak volt köszönhető, hogy azoknál a dolgozatoknál volt magas a pontszámok szórása, amelyek nehezen voltak besorolhatóak 1-1 tudományterület alá, illetve a rezüméből nem volt megállapítható a tényleges tartalom. Példaként említenék két dolgozatot, ahol már a befogadásnál is kétségek voltak. Csak a másodszor felkért bírálók vállalták el a dolgozatokat, a visszaküldött pontszámoknál viszont jóval 15 pont feletti különbségek voltak.

Szekciónkban az írásbeli pontszámok maximális értéke 50, míg a szóbeli teljesítményé 30 pont volt. Ezt a megoszlást a 2005-ös, a Corvinus egyetemen tartott OTDK-nál alkalmaztuk először. Annak ellenére, hogy most is felmerült az azonos pontszámokhoz való visszatérés én ezt a rendszert támogatnám továbbra is. Míg az írásbeli teljesítmény az elmélyült kutatás és annak olvasható leírásához kapcsolódik, a szóbeli inkább az eredmények prezentálásához, érdeklődés felkeltéshez a tudományos kutatások népszerűsítéséhez.

5. A dolgozatokra adott pontszámok és vélemények alapján megállapíthatjuk, hogy néhány kiemelkedő dolgozat minden tagozatban szerepelt. A közepes szintet elérők aránya elég magas volt, sőt a nagyon alacsony színvonalúak mennyisége sem volt alacsony. Igazi problémát jelent az, hogy a helyi, a regionális TDK konferenciákon díjazott hallgatók, itt az országos szinten szembesülhetnek azzal, hogy nagyobb merítésben nem ütik meg azt a mércét, amit otthoni környezetben könnyen teljesítettek (nem feltétlen az ottani alacsony színvonalra kell ebből következtetni, hanem az elbírálás más szempontjaira). A zsűri elnökök és tagok beszámolóí is azt tartalmazták, hogy közepes volt az idei színvonal. Mintha bizonytalanság érződött volna egyes esetekben a témák kiválasztásában, és megformálásában. Más esetekben viszont csak a szereplés ténye volt a cél.

6. A zsűritagok száma 94 fő volt, ebből 23 fő a PTE BTK-ról.

A konferencia ideje alatt a szervezésben résztvevő hallgatók száma 68 fő volt. Az információs pult mindhárom nap működött.

Annak ellenére, hogy a legnagyobb befogadóképességű kollégium felújítás miatt zárva volt, illetve a bölcsészettudományi karon a társadalomtudomány egy harmad részben képviselteti magát, sem a férőhelyben, sem a résztvevő közönségben nem volt hiány.

A konferencia a Művészeti Karral közösen tartott fogadás kivételével a Bölcsészettudományi Kar épületeiben zajlott. A technikai feltételek is adottak voltak, ez a két évig tartó tudatos készülésnek köszönhető, például akkor is további projektorokat vásároltunk, ha más eszközre is ugyanolyan szükség lett volna.

A tételes elszámolást június 30-ig kell elkészíteni, ezért csak nagyvonalakban vázolólok fel a felhasználható összegeket.

Minisztérium: 2. 500 ezer

Hallgatói befizetések: 3. 200 ezer

A PTE szenátusának javaslata alapján: 2 000

Európa Kulturális Fővárosa Projectmenedzsment 500 ezer

Pécs Város Önkormányzata 500 ezer

Polgármesteri: 350 ezer

Ezen kívül körülbelül 700 ezer forint más szponzoroktól.

A hallgatók helyezéséhez 2. 300 ezer forintot használtunk fel, ezek szponzoroktól származtak, az ünnepélyes eredmény hirdetésen a polgármester helyettes külön gratulált a díjazottaknak.

Nagyon fontosnak tartom megjegyezni, hogy a hallgatók között különdíj formájában körülbelül 800 ezer forint értékben tudtunk könyveket kiosztani. A könyvek között a legújabb kiadványok és azok az alpművek is szerepeltek, amelyeket a hallgatók további kutatásaiknál hasznosan forgathatnak.

7.

Kiemelkedő események:

A szekció programját a 1. számú melléklet tartalmazza.

1. Az ünnepélyes megnyitón Ormos Mária professzor emerita, az MTA tagja tartott előadást a tudományról, amelyben felvázolta azokat a problémákat melyek a globalizáció kihívásaként érik a tudományos kutatómunkát.
2. Jól sikerült a Társadalomtudományi Szekció konferenciájának és a 15 éves a PTE BTK rendezvénysorozatának a három napos összehangolása. A hallgatók a szekciók után különböző kulturális programokon vehettek részt.
3. Külön programként volt jelen a Politológus Hallgatók Országos Egyesületének bemutatkozása, amelyet összekapcsoltak egy villányi bortúrával (április 12. este 8 órától)
4. Közös fogadás a Művészeti Karral, a kar rendezte a Művészeti és Művészettudományi Szekciót. A fogadás része volt Pécs Város EKF programjának, ami 2007-ben a Tanulás és tanítás címet viseli.
5. **Országos** Szakmai Bizottság ülése, ahol Hrubos Ildikó professzor asszony „Az OTDK jövője a bolognai folyamatban.” témában tartott egy, a tudományos konferenciák helyét és feladatait a továbbiakban meghatározó előadást, amelyet vita követett.

A Társadalomtudományi OTDK szervezésében és lebonyolításában Kiss Gergely egyetemi adjunktus, oktatói titkár, Antus Kata szociológus hallgató, hallgatói titkár és Mallász Rita PhD hallgató, koordinátor végzett jelentős munkát.

Külön kiemelném és ezúttal is, megköszönöm Lengvárszky Attila a Kari Hivatal vezetőjének segítségét, akinek ötletei, tanácsai és segítőkészsége nagyban hozzájárultak a konferencia sikeres megrendezéséhez.

8. Mint a bevezetőben írtuk a Társadalomtudományi Szekció előrettekintett, melynek jegyében az ünnepélyes díjkiosztás után konferenciát tartott. Erre meghívta az Országos Szakmai Bizottság, az Ügyvezető Elnökség tagjait, valamint valamennyi hallgatót küldő felsőfokú intézmény TDK-val foglalkozó elnökeit. Hrubos Ildikó, BCE rektorhelyettese tartott előadást a bolognai folyamat és OTDK kapcsolatáról. A kiváló előadás mindenre kitért, és a legfontosabbnak a tehetségekkel való foglalkozást tartotta. Ez teszi az OTDK-t, valamint az abban megjelenő tutor-diák kapcsolatot a jövőben is fontossá, elhagyhatatlanná. Bár nem sokan jöttek el erre a záró konferenciára a meghívott tanárok közül, de nagyon élénk vita folyt az OTDK jövőjéről. Az elképzelések között szerepeltek az átalakítás különböző módjai is. Ez a főiskolák és egyetemek szerinti tagolást éppúgy felvetette, mint a BA és az MA szerint a kétszintűvé válást, vagy a szakkollégiumok mintájára való átszervezést. Az őszi évadtól a vita folytatódik és a javaslatainkat eljuttatjuk az OTDT-hez is.

Pécs, 2007-06-06

Schadt Mária
ügyvezető elnök

Szilágyi Erzsébet
OSZB elnök

1. sz. táblázat

	Intézmény város	Előadások száma	I-III. helyezés
1	BCE GTK Budapest	1	0
2	BCE KTK Budapest	2	1
3	BCE TÁJK Budapest	2	1
4	BCE TK Budapest	19	8
5	BGF KKFK Budapest	1	0
6	BKF Budapest	1	0
7	BME GPK Budapest	2	0
8	BME GTK Budapest	3	2
9	BMF NIK Budapest	1	0
10	DE BTK Debrecen	15	3
11	DE HPFK Hajdúböszörmény	10	0
12	DE TTK Debrecen	1	0
13	DRHE Debrecen	3	1
14	EJF Baja	1	0
15	EKF BTK Eger	2	0
16	EKF GTK Eger	1	0
17	ELTE ÁJK Budapest	6	1
18	ELTE BTK Budapest	14	9
19	ELTE TÁTK Budapest	17	6
20	ELTE TTK Budapest	3	2
21	KRE BTK Budapest	1	0
22	KRE HTK Budapest	1	1
23	ME BTK Miskolc	18	4
24	ME CTFK Sárospatak	1	0
25	NYME ÁTFK Győr	1	1
26	NYME BPFK Sopron	5	2
27	PE BTK Veszprém	4	0
28	PPKE BTK Piliscsaba	9	3
29	PTE BTK Pécs	30	7
30	PTE FEEK Pécs	2	0
31	PTE IFK Szekszárd	3	1
32	RTF Budapest	1	1
33	SZE JGK Győr	4	1
34	SZHF Szeged	2	1
35	SZIE JFK Jászberény	1	0
36	SZTE BTK Szeged	18	6
37	SZTE JTFK Szeged	1	0
38	VHF Veszprém	2	0
39	VTIF Esztergom	9	2
40	ZSKF Budapest	7	1
41	BBTE Kolozsvár	5	0
Összesen:		229	64

1. sz. melléklet:

**XXVIII. ORSZÁGOS DIÁKKÖRI KONFERENCIA
TÁRSADALOMTUDOMÁNYI SEKCIÓ
PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM
BÖLCSESZETTUDOMÁNYI KAR**

PROGRAM

2007. ÁPRILIS 12-13-14.

Április 12. (csütörtök)

	Ifjúság útja 6. (Dr. Varga Damján Konferenciaterem)
09.00-	Regisztráció
11.00-12.30	Ünnepélyes megnyitó:
12.30-13.30	Szakmai bizottsági ülés zsűri elnökök részvételével
13.00-14.00	Ebéd
14.00-18.00	Szekcióülések
18.00-tól	Vacsora: Ifjúság útja 6. (Aula és étterem) 15-éves a BTK programsorozat

Április 13. (péntek)

09.00-13.00	Szekcióülések
13.00-14.00	Ebéd
14.00-18.00	Szekcióülések
18.00-	Szakmai bizottság ülése zsűri elnökök részvételével
19.00-tól	Fogadás: BTK és MK közös rendezvénye, Pécs EKF Program keretén belül Szigeti út. 12. (Dr. Romhányi György Aula)

Április 14. (szombat)

	Ifjúság útja 6. (Dr. Varga Damján Konferenciaterem) Díjátadó Ünnepség
10.00-tól	
	Ebéd
13.00-14.00	
	Országos Szakmai Bizottság ülése
15.00-17.00	