

Összefoglaló beszámoló a Kémiai OTDK 2005 évi országos konferenciájáról

A XXVII. Országos Tudományos Diákköri Konferencia Kémiai és Vegyipari Szekciójának rendezvényeit 2005 évben a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Vegyészmérnöki Kara szervezte meg. Ebben a sikeres munkában oroszánrésze volt a helyi Szervezőbizottságnak, mely támaszkodva a korábbi konferenciák tapasztalataira és a Szakmai Bizottsággal folytatott folyamatos konzultációkra, figyelemreméltó önállósággal és határozott ügyintézással oldotta meg a konferencia szervezésével kapcsolatos feladatokat. Az e munka során szerzett tapasztalatokat elsősorban azzal a célkitűzéssel foglaljuk össze, hogy ezek a következő konferencia számára is tanulsággal szolgáljanak, s azok szervezését megkönnyítsék.

Az *elektronikus kommunikáció* (szervezés, űrlapok letöltése, adatszolgáltatás, dolgozatok beküldése) arra szolgál, hogy a kapcsolattartás több irányban is mindig gyors és naprakész lehessen, s a dokumentumok a jövő számára is jól kezelhető formában hozzáférhetők legyenek. Sajnos, úgy tűnik, hogy a magyar felsőoktatás még mindig nem nőtt fel maradéktalanul e korszerű kommunikációs út használatához, az elektronikus szervezés nehézkesen működött, közvetlenül a határidők lejártá előtt is számos hibajelzés érkezett. Szerencsénkre a nevezési dokumentumokat CD-n is bekérték, s így azokat egyenként másolták át az OTDT által megadott file-ba. A CD-re viszont többen az internetről letöltött file-t tették fel, amit a szervezők már nehezen tudtak kezelni. Mások a bank-számlaszámok interneten való közzétételét nem tartották biztonságosnak, ezeket pótlólag kellett bekérni. A tanulság nyilván az, hogy a most felmerült problémákra figyelemmel idejében dolgozzuk ki az optimálisan működő adatközlő – tájékoztató rendszert.

Mindig is gond volt, ebben az évben azonban különösen sok nehézséget okozott a *konferencia pénzügyi hátterének* megteremtése. Miután központi forrásokra az ország jelenlegi gazdasági helyzetében egyre kevésbé lehet számítani, s egyetlen szervező sem szeretné, hogy a vendéglátás színvonala, a méltányos díjazás megvalósítása éppen az ő konferenciáján essen vissza, a szervezőknek évről-évre fokozott erőfeszítéseket kell tennie a szponzorok felkutatására. Nagyon sokat számít itt a rendező intézmény szakmai kapcsolatrendszere, a rendezők személyes szakmai összeköttetései, az ügyes és tartalmas propaganda-tevékenység, a menedzseri gondolkodás. Ennek a feladatnak a konferencia szervezői ez alkalommal is magas színvonalon tettek eleget. Az elkövetkező konferenciák szervezőinek pedig csak azt a tanácsot adhatjuk, hogy a pénzgyűjtő tevékenységet nem lehet elég korán megkezdeni, s arról is gondoskodni kell, hogy ne maradjon minden az ígéretek szintjén, a felajánlott összegek idejében megérkezzenek, mert számlákat már a konferencia előtt is fizetni kell, s az intézmények nem feltétlenül rendelkeznek előlegként felhasználható keretekkel.

A dolgozatok beérkezése után a legfontosabb feladat a *tagozatok kialakítása* s a diákköri munkák besorolása. Ez a Szervező Bizottság és a Szakmai Bizottság érdemi együttműködése során jön létre, s a változatos tematika folytán mindig újszerű, néhány esetben akár különleges helyzetet is teremt, mely konferenciáról konferenciára változik, s előre nehezen tervezhető. Így volt ez most is, s ezért néhány tagozat a vártnál nagyobb létszámú lett. Több tagozatra bontás a zsűritagok számának

növelésével járt volna, ami a rendelkezésre álló idő rövidege miatt már nem volt megoldható. A szervezők munkáját dicséri viszont, hogy a tagozatba sorolás után kapott változtatási kérelmeket messzemenően figyelembe vették, ha az idejében érkezett.

A *bírálok kiválasztása* a küldő intézmények feladata volt. Minden intézmény kétszer annyi dolgozatot kapott bírálatra, mint ahányat nevezett, hiszen minden dolgozatot két független, külön intézményből származó bíráló értékelt. Természetesen saját intézményi dolgozatot nem kaptak bírálásra. A bírálatra küldött dolgozatok kiválasztását e-mailen történt egyeztetés előzte meg. A *zsűritagok kiválasztására* az intézmények képviselői tettek javaslatot, ezeket a Szakmai Bizottság ülésén összesítettük és véglegesítettük. Egyetlen zsűritag (Sarka Lajos) lépett vissza, de olyan későn, hogy a kiadványban már nem tudtuk megemlíteni, hogy helyette Hargitainé dr. Tóth Ágnes fogadta el a felkérést.

A Kémiai és Vegyipari Tudományos Diákkörnek a Szakmai Bizottság által évekkal ezelőtt kidolgozott és jól bevált, azóta is alkalmazott szempontrendszer van a *dolgozatok és előadások értékelésére*. Lényeges változtatásra most sem volt szükség. A bírálók a dolgozatokat szövegesen is értékelték, az értékelést a hallgatók zárt borítékban már a regisztrációnál megkapták. Az értékelő pontokat a konferencia után a honlapon hoztuk nyilvánosságra. A versenyzők a bírálók nevét nem tudhatták meg. A dolgozatok és előadások értékelése mindvégig a Szakmai Bizottság felügyelete mellett történt, ennek technikai részleteire itt nem térünk ki.

Végül érdemes megemlékezni néhány tapasztalatról, melyet részben a rendezés során, részben egyéb programok szervezése során szereztek a vendéglátók. Ilyen volt pl. az, hogy a hivatalos központi felkérés olyan későn érkezett, hogy a Műegyetem tantervének összeállításánál már nem volt mód figyelembe venni. Nem lehetett ezért ezekre a napokra rektori szünetet elrendelni, s ezt csak a dékán tehette meg a Vegyészmérnöki Kar számára, így viszont ez szervezési többletfeladatot jelentett a rendezők számára, hiszen más karok tantermeit is igénybe kellett venni, ami viszont ott az órák átszervezését tette szükségessé.

Szerették volna a szervezők elérni, hogy a Mindentudás Egyetemén kémiai tárgyú vagy legalábbis közérdeklődésre számot tartó előadás legyen a konferencia nyitónapjának estéjén, hiszen a szekció előadásait ugyanabban az épületben tartották, ahol a Mindentudás Egyeteme programja is zajlik. Sajnos, az aznapi előadás témája inkább a fizikusoknak kedvezett, a helyfoglalás ezért elmaradt, s az érdeklődő konferencia-résztvevők csak kivetítő termekben nézhették az előadást. Az igen zsúfolt szakmai program egyéb kulturális foglalkozást sajnos nem engedett meg.

Összefoglalva megállapítható, hogy mind a Kalaus György professzor által vezetett szervezői gárda, mind a munkát végig szemmel tartó, s annak minden fázisában résztvevő Szakmai Bizottság tagjai derekasan helyt álltak, a versenyző hallgatók és témavezető oktatóik a kémiai felsőoktatás újabb sikeres seregszemléjén vehettek rész

Medzihradszky Kálmán
a Szakmai Bizottság elnöke