



**XXVII. ORSZÁGOS TUDOMÁNYOS DIÁKKÖRI KONFERENCIA
TÁRSADALOMTUDOMÁNYI SZEKCIÓ 2005 MÁRCIUS 21–23.
BUDAPESTI CORVINUS EGYETEM TÁRSADALOMTUDOMÁNYI KAR**

Ügyvezető elnök: Dr. Hrubos Ildikó

Szakmai Bizottság elnöke: Dr. Szilágyi Erzsébet

Ügyvezető titkár: Dr. Toronyai Gábor

A szervező bizottság titkára: Zsákai Szilvia

Cím: Budapesti Corvinus Egyetem, Társadalomtudományi Kar, Dékáni Hivatal
1093 Budapest, Fővám tér 8.

Tel.: (06-1) 482-5497

Fax.: (06-1) 482 5425

E-mail: otdk2005Tarstud@uni-corvinus.hu

Honlap: www.uni-corvinus.hu/otdk2005

**Beszámoló a XXVII. Országos Tudományos Diákköri Konferencia
Társadalomtudományi Szekció munkájáról
(Budapest, 2005. március 21-23.)**

1. Előkészületek

Több mint egy évtizede tapasztaljuk, hogy a sikeres országos konferencia egyik kulcsa a profi előkészítés (most a gazdasági, pénzügyi feltételeket nem elemezzük, csupán az emberi tényezőkre helyezzük a hangsúlyt). Az időben elkezdett szervezés, a minden munkafázisra kijelölt, kompetens személyiség, a folyamatos kommunikálás és a hibák kiküszöbölésére való állandó törekvés, a szigorú feladat elvégzési fegyelem mind-mind segítik a háromnapos konferencia gördülékeny működését.

A XXVI. Debreceni országos konferencián már bejelentettük, hogy a következő összejövétel a Budapesti Közgazdaságtudományi és Államigazgatási Egyetemen lesz. Mire elérkeztünk a konferenciához az egyetem felvette a Budapesti Corvinus Egyetem nevet.

Az előkészületek mind az országos szakmai bizottságban, mind az egyetemi ügyvezető elnökségben nagyon korán megkezdődtek, és a szervezés több szinten folyt. A meghirdetett 15 tudományterületnek nemcsak az OSZB-ben, hanem az Ügyvezető Elnökségben is voltak felelősei. Így az OSZB szakmai tanácsadó testületként működött, míg a szervezés minden fázisának megtervezése és kivitelezése a rendező intézményben zajlott. Az országos konferencia előtt egy évvel már egy operatív szervező bizottság is megkezdte a munkáját, melynek tagjai között a lebonyolítás szervezői és az OSZB elnöke is helyet foglalt. Minden, ami tervezhető, az a heti egyszeri összejövetelek témájává vált, és a programok, a kiadványok, a fogadás, az ünnepélyes megnyitó és díjkiosztó, az OTDT-től átvett jelentkezési listán szereplő hallgatókkal való kommunikálás pontos forgatókönyvei elkészültek. A heti találkozások azt is lehetővé tették, hogy a folyamatos működéshez hozzátartozó esetleges korrekciók is időben megtörténjenek.

Az nyilvánvalóvá vált, hogy a kommunikáció hagyományos formái (telefon, posta) mellé a modern kor egyre fontosabb eszközét, az Internetet is fel kell venni. A Társadalomtudományi Szekció történetében ezt a mostani országos konferenciát nyugodtan nevezhetjük e-konferenciának, hisz a többi kommunikációs eszközt kiegészítőül használtuk, meghatározó eszközzé az Internet vált. Semmivel sem volt több probléma sem a hallgatókkal, sem a bíráló tanárokkal, sem a zsűritagokkal való kommunikációban emiatt. Sőt ami előfordult, azt is időben sikerült korrigálni.

2. Hallgatói jelentkezés, opponencia, zsűrik

A Társadalomtudományi Szekció sok diszciplínát fog össze, ezért rendkívül szerteágazó mind az opponencia, mind a zsűrizés megszervezése. 310 dolgozathoz kellett két opponenst - a téma legjobb szakértőjét - megtalálni, megnyerni. A szekció munkájában az is nehézséget jelent, hogy a legjobb szakértők egy része nemcsak a felsőoktatásban, hanem különböző akadémiai, és egyéb kutatóintézetekben dolgozik. Elérésük, a velük való konzultáció, a tőlük kért gyors véleményezés (minden ellenszolgáltatás nélkül) néha nehezebb, mint tanártársainké, bár köztük is akadnak olyanok, akik a „dicsőségért” vállalt véleményezést elutasítják.

A 310 dolgozathoz végül 328 tanárt, kutatót kértünk fel bírálónak. Az OSZB és a zsűrik tagjai is részt vettek a dolgozatok értékelésében. Átlagban 2-3 dolgozatot küldtünk egy-egy opponensnek. A dolgozatok nagy számára való tekintettel természetes, hogy a kért határidőket nem mindenki tudta betartani. Emiatt a konferencia időpontja előtti napokban is érkeztek bírálatok postán és e-mailen egyaránt. A bírálói csúszások miatt nem minden hallgató kapta meg e-mailen kellő időben az értékeléseket, ami ugyan kevés számú esetet jelentett, de mégis sértődéseket okozott.

A két bírálótól beérkezett bírálati pontszámok alapján 43 dolgozatot alacsony pontszáma, 2 dolgozatot plágium miatt zártunk ki a versenyből (a beérkezett dolgozatok 14 %-át). Az Országos Szakmai Bizottság és a Helyi Szervező Bizottság közös döntése alapján az alacsony pontszámú dolgozatok írói is bemutathatták dolgozataikat, de nem versenyezhetek.

Az OSZB a 310 dolgozatot alapul véve állította össze a zsűriket. A zsűritagok között sok volt a régebbi konferenciákon is zsűriző kollega. Szép számmal voltak olyanok is, akik a korábbi konferenciák nyerteseiként, már PhD fokozattal kerültek be a szóbeli teljesítményeket értékelő bizottságba.

A zsűrik beosztása (tagozat szerint) a következőképpen alakult

Tagozat	Zsűrik száma	A jelentkezett hallgatók száma
Esztétika	1	18
Filmtudomány	1	12
Filozófia	3	38
Kulturális antropológia	3	36
Kommunikáció-, médiatudomány	2	26
Menedzsment tudomány	1	18
Művelődéstörténet, -elmélet	1	9
Nemzetközi tanulmányok	2	15
Politológia	4	38
Szociális munka	1	14
Szociálpszichológia	1	8
Szociológia	1	49
Tudomány-, technikatörténet	1	9
Vallástudomány	2	20
Összesen	27	310

A 310 hallgatóból 156 volt a fiú, és 154 a lány.

247 nevezett egyeteméről, míg 63 fő főiskoláról érkezett.

25 magyarországi egyetem és főiskola hallgatója, és egy határon túli magyar nyelvű egyetem 12 hallgatója jelent meg a konferencián.

A legnépszerűbb, legtöbb hallgatót foglalkoztató tudományterületek idén is a filozófia, a kulturális antropológia, a politikatudomány, és a szociológia voltak, ezekbe a tagozatokba küldték a legtöbb dolgozatot. Viszont a korábbiaktól eltérően a környezettudomány eltűnt ebből a szekcióból. A politológiának olyan sok dolgozatot kellett befogadnia, hogy az évek óta halogatott tematikai megosztást idén meg kellett tenni, vagyis a nemzetközi tudományok külön tagozattá vált. A tudományterületek a társadalomtudományok diszciplínáit lefedő szakokat és a divatokat egyaránt jelzik. Mutatják a most tanuló egyetemi, főiskolai hallgatók tudományos érdeklődésének tematikai és metodikai sokszínűségét.

A zsűrikben négy tag foglalt helyet, és értékelte a szóbeli teljesítményeket. A zsűri ötödik tagja a BCE doktori iskolájába járó PhD hallgató volt, és a zsűri titkári teendőit látta el. Rajtuk kívül 27 társadalomtudományi szakos hallgató is segítette a zsűrik és a hallgatók kommunikációját.

A zsűritagok megoszlása tudományos fokozat szerint:

Akadémikus	1
DSz	15
CSC	48
PhD	33
Fokozat beszerzése előtt áll, az adott tudomány terület fokozat nélküli szaktekintélye	11
Összesen:	108

3. A konferencia

A BCE rendezvényszolgálata és a hallgatói önkormányzat a hostess feladatokat ellátó hallgatók munkáját kiválóan megszervezte. Minden regisztrációra érkező hallgatónak segítettek az eligazodásban.

A megnyitó színvonalát emelte, hogy Bayer József akadémikus tartott előadást a társadalomtudományok mai helyzetéről, a bolognai folyamathoz való alkalmazkodás lehetséges perspektíváiról. A Társadalomtudományi Szekció már eddig is jelentősen eltért a felsőoktatásban szereplő szakok rendszerétől, és a hallgatói érdeklődést figyelembe véve olyan diszciplínákat is befogadott, amelyek nem fő tárgyként, nem szakként szerepelnek a felsőoktatási intézményekben. Döntéseink megalapozottságát igazolta az előadás, hiszen az derült ki a tudományos előadásból, hogy ezek figyelembevétele a bolognai folyamathoz való alkalmazkodást segíti. Így a filmtudomány, a kommunikáció- és médiatudomány, vagy a szociológia és politikatudomány specializálódása, valamint ennek a konferenciákon való megjelenése igazán a XXI. században válik fontossá és jelentőssé, mondhatjuk kötelezővé a felsőoktatásban.

A jelentkező és a résztvevő hallgatók tagozati besorolása:

Tagozat	Jelentkező hallgatók száma	Résztvevő
Esztétika	18	13
Filmtudomány	12	7
Filozófia	38	33
Kulturális-, és szociális antropológia	36	28
Kommunikáció-, és médiatudomány	26	20
Menedzsmenttudományok	18	14

Művelődéstörténet, és -elmélet	9	6
Nemzetközi tanulmányok	15	14
Politikatudomány	38	30
Szociális munka, és szociálpolitika	14	8
Szociálpszichológia	8	4
Szociológia	49	35
Tudomány- és technikatörténet	9	4
Vallástudomány	20	14
Összesen:	310	230

A konferenciára jelentkező és a konferencián szereplő hallgatók között mennyiségileg a korábbi évekhez hasonlóan 26%-os eltérés van. A kimaradók több mint felének - alacsony pontszáma miatt - nem volt joga versenyzőként részt venni a konferencián. A tényleges lemorzsolódás 11 %-os volt, ami egy ilyen nagy létszámú konferencia esetén véleményünk szerint elfogadható. Sajnos évek óta tapasztaljuk a hallgatók egy szűkebb csoportjánál, hogy csak győzni akarnak, és ha az írásbelire adott pontszámaik alapján nincs reményük a helyezésre, akkor a szakmaiság, a más felsőfokú intézményből jövők teljesítménye nem érdekli őket, nem jönnek el a konferenciára.

4. A díjazás

Az egyes zsűrik az előadott dolgozatok egyharmadát díjazhatták. Egy-egy zsűri 100.000 forinttal gazdálkodhatott, az első helyezettnek 50.000, a másodiknak 30.000, és a harmadik helyezettnek 20.000 forintot oszthatott ki. Nem volt kötelező a díjak kiosztása, de egyharmadnál több sem volt jutalmazható. Ennek a szabálynak az értelmezése vitákat okozott. Hisz lehet, hogy a jelenlevők alacsony száma miatt nem kaphatott az adott zsűriben mindenki díjat, pedig csak azok jöttek el, akiknek dolgozata nagyon magas pontszámot kapott, és a szóbeli teljesítményük is kiváló volt. Örömmel tapasztalták a zsűrik, hogy a mai főiskolai hallgatók és egyetemisták a legújabb technikai eszközöket magabiztosan és jól, bizonyító erővel használják.

A díjazottak száma a küldő intézmények szerint:

	Helyezett	Különdíj	Összesen
1. ELTE	18	5	23
2. BCE	12	4	16
3. PTE	10	3	13
4. SZTE	8	2	10
5. DE	3	5	8
6. ME	6	1	7
7. BBTE	4	2	6
8. PPKE	5	0	5
9. BMGE	5	0	5
10. BKF	0	2	2
11. KJF	1	1	2
12. VJRKF	1	0	1
13. SZIE	1	0	1
14. SZHF	1	0	1
15. KGRE	1	0	1
16. DRHE	1	0	1
Összesen:	77	25	102

Az egyetemek hallgatói közül 96-an kaptak valamilyen díjat, a főiskolák hallgatói közül 6-an, ami azt jelenti, hogy a dolgozataikat bemutató egyetemisták 46%-a, és a főiskolások 26 %-a lett díjazott.

A társadalomtudományi tagozatban nem kevés volt a több zsűri előtt dolgozatot bemutató hallgató, és ezek között is szép számmal akadt, aki mindkét zsűrinél helyezést ért el. Egyébként is elemzésre vár, hogy a különböző tanár egyéniségek, tanszékek milyen sok tehetséges hallgatót indítanak, és mintegy iskolaként működve aratnak sikereket a kétévente megrendezésre kerülő konferenciákon.

A Társadalomtudományi Szekció önállóvá válása, vagyis a rendszerváltás óta díjazza a helyezettakat, a különdíjjal jutalmazottakat. Ez nem kevés nehézséget okoz a rendezőknek, mivel szponzorokat kell találni, hogy a szükséges pénzt össze tudják gyűjteni.

A konferencia hivatalos és szabadidős programjai sikert arattak, és a Zsófia hercegnő hajón tett több órás kirándulás hangulata egyértelművé tette, hogy a résztvevők számára emlékezetes volt a konferencia. A megnyitón Heller Ágnes által elmondott pohárköszöntő mindenki számára élmény volt. A gondolkodni akarók és az együttgondolkodni is tudók konferenciájaként marad meg - reményeink szerint - a több mint 500 főt érintő rendezvény a résztvevők emlékezetében. Reméljük azt is, kevesen voltak azok, akik nem pozitív élménnyel távoztak a budapesti konferenciáról. A következő konferencia szervezését a Pécsi Tudományegyetem vállalta el.

Budapest, 2005. június 17.

Szilágyi Erzsébet főiskolai tanár
az OTDT Társadalomtudományi Szakmai
Bizottság elnöke

Hrubos Ildikó egyetemi tanár
rektorhelyettes
a rendezvény ügyvezető elnöke