

A XXVI. OTDK PEDAGÓGIAI, PSZICHOLÓGIAI, KÖZMŰVELŐDÉSI ÉS KÖNYVTÁRTUDOMÁNYI SEKCIÓ BESZÁMOLÓJA

A központi nevezés tapasztalatai

A XXVI. OTDK-n harmadik alkalommal került sor a bemutatásra kerülő dolgozatok központi regisztrálására. Úgy látjuk, hogy a központi nevezés rendszere bevált, de a továbbiakban (is) fontos feladat lesz

- az utolsó éves (végzős) hallgatók szereplési-nevezési feltételeinek biztosítása (a tanulmányok utolsó félévében intézményi konferenciákat kell szervezni, ezeken a konferenciákon szerezhettek a végzős hallgatók lehetőséget a következő OTDK-n való szereplésre),
- az egyes szekciók jelentkezési határidőit célszerű lenne jobban összehangolni, nem nevezhető szerencsésnek az az állapot, hogy szinte minden szekció – többnyire alig egy-két nap eltéréssel – más és más jelentkezési határidőt jelöl meg az intézményi anyagok beküldésére,
- a központi nevezéssel és a szekciókba való (későbbi) nevezéssel összefüggő feladatoknak a tudatosítása. (Erre azért érdemes külön figyelmet fordítani, mert időben gyakran eltér egymástól a két nevezés időpontja; a központi regisztrációnak időben körülhatároltan követnie kell az intézményi konferenciát, a szekcióba való jelentkezésre pedig a szekciófelhívásban megjelölt időpontig van lehetőség.)

A szekciófelhívás értékelése

- A szekciófelhívás egyértelműen és pontosan tartalmazta a jelentkezéssel kapcsolatos határidős feladatokat, a szekcióhoz tartozó főbb tématerületeket, a dolgozatok értékelésének és bemutatásának szempontjait, valamint a rezümé elkészítésének módját.
- Szükséges lesz a következő konferenciára a dolgozatok terjedelmét is korlátozni (a legutóbbi két konferenciánkra 200 oldalt meghaladó pályamunkákat is küldtek).

A tagozatok kialakítása, a dolgozatok besorolása

- a szekción belül négy alszekcióban (pedagógia, pszichológia, közművelődés és könyvtártudomány) folyt a dolgozatok bemutatása. Az alszekciók tagozatait – a rendező intézmény szaktanszékei segítségével – a szervezők alakították ki,
- a dolgozatok besorolásánál visszatérően gondot okozott a tagozatok eltérő nagysága (volt olyan tagozat, amelyben nyolc dolgozat bemutatására került sor, de akadt olyan tagozat is, ahol tizenhat pályamunka szerepelt). Az azonos tudományterülettel foglalkozó dolgozatok összehasonlítására kétségtelenül jobb lehetőséget biztosít az, ha a homogén témák egy tagozatba kerülnek, de a díjazás – főleg az első díjak – szempontjából előnytelenek a nagy létszámú tagozatok,
- a tagozatokban szereplő dolgozatok besorolásának véglegesítése előtt a jövőben célszerű lesz a szakmai bizottság (a rendező intézmény vonatkozásában néhány külső szakértő, ill. szakember) véleményét is meghallgatni a tervezett tematikus csoportokról, a dolgozatok besorolásáról.

A bírálók, zsűritagok felkérése, feladatvállalási hajlandósága

- a bírálók és zsűritagok felkérése, a szakmai bizottság által elfogadott ütemtervnek megfelelően, időben megtörtént. A dolgozatok nagy számából adódott, hogy komoly szervezési feladatot jelentett a külső lektorok (minden dolgozatról két külső lektor készített értékelést) megkeresése, a velük való kapcsolattartás,
- a bírálók és zsűritagok önként jelentkeztek, munkájukért díjazásban nem részesültek. (A zsűritagok munkájuk elismeréseként helyi vonatkozású nevezetes termékekből kaptak ajándékot.) Sajnos előre nem látható okok miatt egyesek vállalásuknak nem tudtak eleget tenni, de a szervezők – elsősorban helyi erők mozgósításával – megoldották az előre nem várható nehézségeket,
- a zsűritagok és a lektorok személye részben azonos volt, a lektorok általában 2-4 dolgozatot kaptak meg bírálatra.

A dolgozatok és előadások értékelése

- A dolgozatok döntő többsége időszerű, esetenként hiánypótló témák tárgyalására vállalkozott. A már kutatott és közismertnek tűnő kérdések vizsgálatára vállalkozók is új megközelítések révén újszerű adalékokat tártak fel,

- a szerzők előadásából általában érződött a téma iránti elkötelezettség, a személyes érintettség, a vizsgált problematika fontosságába vetett hit,
- a dolgozatok tematikus megoszlása alapján az egyes alszekciókban kirajzolódtak jellegzetesnek nevezhető témakörök, amelyek iránt fokozott volt az érdeklődés. A pedagógiai dolgozatok közül több foglalkozott a cigány tanulók nevelésének (viselkedéskultúrájuk alakításának, a pozitív viselkedésminták nyújtása szükségességének, a kulturális értékek megőrzése fontosságának, a halmozottan hátrányos helyzetből történő felzárkózásuk esélyeinek stb.) a kérdéseivel. Növekedett a speciális nevelést igénylő gyermekekkel (autista, hiperaktív, értelmileg akadályozott, diszlexiás) foglalkozó munkáknak az aránya,
- a pszichológiai alszekcióban – elsősorban a pszichológia szakos hallgatók körében – a külföldön alkalmazott diagnosztikus módszerek, tesztek, elméleti modellek adaptációja segítségével végzett vizsgálatok számának erőteljes növekedése volt megfigyelhető,
- a közművelődés hagyományos témái mellett megjelentek a magyar civil társadalom és az Európai Unió felnőttoktatási törekvéseit, a testvérvárosi kapcsolatoknak a kulturális diplomáciában játszott jelentőségét elemző dolgozatok is,
- a könyvtártudományi alszekcióban új elemként tűnt fel a különböző folyóiratok (katolikus hetilapok, reformkori lapok, a dualizmus korabeli debreceni sajtó stb.) módszeres feltárásának–kutatásának vonulata, valamint az elektronikus információátvitel folyamatának, jellemzőinek vizsgálata,
- a dolgozatok bemutatása során elsősorban a felhasznált technikai eszközök iránti igény, az eszközvariációk gazdagsága tűnt fel. A bemutatás időkorlátja ellenére (20 perc állt rendelkezésre a dolgozatok ismertetésére) szép és viszonylag teljes áttekintések hangzottak el a pályamunkákról,
- nőtt a dolgozatokhoz hozzászóló, az elhangzott témákról véleményt nyilvánítóknak az aránya. Öröndetes, hogy az észrevételek, kérdések tárgyilagosak, segítőkészségről tanúskodóak, jóindulatúak voltak,
- a zsűrikben dolgozó kollégák (és a hallgatói visszajelzések szerint is) jó légkörben, kollegiális hangulatban zajlott le a konferencia,
- érdemi kritikai észrevételek elsősorban a dolgozatok formai vonatkozásairól voltak: a dolgozatok egy részénél elmaradt a szöveg gépelésében előforduló hibák korrigálása, esetenként súlyosabb helyesírási hibák, pontatlan évszámok is javítatlanul maradtak.

A szervezési kondíciók értékelése

- a Nyíregyházi Főiskola vezetése, a konferencia szervezői, a szervezésben és a szakmai programok gondozásában közreműködő tanszékek és hallgatók a rendezvény ideje alatt mindvégig messzemenően igyekeztek a résztvevők ellátásáról, informálásáról gondoskodni,
- a személyi, tárgyi és szervezési feltételek, tapasztalatok birtokában jól előkészítették a konferenciát, zavartalan feltételeket teremtettek a konferencia lebonyolításához.

Kiemelkedő események, programok

- A résztvevők szabadidejükben fakultatív programok közül választhattak (látogatás a főiskola Botanikus Kertjében, séta a városközpontban, Sóstófürdő megtekintése, úszás a főiskola uszodájában),
- A konferencia ünnepélyes megnyitóján dr. Balogh Árpád rektor, Csabai Lászlóné Nyíregyháza Megyei Jogú Város polgármestere, valamint Gazda László, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés elnöke üdvözölte a résztvevőket, majd Szövényi Zsolt, az OM főosztályvezetője tartott előadást a hazai felsőoktatás és az Európa Unió felsőoktatási folyamatok viszonyáról. A megnyitót a Nyírség Táncegyüttes nagysikerű előadása zárta. Az esti órákban a kollégiumi klubokban és a Hallgatói Centrumban szakmai beszélgetésre került sor.
- Április 24-én este a rendezők valamennyi résztvevő számára ünnepélyes állófogadást adtak, azt követően pedig a Hallgatói Centrumban OTDK DISCO várta a táncolni vágyókat.

Követendő megoldások, megoldandó feladatok, javaslatok

- A konferencia sikeres, zökkenőmentes előkészítésében és lebonyolításában a helyi szervezők tudatosan támaszkodtak az OTDT információira, a korábbi konferenciák szervezőinek tapasztalataira, a szakmai bizottság állásfoglalásaira és intézményük (elsősorban az érintett tanszékek oktatóinak, vezetőinek) segítő közreműködésére, hallgatóik támogatására.
- az oktatók és hallgatók közötti kapcsolatok oldását, a jó légkör kialakítását eredményesen szolgáló közös programokat szerveztek (szakmai beszélgetések fogadás, OTDK DISCO stb.).

- A legszínvonalasabb pályamunkák szerzői lehetőséget kaptak arra, hogy dolgozatukat (a szükséges korrekciók, átdolgozás után) rangos szakmai folyóiratokban (Új Pedagógiai Szemle, Iskolakultúra, Pedagógusképzés, Alkalmazott Pszichológia) jelentethessék meg.
- A szakmai bizottság számára feladatként fogalmazták meg, hogy gondoskodjon a dolgozatok értékelési szempontrendszer felülvizsgálatáról, az esetleges korrekciókról, valamint működjön közre a tagozatok homogenitásának elősegítésében.
- Fokozottabb lehetőséget kell biztosítani a dolgozatok bemutatást követő megvitatására, ennek érdekében optimalizálni kell az egyes tagozatokba bemutatásra kerülő dolgozatok számát, illetve a dolgozatok terjedelmét maximalizálni kell.

Kaposvár, 2003. június 10.

Dr. Kékes Szabó Mihály
a szakmai bizottság elnöke